

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIECIE II
NA STRONĘ INTERNETOWĄ**

W oparciu o art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2018.1986 ze zm.), zwanej dalej „pzp”, informuję, iż Zamawiający:

Narodowy Fundusz Zdrowia Śląski Oddział Wojewódzki

ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice,

na podstawie o art. 93 ust.1 pkt 1 w zw. z ust.2 pzp unieważnił postępowanie w **pakiecie II** zamówienia w przedmiocie: **usługa sprzątanía w obiektach Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (pakiet II - usługa sprzątanía obiektów Delegatur i Sekcji Obsługi Ubezpieczonych Śląskiego OW NFZ).**

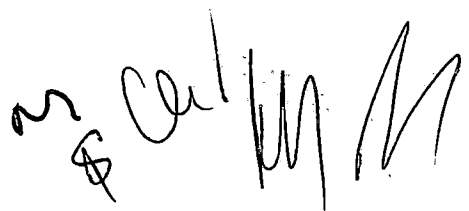
Poniżej podaję uzasadnienie prawne i faktyczne.

W niniejszym postępowaniu w pakiecie II jako jedyną ofertę złożył Wykonawca: Firma Usługowa „AGA” Agnieszka Kasińska, ul. Energetyków 5, 43-170 Łaziska Górne, za cenę oferty: 219 678,00 zł brutto.

W związku z niezłączeniem przez Wykonawcę (Firma Usługowa „AGA” Agnieszka Kasińska) do złożonej w pakiecie II oferty, formularza opis przedmiotu zamówienia pakiet II, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 pzp – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a konkretnie treści zawartej w formularzu opis przedmiotu zamówienia pakiet II. Obowiązek załączenia formularza opis przedmiotu zamówienia pakiet II jako załącznika do formularza oferty pakiet II wynikał z pkt X lit. E oraz lit. I ppkt 2 SIWZ, a także z pkt 18 ppkt 3 formularza oferty pakiet II.

W niniejszym przypadku nie zachodzi przesłanka dla zastosowania art. 87 ust.2 pkt 3 pzp, a więc możliwość poprawienia zaistniałego braku w treści oferty jako tzw. innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 15.07.2015 (KIO 1400/15), „istotnym jest, czy w wyniku poprawienia nie ma miejsca ukształtowanie oświadczenia wykonawcy w sposób na tyle odległy od treści poprawianej oferty, że nastąpi powstanie nowego oświadczenia woli, które w istocie sprowadzi się do wytworzenia nowej oferty, istotnie zmienionej.”

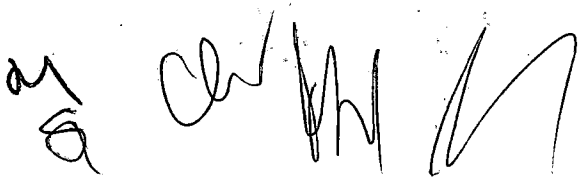


Nr zamówienia: 28/pn/2018 pakiet II

Następnie KIO podkreśla, iż niezłożenie przez Wykonawcę formularza opis przedmiotu zamówienia jest równoznaczne z wystąpieniem istotnych braków merytorycznych w treści oferty uniemożliwiających stwierdzenie, jaki faktycznie przedmiot zamówienia w zakresie jego szczegółowych warunków i zasad realizacji Wykonawca oferuje. W omawianym przypadku uznanie zgodności treści oferty z treścią SIWZ bądź jej sanowanie jako tzw. innej omyłki nie znajduje podstaw. Zamawiający nie jest bowiem w stanie samodzielnie ustalić faktycznej pełnej treści złożonej oferty w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Stosownie do wyroku KIO z dnia 11.04.2018 r. (sygn. Akt KIO 595/18) „niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia - która to stanowi obligatoryjną przesłankę odrzucenia oferty z postępowania o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - zachodzi, gdy zawartość merytoryczna złożonej w danym postępowaniu oferty nie odpowiada pod względem przedmiotu zamówienia albo sposobu wykonania przedmiotu zamówienia ukształtowanym przez zamawiającego i zawartym, wyartykułowanym jednoznacznie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymaganiom lub również w sytuacji, gdy dany wykonawca nie złożył oferty, bowiem nie złożył oświadczenia o treści, która stanowiłaby odpowiedź na określone przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagania”.

Z kolei w wyroku z dnia 29.03.2018 r. (sygn. Akt KIO 476/18) Izba zauważyła, iż w myśl art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ofertę natomiast w rozumieniu art. 66 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. stanowi oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy, jeśli określa istotne postanowienia tej umowy. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to zamawiający, jako gospodarz postępowania określa wymagany zakres i sposób konkretyzacji oświadczenia woli wykonawcy, który będzie podstawą dla oceny zgodności treści złożonej oferty z merytorycznymi wymaganiami opisu przedmiotu zamówienia. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia musi mieć charakter zasadniczy i nieusuwalny, dotyczyć powinna sfery niezgodności zobowiązania zamawianego w treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zobowiązania oferowanego w ofercie, tudzież polegać może na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia (z zaznaczeniem, iż chodzi tu o wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczące sposobu wyrażenia, opisanie i potwierdzenia zobowiązania/świadczenia ofertowego, a więc wymagania, co do treści oferty, a nie wymagania



Nr zamówienia: 28/pn/2018 pakiet II

co do jej formy również tradycyjnie zamieszczane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

W świetle powyższego odrzucenie oferty nr 2 należy uznać za uzasadnione.

Zważywszy, iż oferta nr 2 była jedyną ofertą złożoną w pakiecie II, postępowanie w pakiecie II podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 w zw. z ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCY DYREKTORA
DZIAŁU DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
/podpis Zamawiającego/
Ewa Kabza

NAZELNIK
Wydział Administracyjno-Gospodarczego
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Marian Ziółko

KIEROWNIK
Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Katarzyna Kliś

RADCA PRAWNY

Bartosz Kania