

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W oparciu o art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. 2015, poz. 2164), zwaną dalej pzp, zawiadamiam, iż Zamawiający:

Narodowy Fundusz Zdrowia Śląski Oddział Wojewódzki
ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice,

dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zamówieniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: **ochrona obiektów Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.**

Poniżej podaję uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej wraz z punktacją przyznaną ofertom podlegającym ocenie.

Jako najkorzystniejszą dla realizacji przedmiotowego zamówienia wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, tj. Konsorcjum Wykonawców:

- 1) Era Sp. z o.o. ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów (Lider Konsorcjum);
- 2) Novia Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów (Partner Konsorcjum);
- 3) Komes Sp. z o.o. ul. Montażowa 3, 43-300 Bielsko-Biała (Partner Konsorcjum);
- 4) Perfekt – Service Ochrona Mienia, Osób i Doradztwo Prawne Sp. z o.o., Al. Armii Krajowej 1/3 lok.5, 42-200 Częstochowa (Partner Konsorcjum),

za cenę oferty: **1.156.279,12 zł brutto.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej. Punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 1 została uznana za najkorzystniejszą dla realizacji zamówienia w świetle kryteriów oceny ofert przyjętych w SIWZ, tj. Kryterium I - Cena - waga 95%, Kryterium II - Liczba pracowników ochrony zatrudnionych na podstawie umowy o pracę - waga 5%.

Po zsumowaniu punktacji otrzymanej przez ofertę nr 1 w ww. kryteriach (w kryterium I: 93,61 pkt, w kryterium II: 3,63 pkt), oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów - łącznie 97,24 pkt.

Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, zaś w stosunku do Wykonawcy nie zachodzą powody wykluczenia.



Nr zamówienia: 9/pn/2016

W niniejszym postępowaniu złożono trzy (3) oferty:

Oferta nr 1 - Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (Konsorcjum Wykonawców): 1) Era Sp. z o.o. ul. Katowicka 16B, 41-500 Chorzów (Lider Konsorcjum); 2) Novia Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów (Partner Konsorcjum); 3) Komes Sp. z o.o. ul. Montażowa 3, 43-300 Bielsko-Biała (Partner Konsorcjum); 4) Perfekt – Service Ochrona Mienia, Osób i Doradztwo Prawne Sp. z o.o., Al. Armii Krajowej 1/3 lok.5, 42-200 Częstochowa (Partner Konsorcjum); cena oferty: 1.156.279,12 zł brutto.

Oferta nr 2 - Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (Konsorcjum Wykonawców): 1) Impel Security Polska Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław (Lider Konsorcjum); 2) Impel Provider Security Partner Sp. z o.o. Sp.k. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław (Partner Konsorcjum); 3) Impel Monitoring Sp. z o.o. Sp.k. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław (Partner Konsorcjum); cena oferty: 1.171.967,47 zł brutto.

Oferta nr 3 - Solid Security Sp. z o.o. ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa; cena oferty: 1.139.428,96 zł brutto,

z czego ocenie - jako oferty niepodlegające odrzuceniu - podlegały oferta nr 1 oraz oferta nr 3 otrzymując następującą punktację:

w kryterium I - Cena - waga 95%:

oferta nr 1 otrzymuje $98,54 \text{ pkt} \times 95\% = 93,61 \text{ pkt}$;

oferta nr 3 otrzymuje $100,00 \text{ pkt} \times 95\% = 95,00 \text{ pkt}$.

w kryterium II - Liczba pracowników ochrony zatrudnionych na podstawie umowy o pracę - waga 5%:

oferta nr 1 otrzymuje $72,50 \text{ pkt} \times 5\% = 3,63 \text{ pkt}$ (29 pracowników ochrony na podstawie umowy o pracę);

oferta nr 3 otrzymuje 0,00 pkt (0 pracowników ochrony na podstawie umowy o pracę).

W sumie (łącznie) oferta nr 1 otrzymuje 97,24 pkt; oferta nr 3 otrzymuje 95,00 pkt.

Dodatkowo zawiadamiam, iż umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie ustalonym na podstawie art. 94 ust.1 pkt 1 pzp, zgodnie z którym Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 pzp - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 pzp.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

.....Ewa Kozłowska.....
/podpis Zamawiającego/

Popis
Cezary...
...
...
...