

znak: WAG-II.261.89.2016
WAG-II.W.584.KK.2016

Katowice, dnia 19. października 2016 r.

DO**WYKONAWCÓW**

dotyczy: zamówienie nr 25/pn/2016 – dostawa komputerów przenośnych wraz z osprzętem

W związku z art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2015.2164 ze zm.), przekazuję treść wniosku (zapytania) o wyjaśnienie treści SIWZ, jaki wpłynął do Zamawiającego w dniu 14.10.2016 r. (e-mail) oraz udzielam odpowiedzi.

Zapytanie 1:

„Formularz opis przedmiotu zamówienia – pkt.4 oraz pkt.5

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie monitorów z możliwością regulacji wysokości w zakresie 13 cm? Wartość ta w połączeniu z pozostałymi cechami oferowanego monitora (możliwość pochylenia, obrót ekranu) pozwala na efektywne i ergonomiczne korzystanie z monitorów.”

Odpowiedź:

W kwestii odpowiedzi odsyłam do pisma do Wykonawców zamieszczonego na stronie internetowej Śląskiego OW NFZ wprowadzającego zmianę w treści formularza opis przedmiotu zamówienia.

Zapytanie 2:

„Wzór umowy – w §5 ust.5

Czy Zamawiający może w §5 ust.5 zastąpić zwrot „14 dni” zwrotem „14 dni roboczych”?”



Odpowiedź:

Wymiana przedmiotu umowy na nowy wolny od wad w terminie 14 dni licząc od dnia zgłoszenia o konieczności dokonania wymiany obejmuje konkretne sytuacje wskazane w §5 ust.4 lit. a lub lit. b wzoru umowy, a zatem:

- a) jeżeli w okresie gwarancji dokonane zostały co najmniej dwie naprawy przedmiotu umowy, a przedmiot umowy jest nadal wadliwy,
- b) jeżeli usunięcie wady wiązałoby się z nadmiernym utrudnieniem dla Wykonawcy, bądź byłoby nieuzasadnione ekonomicznie.

W kontekście przywołanych przesłanek, zważywszy rodzaj przedmiotu umowy, 14-dniowy termin wydaje się być optymalnym dla dokonania wymiany, zwłaszcza, że wymianę, o której mowa w §5 ust.5 wzoru umowy, każdorazowo poprzedza zaistnienie zdarzenia, w którym Wykonawca bierze udział lub, na które ma wpływ (co najmniej dwie wcześniejsze naprawy lub naprawa związana z nadmiernym utrudnieniem dla Wykonawcy bądź nieuzasadniona ekonomicznie).

Wobec powyższego, brak przesłanek dla wnioskowanej zmiany treści wzoru umowy.

Zapytanie 3:

„Wzór umowy – w §5 ust.7

Zgodnie z §5 ust.7 projektu umowy: „W przypadku, gdy Wykonawca przewiduje, iż termin wykonania naprawy będzie dłuższy niż wskazany ust.6, Wykonawca zobowiązuje się dokonać wymiany, tj. dostarczyć nowy przedmiot wolny od wad do siedziby Zamawiającego najpóźniej w ostatnim dniu upływu terminu określonego w ust.6.”

Mając na uwadze, iż ww. zapis, nakłada na Wykonawcę nieuzasadniony ciężar ekonomiczny. W przedmiotowej sytuacji bowiem, interesy Zamawiającego zostaną zabezpieczone w identyczny sposób również w przypadku dostarczenia sprzętu zastępczego, co dla Wykonawcy jest rozwiązaniem bardziej optymalnym.

W związku z powyższym, czy Zamawiający może zmienić §5 ust.7 w następujący sposób: „W przypadku gdy Wykonawca przewiduje, że termin wykonania naprawy będzie dłuższy niż termin wskazany w ust.6, do czasu wykonania naprawy Wykonawca zapewnia bezpłatnie jednostkę zastępczą, o parametrach co najmniej takich samych jak jednostka uszkodzona. Jednostkę zastępczą Wykonawca dostarcza do siedziby Zamawiającego najpóźniej w ostatnim dniu upływu terminu określonego w ust.6.” Jednocześnie, czy Zamawiający może wykreślić, mając na uwadze spójność regulacji umownej §5 ust. 4 lit.c).”

[Handwritten signature]

Odpowiedź:

Termin naprawy przedmiotu zamówienia (umowy), o którym mowa w §5 ust.6 wzoru umowy, stanowi jedno z kryteriów oceny ofert, któremu przypisano 20% znaczenie (wagę) w procesie oceny ofert.

Wprowadzenie w §5 ust.7 wzoru umowy obowiązku dostarczenia jednostki zastępczej zamiast nowego przedmiotu wolnego od wad (wymiana), w sytuacji, gdyby naprawa nie mogła zostać dokonana przed upływem terminu, do zachowania którego Wykonawca zobowiązał się składając ofertę, w praktyce przekreśliłoby sens stanowienia ww. kryterium oceny ofert. Punktowany przy wyborze oferty termin naprawy mógłby tym samym ulegać niekontrolowanemu wydłużaniu, a Zamawiający musiałby się zadowolić urządzeniem zastępczym, co zwłaszcza w przypadku komputerów przenośnych oznaczałoby komplikacje w kwestiach bezpieczeństwa oraz logistyki (konieczność zabezpieczenia danych gromadzonych na sprzęcie; bezpieczne usunięcie danych przy zwrocie urządzenia zastępczego; kwestie logowania; kwestia swobody dysponowania sprzętem użytkowanym bardzo często poza siedzibą Zamawiającego etc.).

Wobec powyższego, brak przesłanek dla wnioskowanej zmiany treści wzoru umowy.

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Ewa Kabza

NAJLEPIEJ
Wydział
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
Magdalena Ziobła

KIEROWNIK
Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Ślęczkowski