



znak: WAG-II.261.62.2015
WAG-II.W.181ⁿ.BR.2015

Katowice, dnia 13 maja 2015 r.

WYKONAWCY

dotyczy: zamówienie nr 10/pn/2015 – Ochrona obiektów należących do Śląskiego OW NFZ

Na podstawie art. 38 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), przekazuję Państwu treść zapytań do SIWZ, jakie wpłynęły do Zamawiającego w związku z przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego oraz udzielam wyjaśnień:

Zapytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza działania grup interwencyjnych w ramach podwykonawstwa. Jeśli tak proszę o modyfikacje zapisów umownych w § 2 ust. 5 wzoru umowy i wykreślenie sformułowania „posiadanie własnej grupy interwencyjnej”.

Odpowiedź:

Zgodnie z Pkt III.2 lit. e SIWZ zamawiający ogranicza możliwość skorzystania z podwykonawców przy realizacji zamówienia, wprowadzając obowiązek osobistego wykonania zamówienia w zakresie kluczowej jego części tj. w zakresie pełnienia usług ochrony bezpośredniej. Oznacza to również brak możliwości skorzystania z podwykonawców w zakresie działań podejmowanych przez grupy interwencyjne.

Zapytanie nr 2

Czy w trakcie trwania umowy Zamawiający dopuszcza zmianę podwykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, dopuszcza się zmianę podwykonawcy jedynie w odniesieniu do części niezastrzeżonych przez Zamawiającego. Wyłączenie dopuszczalności podwykonawstwa dotyczy pełnieniu usług ochrony bezpośredniej.

Zapytanie nr 3

Czy Zamawiający narzuca formę zatrudnienia pracowników ochrony przeznaczonych do realizacji usługi?

Odpowiedź:

Nie, możliwość wyboru formy zatrudnienia pozostawia się wykonawcy.

Zapytanie nr 4

Jeśli Zamawiający nie narzuca formy zatrudnienia – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający dokona oceny ofert w sytuacji gdy Wykonawca zatrudni pracowników na umowy cywilnoprawne? Czy Zamawiający przewidział w swoim budżecie koszty dla pracowników na poziomie płacy minimalnej? Czy oferta będzie w trakcie sytuacji badania pod kątem kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustaloną na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający, z uwagi na brak jakichkolwiek obwarowań, pozostawia wykonawcy kwestię organizacji, sposobu wyboru formy zatrudnienia osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia. Skoro pozostawiano swobodę co do zakresu zatrudnienia, to Zamawiający nie będzie oceniał oferty pod kątem zatrudnienia na podstawie umów cywilnoprawnych. Wartość zamówienia została oszacowana z należytą starannością, zgodnie z art. 32 ust. 1 pzp, tj. uwzględniono całkowite wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług. Oferta również nie będzie oceniana pod kątem kosztów pracy. Zamawiający nie żąda szczegółowych wyliczeń, a jedynie podanie m.in. ceny za 1 miesiąc świadczenia usługi ochrony bezpośredniej w danym obiekcie.

Zapytanie nr 5

W związku ze zmianą ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych która będzie obowiązywać od 01.01.2016 oraz z faktem, że termin świadczenia usługi przypada na okres wejścia w życie tejże ustawy co ma ścisły związek z podwyższeniem kosztów po stronie wykonawcy, czy Zamawiający wymaga by wykonawca uwzględnił w cenie oferty wszystkie koszty pracy, związane ze wzrostem opuszczenia? Czy Zamawiający przewiduje po wejściu w życie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych zmianę wynagrodzenia dla wykonawcy w tym zakresie?

Odpowiedź:

Tak, wykonawca winien w cenie brutto oferty uwzględnić wszelkie dodatkowe obciążenia związane ze wzrostem kosztów pracy.

Zamawiający nie przewiduje w treści SWIZ mechanizmu zmian w zakresie wynagrodzenia, spowodowanych wejściem w życie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zapytanie nr 6

Czy Zamawiający wymaga aby pracownicy realizujący zadania ochrony w ramach niniejszego zamówienia byli zatrudniani na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Nie, podobnie jak w zapytaniu nr 3, wykonawcy pozostawia się swobodę wyboru sposobu zatrudniania pracowników.

Zapytanie nr 7

W przypadku, gdy wykonawca samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu i jednocześnie zamierza powierzyć podjazdy grup interwencyjnych podwykonawcy jest zobowiązany przedstawić pisemne zobowiązanie do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów. Czy oprócz zobowiązania należy przedstawić inne dokumenty podwykonawcy?

Odpowiedź:

Obowiązek przedłożenia pisemnego zobowiązania, ma miejsce jedynie w sytuacji, gdy wykonawca dla wykazania spełnienia warunku z art. 22 ust. 1 pzp powołuje się na zasoby innych podmiotów (art. 26 ust. 2b pzp). Skoro wykonawca, zgodnie z twierdzeniem zawartym w zapytaniu samodzielnie spełni wszystkie postawione warunki, nie składa zobowiązań o których mowa powyżej oraz w pkt V SIWZ.

Ustawodawca odrębnie uregulował kwestię podwykonawstwa (art. 36a, 36b pzp) oraz kwestię polegania na zasobach innych podmiotów (art. 26 ust. 2b, przepisy Rozporządzenia

Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane).

Udział podwykonawcy w realizacji całego zamówienia, czy też jego części, nie stanowi korzystania z zasobów innych podmiotów.

„ Podwykonawstwo nie wiąże się z obowiązkiem udostępniania zasobów wykonawcy, lecz przeciwnie, co do zasady, podmiot udostępniający swe zasoby może, lecz nie musi uczestniczyć w wykonaniu zamówienia jako podwykonawca” KIO 2371/12

W przedmiotowym zamówieniu wykonawca nie może powierzyć podwykonawcy części zamówienia, polegającej na podjazdach grup interwencyjnych.

Zapytanie nr 8

Czy wykonawca, który składając ofertę zamierzał realizować zamówienie bez udziału podwykonawców, będzie mógł w trakcie realizacji niniejszego zamówienia powierzyć podwykonawcy podjazdy grup interwencyjnych.

Odpowiedź:

Nie, gdyż Zamawiający zastrzegł, iż kluczowa część zamówienia, a polegająca na pełnieniu usług ochrony bezpośredniej, w tym grup interwencyjnych (patrz odpowiedź na zapytanie nr 1) ma być realizowana osobiście przez wykonawcę.

Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy pzp, dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie: Dotychczasowe zapisy § 6 ust. 2, 3 i 4 wzoru umowy, otrzymują następujące brzmienie:

ust. 2 - Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego telefonicznego powiadomienia osób wskazanych przez Zamawiającego w karcie obiektu o wszelkich odebranych sygnałach zagrożeń.

ust. 3 – Natychmiast po przybyciu grupy interwencyjnej na miejsce dokonuje ona oceny zagrożeń oraz podejmuje stosowne działania:

1. W przypadku stwierdzenia bezpośrednio w monitorowanym obiekcie (wewnątrz budynku), po dokonaniu stosownych czynności sprawdzających, iż nastąpiło zagrożenie, usiłowanie lub dokonanie przestępstwa, grupa interwencyjna, powiadamia telefonicznie o niniejszym osobę wskazaną w karcie obiektu, która po otrzymanym wezwaniu niezwłocznie przybywa na obiekt.

Jednocześnie podejmuje czynności obronne, w szczególności mające na celu likwidację zagrożeń oraz wyeliminowanie lub graniczenie możliwości wystąpienia szkód, a także zabezpieczenie osób i mienia Zamawiającego. Od momentu przybycia grupy interwencyjnej na miejsce, aż do upływu jednej godziny świadczenia usług ochrony, ochrona nastąpi bez dodatkowych opłat. Po upływie jednej godziny od przybycia grupy interwencyjnej wykonawca będzie zobowiązany zorganizować posterunek zapewniający właściwą ochronę danego obiektu, aż do odwołania go przez osoby wskazane w karcie obiektu, albo do czasu, gdy przybędą pracownicy lub pracownik dziennej zmiany. Zapłata za utrzymanie posterunku nastąpi każdorazowo według ceny jednostkowej wskazanej w pkt II załącznika nr 1 do umowy, przyjętej dla maksymalnie 200 roboczogodzin ochrony.

O wszelkich podejmowanych czynnościach wykonawca na bieżąco informuje osobę/osoby wskazaną w karcie obiektu, przebywające na obiekcie.

2. W przypadku stwierdzenia braku zagrożenia, wykonawca informuje o tym osoby wskazane w karcie obiektu, oraz stosownie do decyzji podjętej przez te osoby – zorganizuje bez dodatkowych opłat posterunek na okres jednej godziny na zasadach opisanych w pkt 1 lub wycofa grupę interwencyjną.

ust. 4 – W przypadku braku kontaktu telefonicznego z osobami, o których mowa w ust. 2, decyzję o dalszym postępowaniu w sytuacji opisanej w ust. 3 pkt 2 podejmuje wykonawca, podejmując próby kontaktu wobec ww. osób.

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 6 pzp przedłuża termin składania ofert do dnia 22 maja 2015 r. do godz.13.00. Otwarcie nastąpi w terminie wskazanym powyżej o godz. 13.30.

Z poważaniem

Z. uoskazażana Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Regionu w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH

Krystyna Semenowicz-Słuda