

Katowice, dnia 20. lutego 2012 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

WO-0212-20 6286 - am/2012

DECYZJA Nr 50./2012

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071, z 2000 r. z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: **Panią Barbarę Szeligę Prezesa Zarządu reprezentującą Wielospecjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Piotr Gruszczyk sp. z o.o. w Skoczowie, ul. Mennicza 3** dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2012-2014. kod postępowania: **12-12-000797/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1**, w rodzaju: leczenie szpitalne. świadczenia w zakresie: chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. oddalić odwołanie złożone przez: **Panią Barbarę Szeligę Prezesa Zarządu reprezentującą Wielospecjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Piotr Gruszczyk sp. z o.o. w Skoczowie, ul. Mennicza 3** od rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu 22.12.2011 r., kod postępowania: **12-12-000797/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1**, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie szpitalne, świadczenia w zakresie: chirurgia ogólna – zespół chirurgii jednego dnia,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 22.12.2011 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2012-2014 w rodzaju leczenie szpitalne, świadczenia w zakresie: chirurgia ogólna – zespół chirurgii jednego dnia, nr ogłoszenia **12-12-000797/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1**. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 05.01.2012 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Ogółem złożono 11 ofert. W wyżej wymienionym postępowaniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2 559 596,00 zł. Odwołujący złożył ofertę w terminie. Nr oferty **12-12-000797/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1/4/0403**.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, stwierdzając, że Oferent nie spełnia wymaganych warunków wynikających z przepisów prawa określonych przez Prezesa NFZ na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy i na posiedzeniu w dniu 13.01.2012 r. odrzuciła ofertę Odwołującego. W dniu 20.01.2011 r. Oferent wniósł protest, który Komisja Konkursowa uznała za bezzasadny i postanowiła go nie uwzględnić.

W dniu 24.01.2012 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie. Oferent złożył odwołanie w terminie wnosząc o unieważnienie konkursu. Odwołujący wskazał, że Komisja Konkursowa naruszyła art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej. Oferent wskazał na utrudnienia w prawidłowym złożeniu oferty polegające na przeprowadzeniu postępowania w okresie świąteczno-noworocznym, dużej ilości aktów określających warunki zawierania umów oraz braku wyjaśnień ze strony Zamawiającego dotyczących interpretacji zapisów. Ponadto utrzymuje, że brak stosownego sprzętu wykazanego w ofercie spowodowany jest wadliwym działaniem serwera Zamawiającego.

Nadmienił również, że jest jedynym podmiotem na terenie Skoczowa i okolic realizującym świadczenia w tym zakresie. Odwołujący ponadto wniósł o powtórne przeprowadzenie konkursu w zakresie chirurgii ogólnej – zespół chirurgii jednego dnia.

Odwołujący, został prawidłowo poinformowany o uprawnieniach wynikających z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i w dniu 14.02.2012 r. skorzystał z prawa wglądu do akt sprawy. Odwołujący podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko. Jednocześnie podniósł, że w odpowiedzi na pismo Komisji Konkursowej z dnia 10.01.2012 r. złożył stosowne oświadczenie w dniu 13.01.2012 r., w którym -w jego ocenie - zostały wyjaśnione rozbieżności dotyczące wykazu zasobów w ofercie. Na przedmiotowym oświadczeniu został naniesiony odręczny zapis „*nie dotyczy wyjaśnień*” z nieczytelnym podpisem osoby go sporządzającej, zgodnie z którym Komisja Konkursowa podtrzymała swoją decyzję.

Według Odwołującego oświadczenie dokładnie odpowiada na pismo Komisji Konkursowej z dnia 10.01.2012 r. zwrotem „Uzupełniono zasoby potencjału”, co dotyczy uzupełnienia utraconych danych. Odwołujący utrzymuje, iż dowiódł faktu spełniania wszystkich wymogów świadcząc usługi

od kilkunastu lat, a odrzucenie oferty podważa urzędowe decyzje Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej oraz Urzędu Wojewódzkiego.

Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 54/2011/DSOZ z dnia 30.09.2011 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 46/2011/DSOZ z dnia 16.09.2011 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 72/2011/DSOZ z dnia 20.10.2011 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne.

Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu w tym powyższych Zarządzeń. Nadto treść ich była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Prezesa NFZ Nr 54/2011/DSOZ z dnia 30 września 2011 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Powyższe Zarządzenie zostało wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Określa ono bardzo precyzyjnie przez pryzmat jakich okoliczności każde z kryteriów jest oceniane. Zawiera również szczegółowe parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładne wskazanie sposobu oceny oferty pod względem kryterium ceny.

W wymienionym postępowaniu zostało złożonych 11 ofert. W części jawnej postępowania konkursowego Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert stwierdzając, że Oferent nie spełnia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz przepisach określonych przez Prezesa NFZ na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2009 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenia szpitalne (z późn. zm.) (wymagania dla chirurga ogólna- zespół chirurgii jednego dnia) Świadczeniodawca udzielający świadczeń gwarantowanych w ramach zespołu chirurgii jednego dnia zapewnia stanowisko znieczulenia ogólnego, wyposażone w:

- aparat do znieczulenia ogólnego z respiratorem anestetycznym,
 - alarm nadmiernego ciśnienia w układzie oddechowym,
 - alarm rozłączenia w układzie oddechowym,
 - urządzenie ciągłego pomiaru częstości oddychania,
 - urządzenie ciągłego pomiaru objętości oddechowych,
 - worek samorozprężalny i rurki ustno-gardłowe,
 - źródło tlenu, podtlenku azotu, powietrza i próżni,
 - urządzenie do ssania, zestaw do intubacji dotchawiczej,
 - defibrylator z możliwością wykonania kardiowersji,
 - wyciąg gazów anestetycznych,
 - zasilanie elektryczne z systemem awaryjnym,
 - źródło światła,
 - sprzęt do dożylnego podawania leków,
 - fonendoskop lub dla dzieci stetoskop przedsercowy, aparat do pomiaru ciśnienia krwi,
 - monitor stężenia tlenu w układzie anestetycznym z alarmem wartości granicznych,
 - pulsoksymetr, kardiomonitor, kapnograf, monitor zwiótczenia mięśniowego, monitor gazów anestetycznych,
 - urządzenie do ogrzewania płynów infuzyjnych, urządzenie do ogrzewania pacjenta,
 - sprzęt do szybkich oraz regulowanych przetoczeń płynów,
- oraz salę wybudzeń, o ile nie została zorganizowana poza blokiem operacyjnym, wyposażoną w:
- źródła: tlenu, powietrza i próżni,
 - aparat do pomiaru ciśnienia krwi,
 - kardiomonitor,
 - pulsoksymetr.

Powyższych warunków Oferent nie spełnił, ponieważ nie wykazał w ofercie sprzętu wymaganego dla stanowiska znieczulenia ogólnego:

- źródła podtlenku azotu
- źródła powietrza i próżni,
- źródła światła

oraz nie wykazano sprzętu wymaganego dla sali wybudzeń:

- źródła powietrza i próżni,
- aparatu do pomiaru ciśnienia krwi,

W dniu 10.01.2012 r. Komisja Konkursowa zwróciła się z wnioskiem o dodatkowe wyjaśnienia oraz o przesłanie stosownych dokumentów potwierdzających wybór określonych odpowiedzi ankietowych. W dniu 13.01.2012 r. wpłynęło pismo Oferenta informujące o uzupełnieniu danych w zasobach potencjału wraz z oświadczeniem o spełnianiu wymogów dotyczących zabezpieczenia stanowiska znieczulenia ogólnego, co jednak nie zostało potwierdzone żadnymi dokumentami. Wyjaśnienia nie zostały przyjęte przez Komisję Konkursową.

W związku z powyższym na posiedzeniu w dniu 13.01.2012 r. Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę Odwołującego. Zgodnie z art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy odrzuca się ofertę, jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych przepisami prawa oraz warunków określonych przez Prezesa NFZ na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3.

Dnia 20.01.2012 r. Oferent złożył protest, który jako oczywiście bezzasadny został przez Komisję Konkursową oddalony. Złożony protest nie potwierdził, że wykazana w ofercie aparatura medyczna posiada wymagane cechy/funkcjonalności, tym samym wyjaśnienia te nie mogły stanowić podstawy uwzględnienia protestu, gdyż stanowiłoby to niedopuszczalną w świetle obowiązujących przepisów zmianę oferty. Zgodnie z § 17 Zarządzenia Prezesa NFZ Nr 46/2011/DSOZ z dnia 16 września 2011 r. oferent może przed upływem terminu składania ofert uzupełnić złożoną przez siebie ofertę, a także ją wycofać i złożyć na nowo. Po upływie terminu składania ofert oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania (§ 17 ust. 4 ww. Zarządzenia). Wobec powyższego Komisja Konkursowa analizując ponownie złożoną ofertę w kontekście argumentów podniesionych w proteście nie znalazła podstawy do zmiany stanowiska i decyzja o odrzuceniu oferty została podtrzymana.

W dniu 30.01.2012 r. Oferent złożył Odwołanie.

Odnosząc się do zarzutu Odwołującego, że stwierdzenie w ofercie braku sprzętu jest niezgodne ze stanem faktycznym stwierdzić należy, że w złożonej ofercie nie znaleziono w wymienionym sprzęcie, jego cechach i opisach informacji na temat sprzętu wymaganego dla stanowiska znieczulenia ogólnego i sali wybudzeń, a niepoparte żadnymi dokumentami wyjaśnienia Oferenta przekazane w piśmie z dnia 12.01.2012 r. nie potwierdziły jednoznacznie, że Zakład spełnia określone warunki sprzętowe.

W odniesieniu do twierdzenia Odwołującego jakoby zbyt duża liczba aktów prawnych utrudniała prawidłową interpretację przepisów wyjaśniam, że Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje do stosowania. Problemy techniczne przy przygotowaniu oferty, opisane w odwołaniu, nie mogą stanowić podstawy do jej przywrócenia. Zarzuty podnoszone przez Oferenta nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości. Zauważyć należy, że jedynie Odwołujący podnosi, że jego oferta została przejęta z brakami przez serwer Oddziału. W konsekwencji nie wydaje się prawdopodobne, aby serwer zadziałał nieprawidłowo wyłącznie w jego przypadku. Dodatkowo wskazać należy, że sprawdzenia ofert pod względem formalno-prawnym, a także ich oceny dokonuje

Komisja Konkursowa, a nie serwer Oddziału. Ponadto oferta sporządzana jest w aplikacji konkursowej z wykorzystaniem danych wprowadzonych przez Oferenta do Portalu Potencjału. Zatem odpowiedzialność za prawidłowość i aktualny stan tych danych zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej spoczywa na Oferencie.

W nawiązaniu do twierdzenia Odwołującego, że jest jedyną placówką w Skoczowie i w najbliższej okolicy świadcząca usługi w tym zakresie wyjaśniam, że Śląski Oddział Wojewódzki ogłosił konkurs na terenie całego subregionu południowego nie ograniczając się do konkretnej lokalizacji danego zakładu. Poziom środków finansowych uniemożliwia zakontraktowanie usług/świadczeń zdrowotnych we wszystkich miejscowościach subregionu.

Zauważyć należy, iż niewłaściwie pozostaje podnoszona przez Odwołującego kwestia długoletniego udzielania świadczeń w ramach kontraktu z NFZ. Element ten nie ma wpływu na fakt odrzucenia bądź nieodrzućenia oferty, bowiem nie znajduje on odzwierciedlenia w przepisach dotyczących kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które stanowią podstawę prawną pracy Komisji Konkursowej. Powołując się na wieloletnią współpracę z NFZ w ramach kontraktu Odwołujący powinien mieć na uwadze, że Komisja podjęła decyzję o odrzuceniu oferty **12-12-000797/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1/4/0403** z uwagi na to, że Oferent nie spełnił wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, a także Ministra Zdrowia.

W odniesieniu do uwag wniesionych do protokołu z wglądu do akt sprawy z dnia 14.02.2012 r. należy wyjaśnić, że na oświadczeniu z dnia 12.01.2012 roku widnieje odrębna adnotacja Przewodniczącego Komisji Konkursowej „nie akceptuję wyjaśnień”, a nie jak odczytał Odwołujący „nie dotyczy wyjaśnień”. Wyjaśnienia zawarte w oświadczeniu niepotwierdzone żadnymi dokumentami nie mogły zostać przyjęte i stanowić podstawy do zmiany decyzji Komisji Konkursowej. Dokonanie zmian w ofercie nie jest możliwe w części jawnej postępowania, gdyż stanowi niedopuszczalną w świetle obowiązujących przepisów zmianę treści oferty. Oferta powyższy wymóg wyposażenia stanowiska znieczulenia ogólnego i sali wybudzeń do potencjału jakim dysponuje Oferent w zakresie aparatury zgłoszonej do realizacji świadczeń winna spełniać już w dniu jej złożenia. Skoro zatem Oferent w złożonej ofercie enumeratywnie nie wykazał wszystkich elementów wyposażenia stanowiska znieczulenia i sali wybudzeń, Komisja Konkursowa była zobowiązana ją odrzucić.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując sprawdzenia złożonych ofert, w tym oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie

ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy.