

Katowice, dnia 23 lutego 2012 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

WO-0212-75/291-kb/2012

DECYZJA Nr 53 /2012

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071, z 2000 r. z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: **Specjalistyczne Centrum Medyczne „SAD-MED” Sp. z o. o. prowadzące NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne „SAD-MED” Sp. z o. o. w Katowicach, ul. Teatralna 9**, dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2012-2014, kod postępowania: **12-12-000781/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1**, w rodzaju: leczenie szpitalne, świadczenia w zakresie: chirurgia ogólna – zespół chirurgii jednego dnia,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. oddalić odwołanie złożone przez: **Specjalistyczne Centrum Medyczne „SAD-MED” Sp. z o. o. prowadzące Specjalistyczne Centrum Medyczne „SAD-MED” Sp. z o. o. w Katowicach, ul. Teatralna 9**, od rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu 22.12.2011 r., kod postępowania: **12-12-000781/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1**, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie szpitalne, świadczenia w zakresie: chirurgia ogólna – zespół chirurgii jednego dnia, prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 22.12.2011 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2012-2014 w rodzaju leczenie szpitalne, świadczenia w zakresie: chirurgia ogólna – zespół chirurgii jednego dnia, nr ogłoszenia 12-12-000781/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 05.01.2012 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Ogółem złożono 40 ofert. W wyżej wymienionym postępowaniu podano wartość zamówienia nie większą niż 8 951 436,00 zł, a wartość rozstrzygnięcia wyniosła 8 948 955,60 zł. Odwołujący złożył ofertę w terminie. Nr oferty 12-12-000781/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1/26/0403.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, stwierdzając, że Oferent nie spełnia wymaganych warunków wynikających z przepisów prawa określonych przez Prezesa NFZ na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy i na posiedzeniu w dniu 11.01.2012 r. odrzuciła ofertę Odwołującego. W dniu 19.01.2012 r. Oferent złożył protest, który Komisja Konkursowa uznała za bezzasadny i postanowiła go nie uwzględnić.

W dniu 24.01.2012 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie.

Oferent złożył odwołanie w terminie wnosząc o uwzględnienie niniejszego odwołania, powtórzenie czynności rozpoznania oferty złożonej w postępowaniu konkursowym uwzględniając wyjaśnienia zawarte w odwołaniu i pozytywne rozpatrzenie oferty. Odwołujący wskazał, że oferta spełniała wszystkie warunki dot. harmonogramu wymagane określone w Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 72/2011/DSOZ z dnia 20.10.2011 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne (z późn. zm.). Ponadto Odwołujący stwierdził, że Komisja Konkursowa w przypadku wątpliwości lub niespójności harmonogramów wykazanych w ofercie, powinna wezwać oferenta do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia oferty. Jednocześnie Odwołujący stwierdził, że na dzień złożenia oferty dysponował: gabinetem diagnostyczno – zabiegowym, źródłem podtlenku azotu, powietrza i próżni, źródłem światła oraz urządzeniem do ogrzewania pacjenta.

W odwołaniu Oferent zarzucił naruszenie przepisów prawa poprzez m.in.:

- odrzucenie oferty Odwołującego w całości pomimo braku podstawy prawnej,
- przyjęcie, iż Odwołujący nie spełnił warunków wymaganych na dzień złożenia oferty,
- przyjęcie, iż Odwołujący powinien zmienić bądź uzupełnić ofertę przed terminem składania ofert, pomimo iż Zamawiający dysponuje środkiem w postaci wezwania oferenta do uzupełnienia braków bądź elementów niespójnych oferty.

Odwołujący, został prawidłowo poinformowany o uprawnieniach wynikających z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Odwolanie na uwzględnienie nie zasługuje.

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 54/2011/DSOZ z dnia 30.09.2011 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 46/2011/DSOZ z dnia 16.09.2011 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 72/2011/DSOZ z dnia 20.10.2011 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne.

Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu w tym powyższych zarządzeń. Nadto treść ich była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Prezesa NFZ Nr 54/2011/DSOZ z dnia 30.09.2011 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Powyższe zarządzenie zostało wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy. Określa ono bardzo precyzyjnie przez pryzmat jakich okoliczności każde z kryteriów jest oceniane. Zawiera również szczegółowe parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładne wskazanie sposobu oceny oferty pod względem kryterium ceny.

W wymienionym postępowaniu złożono 40 ofert. W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert stwierdzając, że Oferent nie spełnia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz przepisach określonych przez Prezesa NFZ na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Oferent nie spełniał wymagań w zakresie czasu pracy personelu. Zgodnie z § 4 ust. 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29.08.2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. Nr 140, poz. 1143, z 2009 r. z późn. zm.) w przypadku udzielania świadczeń gwarantowanych w trybie jednego dnia, świadczeniodawca powinien w zakresie personelu spełniać dodatkowo następujące warunki:

- równoważnik co najmniej części wymiaru etatu odpowiadający czasowi udzielania świadczeń określonego w harmonogramie pracy - lekarz posiadający specjalizację I lub II stopnia w dziedzinie anestezjologii lub anestezjologii i reanimacji lub anestezjologii i intensywnej terapii lub tytuł specjalisty w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii, lub lekarz w trakcie specjalizacji z anestezjologii i intensywnej terapii bezpośrednio nadzorowany przez lekarza specjalistę w dziedzinie anestezjologii lub anestezjologii i reanimacji lub anestezjologii i intensywnej terapii,
- równoważnik co najmniej części wymiaru etatu odpowiadający czasowi udzielania świadczeń określonego w harmonogramie pracy – pielęgniarka specjalista w dziedzinie pielęgniarstwa anestezjologicznego i intensywnej opieki lub pielęgniarka po kursie kwalifikacyjnym w zakresie anestezjologii i intensywnej opieki.

Powyższego warunku Oferent nie spełnił, ponieważ wykazał harmonogram dostępności profilu medycznego/zakresu na łączną liczbę 58 godzin tygodniowo, natomiast lekarzy specjalistów z zakresu anestezjologii – 40 godzin tygodniowo a pielęgniarki anestezjologiczne 37 godzin.

Powyższy wymóg, dostosowania harmonogramu pracy komórki do potencjału jakim dysponuje Oferent w zakresie personelu zgłoszonego do realizacji świadczeń, oferta winna spełniać już w dniu złożenia oferty. Dokonanie jakichkolwiek zmian w ofercie w części jawnej postępowania nie jest możliwe, gdyż stanowi, niedopuszczalną w świetle obowiązujących przepisów, zmianę treści oferty. W złożonej ofercie czas pracy komórki nie został dostosowany do czasu pracy personelu medycznego. W związku z powyższym na posiedzeniu w dniu 11.01.2012 r. Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę Odwołującego. Dnia 19.01.2012 r. Oferent złożył protest, który jako bezzasadny nie został przez Komisję uwzględniony.

Odnosząc się do poruszanej przez Odwołującego kwestii pkt 1.2.2. Zarządzenia Prezesa informuję, że wymóg ten jest niezależny od określonego w § 4 ust. 1 i 2 Rozporządzenia i wynika z faktu, iż w przypadku leczenia jednego dnia w rozporządzeniu nie powtórzono rozwiązania przyjętego dla hospitalizacji, gdzie w definicji legalnej wprost wskazano obowiązek zapewnienia opieki od chwili przyjęcia świadczeniobiorcy do chwili jego wypisu albo zgonu (§ 2 pkt 2 Rozporządzenia). Powyższy wymóg określony w Zarządzeniu ma na celu zapobieżenia sytuacji, w której personel medyczny formalnie wykazany na liczbę godzin odpowiadających harmonogramowi pracy miejsca udzielania świadczeń faktycznie udziela świadczeń w tym samym czasie. Inaczej mówiąc powyższy zapis gwarantuje, że indywidualne harmonogramy pracy będą skonstruowane tak, by czas pracy lekarzy i pielęgniarek zabezpieczał opiekę nad świadczeniobiorcami przez cały ich okres pobytu.

Nie można zgodzić się z podnoszonym argumentem dotyczącym wezwania Oferenta do uzupełnienia braków formalnych. Niespełnienie warunków wymaganych obowiązującymi przepisami prawa – niedostosowania harmonogramu pracy komórki organizacyjnej i czasu pracy wymaganego personelu, nie jest brakiem formalnym w rozumieniu art. 149 ust. 3 ustawy.

Ponadto Oferent nie spełniał wymagań w zakresie sprzętu. Oferent w odwołaniu stwierdza, że na dzień złożenia oferty dysponował sprzętem określonym w Rozporządzeniu. Jednak w złożonej ofercie nie znaleziono zarówno w części V oferty – „wykaz zasobów” oraz w części VI oferty – „szczegóły oferty” w wymienionym sprzęcie, informacji na temat: gabinetu diagnostyczno – zabiegowego, źródła podtlenu azotu, powietrza i próżni, źródła światła oraz urządzenia do ogrzewania pacjenta, stąd wyjaśnienia Odwołującego nie zostały uwzględnione.

Biorąc pod uwagę fakt, że Oferent nie spełniał w dniu złożenia oferty wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 3 Komisja Konkursowa podjęła decyzję o odrzuceniu oferty nr: 12-12-000781/LSZ/03/1/03.4500.032.02/1/26/0403. Niespełnianie warunków wymaganych dotyczy całej oferty, zatem odrzuceniu podlegała cała oferta, a nie tylko jej część.

Odrzucenie oferty następuje w części jawnej postępowania, a zatem oferta ta nie została zakwalifikowana do części niejawnej, w której zgodnie z stosownymi zapisami ustawy (art. 142) ma miejsce ocena oferty na podstawie kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, określonych w Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 54/2001/DSOZ z dnia 30.09.2011 r. z późn. zm.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując sprawdzenia złożonych ofert, w tym oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Łyżymanna Kłosa
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy.