

Katowice, dnia 27 września 2013 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

WO-0212-444/2010/ ..607...- jm /2013

DECYZJA Nr 21 /2013

Na podstawie art. 154 ust. 3, w związku z art. 152 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Beatę Glimasińską prowadzącą NZOZ Poradnia Ochrony Zdrowia Psychicznego „CENTRUM”, 41-902 Bytom, ul. Powstańców Warszawskich 38 dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2011, kod postępowania: 12-11-001065/PSY/04/1/04.1700.001.02/1 w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. Uwzględnić odwołanie złożone przez Panią Beatę Glimasińską prowadzącą NZOZ Poradnia Ochrony Zdrowia Psychicznego „CENTRUM”, 41-902 Bytom, ul. Powstańców Warszawskich 38 od rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu 3 listopada 2010 r., kod postępowania 12-11 001065/PSY/04/1/04.1700.001.02/1, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych, prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach.

2. Nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 czerwca 2013 r., sygn. akt II GSK 486/12 Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 października 2011 r. sygn. akt VI SA/Wa 1180/11, w sprawie ze skargi Beaty Glimasińskiej prowadzącej NZOZ Poradnia Ochrony Zdrowia Psychicznego „CENTRUM”, 41-902 Bytom, ul. Powstańców Warszawskich 38, którym to wyrokiem uchylono decyzję Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2011 r. nr 297/2011/DSOZ i utrzymaną nią w mocy decyzję z dnia 28 stycznia 2011 r. nr 403/2011 Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach w sprawie odwołania od rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2011-2013, kod postępowania: 12-11-001065/PSY/04/1/04.1700.001.02/1 w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uznając zasadność skargi Odwołującej wskazał, że 7 dniowy termin do wniesienia protestu zaczął swój bieg w dniu 2 grudnia 2010 r. i upłynął z dniem 8 grudnia 2010 r. a zatem nie uchybiła ona terminowi protestu i winien być on merytorycznie rozpatrzony a nie oddalony jako wniesiony po terminie. Z związku z powyższym Dyrektor Śląskiego OW NFZ ponownie rozpatrując sprawę zważył co następuje.

W dniu 03.11.2010 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy, ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2011, w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie: świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych, nr ogłoszenia: 12-11-001065/PSY/04/1/04.1700.001.02/1. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 18.11.2010 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Oferta Odwołującej została zweryfikowana zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz. U. Nr 140, poz. 1146 z 2009 r. z późn. zm.) oraz zarządzeniem Nr 60/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 listopada 2009 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień (ww. akty prawne były obowiązujące dla prowadzonego postępowania). Komisja stwierdziła, że oferta nie spełnia ww. wymagań.

W dniu 25 listopada 2010 r. oferta nr 12-11-001065/PSY/04/1/04.1700.001.02/1/2/0404 została odrzucona pismem KK-W-48000-521/5359/2010 z powodu niespełnienia warunków określonych w ww. przepisach prawa. Powodem odrzucenia był brak personelu o wymaganych kwalifikacjach - osoby w trakcie szkolenia do uzyskania certyfikatu psychoterapeuty. Oferent odpowiedział na pytanie ankietowe: „*Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniać od początku obowiązywania umowy*”.

Oferent wniósł protest, który wpłynął do Komisji Konkursowej 7 grudnia 2010 r. W dniu 8 grudnia 2010 r. pismem KK-W-48000-521/5458/PS/10 protest został oddalony jako złożony po terminie. Należy zauważyć, że pismo z informacją o odrzuceniu oferty wpłynęło do Oferenta 1 grudnia 2010 r. W dniu 15 grudnia 2010 r. NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego CENTRUM wniosła prośbę o przywrócenie do postępowania oferty nr 12-11-001065/PSY/04/1/04.1700.001.02/1/2/0404. Komisja Konkursowa pismem numer KK-W-48000-521/5482/PS/2010 z dnia 17 grudnia 2010 r. podtrzymała swoje stanowisko o odrzuceniu oferty i poinformowała Oferenta, że zgodnie art. 154 ust. 1 ustawy oraz z rozdziałem 5 Zarządzenia nr 49/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 31 sierpnia 2010 r. protest składa się w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności.

Zachowując termin ustawowy Oferent złożył odwołanie wskazując, że odrzucenie oferty uznaje za niezasadne. Oferent w odwołaniu podniósł, że od 3 lat w Portalu Świadczeniodawcy w zakładce „Kompetencje” przy nazwisku lekarza widnieje wpis, że jest to osoba w trakcie szkolenia do uzyskania certyfikatu psychoterapeuty. Przy takim stanie rzeczy został zrobiony eksport danych do programu ofertowanie. Odwołująca stwierdziła, że kiedy przygotowywała ofertę do NFZ nie było zakładki kompetencje, którą można by edytować. Ponadto zakwestionowała prawidłowość ustalenia sposobu liczenia terminów. Według Odwołującej, został zachowany przez nią termin złożenia protestu.

Mając na uwadze wytyczne zawarte w ww. wyrokach wskazać należy, że Komisja Konkursowa niewątpliwie naruszyła zasady postępowania konkursowego nie rozpatrując złożonego protestu dotyczącego odrzucenia oferty z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w szczególności warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Przyjmując wskazówki zawarte w ww. orzeczeniach stwierdzić należy, że protest został złożony z zachowaniem terminu i winien być przez Komisję Konkursową rozpatrzony.

Analizując kwestię zasadności złożonego protestu zauważyć należy, że Oferent dołączył do niego świadectwa ukończenia studiów podyplomowych pani Anity Hernand w zakresie podstaw psychoterapii za lata 2005-2007, finansowanych przez Medyczne Centrum Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Jagiellońskiego, które w świetle obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz. U. Nr 140, poz. 1146 z 2009 r. z późn. zm.), w sposób bezsporny potwierdzają, że wskazana w części szczegółowej lekarka Pani Anita Hernand posiada kwalifikacje osoby będącej w trakcie szkolenia do uzyskania certyfikatu psychoterapeuty, a w konsekwencji odpowiedź ankietowa „*Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniać od początku obowiązywania umowy*” jest prawidłowa. Stąd gdyby Komisja Konkursowa rozpatrzyła protest to wówczas oferta zostałaby przywrócona do postępowania.

Przeprowadzona analiza dotycząca pozycji Odwołującej w rankingu końcowym na skutek przywrócenia oferty wskazuje na wysokie prawdopodobieństwo zaistnienia sytuacji, że mogłaby zostać wybrana do realizacji świadczeń, zwłaszcza że w ww. postępowaniu zostały wybrane do realizacji świadczeń wszystkie oferty, które nie zostały odrzucone i brały udział w negocjacjach. W konsekwencji stwierdzić należy, że naruszenie zasad postępowania przez Komisję Konkursową wywołało uszczerbek prawny Odwołującej i jako takie należy odwołanie uwzględnić.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy,