



Katowice, dnia 28 sierpnia 2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I-0212-400/1173 -HK/2014

**DECYZJA Nr 12-1489 /OD-374 /WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Wielospecjalistyczna Sp. z o. o., ul. Piłsudskiego 18, 42-600 Tarnowskie Góry, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.09.2014 r. do dnia 31.12.2015 r., kod postępowania: 12-14-000659/POZ/0112/01.0000.157.16/01, w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 150 000 osób - ryczałt miesięczny, na obszarze: Kalety, Miasteczko Śląskie, Radzionków, Tarnowskie Góry, Krupski Młyn, Świerklaniec, Tworóg, Zbrosławice, przy udziale Strony:

Wojciech Bichalski, ul. Mickiewicza 8, Tarnowskie Góry.

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## UZASADNIENIE

W dniu 24 czerwca 2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.09.2014 r. do dnia 31.12.2015 r. w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 150 000 osób - ryczałt miesięczny, na obszarze: Kalety, Miasteczko Śląskie, Radzionków, Tarnowskie Góry, Krupski Młyn, Świerklaniec, Tworóg, Zbroslawice. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 669 600 zł za okres rozliczeniowy od dnia 01.09.2014 r. do dnia 31.12.2014 r.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 64/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Odwolujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzeń oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania (Załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r.).

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 8 lipca 2014 r. Termin otwarcia ofert ustalono na dzień 11 lipca 2014 r. W postępowaniu ogółem złożono 4 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000659/POZ/0112/01.0000.157.16/01/1/0401 złożył w terminie.

W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 142 ust. 2 pkt 1 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia konkursu oraz liczbę złożonych ofert. Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania 4 oferty. Dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. Zobowiązanie do uzupełnienia braków formalnych oferty wystosowano do 3 Oferentów. Na podstawie obowiązującej *Procedury konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* u wszystkich 4 Oferentów

została przeprowadzona kontrola. Komisja Konkursowa nie odrzuciła żadnej oferty. Z przeprowadzonych kontroli sporządzono protokoły.

W części niejawniej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny 4 ofert, w wyniku której oferty 3 Oferentów, w tym Odwołującego nie zostały wybrane.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym ww. zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Wszystkie oferty (także Odwołującego) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1 – 4 zarządzenia oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju podstawowa opieka zdrowotna - nocna i świąteczna opieka zdrowotna kryteria te określa tabela nr 1 do ww. zarządzenia. W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

W dniu 7 sierpnia 2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 150 000 osób - ryczałt miesięczny, dokonując wyboru 1 oferty. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 12 sierpnia 2014 r., wskazując, że Śląski OW NFZ w Katowicach naruszył zasady przeprowadzania konkursu ofert a tym samym interes prawny strony na drodze naruszenia art. 134 ust. 1 ustawy poprzez niezastosowanie zasady równego traktowania stron w postępowaniu oraz prowadzenie postępowania w sposób niegwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, a także art. 148 pkt 1 ustawy poprzez nieuwzględnienie przy porównywaniu

ofert kryteriów dostępności i jakości udzielanych świadczeń. Odwołujący uzasadnił powyższe wskazując, że złożył ofertę, która zapewniła najlepszą dostępność i jakość świadczenia usług będących przedmiotem postępowania. Strona ponadto wskazała, że w Księdze Rejestrowej podmiotu, którego oferta została wybrana nie ma wpisu dotyczącego certyfikatu jakości.

Do stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący skorzystał z przysługującego uprawnienia w dniu 20 sierpnia 2014 r. W protokole z wglądu do akt sprawy Odwołujący wskazał, że „ze względu na utajnienie informacji przez podmiot, który wygrał niniejsze postępowanie nie jest możliwy wgląd do oferty i porównanie jej z ofertą złożoną przez nas”. Ponadto w przedmiotowym protokole zwrócono uwagę na „brak inf. o personelu medycznym spełniającym wymogi 3 zespołów oraz 30% lek. specjalistów i zespołu z pediatrą”.

W dniu 20 sierpnia 2014 r. z prawa wglądu do akt skorzystał podmiot wybrany w przedmiotowym postępowaniu Pan Wojciech Bichalski, nie wnosząc jednak żadnych uwag do protokołu.

### **Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Odpowiadając na zarzut Odwołującego dotyczący naruszenia art. 134 ustawy poprzez nierówne traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy oraz prowadzenie przez Śląski OW NFZ postępowania w sposób nie gwarantujący zachowania uczciwej konkurencji a także art. 148 ustawy poprzez nieuwzględnienie przy porównaniu ofert kryteriów dostępności i jakości udzielanych świadczeń wskazać należy, że zgodnie z przepisem powyżej wskazanego art 134 Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Należy wskazać, że Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. Ponadto, Komisja Konkursowa wspomagana była przez system informatyczny służący do obsługi postępowania konkursowego, który uniemożliwiał pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny, w tym wskazywanej przez Odwołującego dostępności oraz jakości, w stosunku do ofert

uczestniczących w danym postępowaniu. Biorąc pod uwagę powyższe podkreślić należy, że sposób dokonania oceny (zasady punktowania) poszczególnych ofert przez Komisję Konkursową, zagwarantowały również nienaruszalność zasady uczciwej konkurencji.

Naruszeniem omawianej zasady byłoby stosowanie w danym postępowaniu w stosunku do niektórych świadczeniodawców dodatkowych kryteriów, względnie wyłączenie stosowania określonych kryteriów wobec niektórych świadczeniodawców. Taka sytuacja w przedmiotowym postępowaniu konkursowym nie nastąpiła. W ogłoszonym konkursie o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej obowiązywały te same wymagania w stosunku do wszystkich biorących w konkursie udział oferentów i te same kryteria oceny ofert. Zgodnie z art. 147 ustawy nie naruszono również zasady jawności warunków wymaganych od świadczeniodawców oraz nie dokonano ich zmian w toku postępowania. Tym samym przedmiotowe postępowanie konkursowe było prowadzone w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji

Oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 83,333 pkt, w tym 63,333 pkt za kryteria niecenowe i usytuowana została ostatecznie na 2 pozycji w rankingu końcowym. Oferta, która zajęła pierwszą pozycję rankingową uzyskała łącznie 85,000 pkt, w tym 65,000 pkt za kryteria niecenowe. Trzecia w kolejności oferta uzyskała łącznie 80,000 pkt, w tym 60,000 pkt za kryteria niecenowe. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 78,901 pkt, w tym 60,000 pkt za kryteria niecenowe.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu odstąpiła od przeprowadzenia negocjacji biorąc pod uwagę ocenę punktową poszczególnych kryteriów oceny ofert. Z analizy rankingu końcowego wynika, że nawet gdyby Odwołujący obniżył maksymalnie cenę za punkt rozliczeniowy, nie zostałby wybrany do podpisania umowy z NFZ.

Za bezzasadny należy również uznać sformułowany przez Odwołującego zarzut braku wpisu o posiadanym certyfikacie ISO w Księdze Rejestrowej wybranego w przedmiotowym postępowaniu podmiotu. Wskazywany oferent w trakcie postępowania konkursowego przedłożył bowiem Komisji Konkursowej dokumentację potwierdzającą fakt posiadania aktualnego certyfikatu ISO 14001 systemu zarządzania środowiskowego oraz ISO 9001 systemu zarządzania jakością. Przedmiotową dokumentację udostępniono wraz z ofertą wybranego podmiotu do wglądu Odwołującemu w dniu 20 sierpnia 2014 r.

Kolejny z zarzutów Odwołującego, dotyczący utajnienia informacji ofertowych przez wybrany w przedmiotowym konkursie ofert podmiot, również uznać należy za chybiony. W pierwszej kolejności zauważyć należy, iż ustawą zmieniającą z dnia 11 października 2013 r. (Dz. U. 2013, poz. 1290) zmieniono m. in. art. 135 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Na podstawie art. 135 ust.2 pkt 2 Narodowy Fundusz Zdrowia realizuje zasadę jawności ofert składanych w postępowaniu o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone

zostały przez świadczeniodawcę – w szczególności przez umożliwienie wglądu do tych ofert. W konsekwencji tej regulacji zarządzeniem Nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. zmieniającym zarządzenie nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dodano § 10a, zgodnie, z którym oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę. Zastrzeżenie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy w formie pisemnej, może nastąpić w szczególności poprzez wypełnienie i załączenie do oferty formularza, którego wzór określony jest w załączniku nr 7 do wyżej wymienionego zarządzenia. Zastrzeżenie dotyczące wyłączenia jawności oferty winno wskazywać, w sposób niebudzący wątpliwości, informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy. Niedopuszczalne jest zastrzeżenie całej oferty. Oświadczenie o zastrzeżeniu całej oferty jest nieskuteczne. Oświadczenie Oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy wskazuje elementy oferty, które może zastrzec oferent:

- a) wykaz podwykonawców,
- b) wykaz personelu,
- c) wykaz sprzętu,
- d) wykaz pojazdów,
- e) wykaz pomieszczeń,
- f) wykaz miejsc udzielania świadczeń z danymi identyfikacyjnymi, obejmujący również miejsca udzielania świadczeń przez podwykonawców,
- g) ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń,
- h) harmonogram udzielania świadczeń,
- i) harmonogram pracy personelu lub jego dostępność godzinową,
- j) ankiety dotyczące danego postępowania w części zawierającej informacje zastrzeżone, wskazane w lit. a-i,
- k) inne, niż wymienione w lit. a-i, informacje.

Przedstawiona do wglądu oferta wybranego w postępowaniu podmiotu zawierała dokument *Oświadczenie Oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy*, ze wskazaniem na informacje podlegające zastrzeżeniu poprzez wyłączenie jawności. Mając na uwadze przepisy ustawy o świadczeniach oraz złożenie przez wybrany podmiot w/w oświadczenia, Oddział NFZ udostępnił Odwołującemu całość dokumentacji z wyjątkiem informacji zastrzeżonych przez w/w oferenta, określonych w złożonym dokumencie. Ze względu na ograniczenie dostępu do ofert,

wynikające z art. 135 ustawy, polegające na możliwości złożenia przez oferenta zastrzeżenia informacji, z którego w tym przypadku skorzystano, Fundusz nie miał podstaw do udostępnienia oferty części zastrzeżonej i prawnie chronionej. Śląski OW NFZ udostępnił Odwołującemu pełne akta postępowania, z wyłączeniem informacji, których udostępnienie stanowiłoby naruszenie obowiązujących przepisów prawa. Fundusz nie odmówił Odwołującemu przeglądania akt sprawy, sporządzenia z nich notatek, kopii i odpisów, uwierzytelniania takich odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów. Udostępnione zostały wszystkie dokumenty i materiały, które zgodnie z przepisami szczególnymi podlegają udostępnieniu.

Działanie Dyrektora Śląskiego OW NFZ zgodne jest zatem z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, z którego wynika, iż w postępowaniu organ realizuje zasadę czynnego udziału stron w postępowaniu, wyrażoną w art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego i zasadę względnej jawności akt postępowania, wynikającą z art. 73 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zastrzeżenie jawności poszczególnych części oferty jak i ochrona wszystkich danych prawnie chronionych dotyczy każdego etapu sprawy, tj. zarówno postępowania konkursowego jak i postępowania administracyjnego oraz okresu po zakończeniu tych postępowań. W związku z powyższym zarzuty Odwołującego, jak wskazano powyżej, uznać należy za bezzasadne.

Powyższe odnosi się także do ostatniego z zarzutów Odwołującego, dotyczącego braku informacji dotyczących personelu w udostępnionej do wglądu dokumentacji. Wybrany oferent wskazał w przedmiotowym *Oświadczeniu Oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnice przedsiębiorcy* także wykaz personelu. W tym miejscu wskazać należy, że Komisja Konkursowa w trakcie trwania postępowania konkursowego sprawdziła i potwierdziła zgodność udzielonych odpowiedzi na pytania ankietowe dotyczące personelu ze stanem faktycznym zgodnie z kryteriami oceny ofert, które zostały określone w § 1 pkt. 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Potwierdzono kwalifikacje personelu oraz sprawdzono jego wymiar czasu pracy zgodnie z Zarządzeniem 64/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (z późn. zmian.) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (załącznik nr 5). Oferent, którego oferta została wybrana przedłożył również oświadczenia personelu wykazanego w ofercie o gotowości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej od 01.07.2014 r.

Konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno – konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów.

Wyborowi podlegają oferty, które uzyskały określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia. Celem działań Komisji Konkursowej jest wyłonienie najkorzystniejszych z punktu widzenia kryteriów określonych przez Prezesa NFZ ofert, na podstawie których zawarte zostaną umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór oferty z pozycji 1.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem wykazało, że działanie Komisji Konkursowej było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

DYREKTOR  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

.....*Ewa Młot*.....

- 1 -  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

- 1) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Wielospecjalistyczna Sp. z o. o., ul. Piłsudskiego 18, 42-600 Tarnowskie Góry;
- 2) Wojciech Bichalski, ul. Mickiewicza 8, Tarnowskie Góry;
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu;
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu;
- 5) Wydział Organizacyjny, Kadry i Szkoleń w miejscu a/a.