



Katowice, dnia 29 maja 2014r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/35/171-MS/2014

DECYZJA Nr 12-905 OD-23 /WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 149 ust.1 pkt 7 ustawy, po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, Aleja Jana Pawła II 7, 44-330 Jastrzębie-Zdrój**, zwany dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014r. do 30.06.2019r., kod postępowania: *12-14-000468/REH/05/1/05.2300.026.02/01*, w rodzaju rehabilitacja lecznicza, w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/ oddziale dziennym, na obszarze: 2411 - p. raciborski; 2412 - p. rybnicki; 2415 – wodzisławski; 2467 - Jastrzębie-Zdrój; 2473 – Rybnik; 2479 - Żory, przy udziale stron:

- Marek Grodzki, ul. Moniuszki 16/94, 43-100 Tychy;
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku, ul. Energetyków 46, 44- 200 Rybnik

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

oddalić odwołanie.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r. w rodzaju rehabilitacja lecznicza na obszarze 2411 - p. raciborski; 2412 - p. rybnicki; 2415 – wodzisławski; 2467 - Jastrzębie-Zdrój; 2473 – Rybnik; 2479 - Żory. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 97 200 zł za okres rozliczeniowy 01.07.2014 r. – 31.12.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 3 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000468/REH/05/1/05.2300.026.02/01/2/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają, za wyjątkiem oferty Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, która została odrzucona po wcześniejszym wezwaniu do uzupełnienia braków formalnych. W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 2 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 22.05.2014 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- bezzasadne odrzucenie oferty pomimo jej uzupełnienia,
- ogłoszenie przez Komisję Konkursową rozstrzygnięcia postępowania, w wyniku którego dokonano wyboru oferentów z pominięciem Odwołującego,
- pozbawienie pacjentów możliwości korzystania z usług Szpitala w zakresie świadczeń, na które zostało ogłoszone postępowanie konkursowe.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż podtrzymuje argumentację zawartą w proteście, a kwestionującą zasadność odrzucenia oferty. Według Odwołującego, stosownie do przepisu art. 149 ust. 3 ustawy, po wezwaniu dotyczącym uzupełnienia wpisu w księdze rejestrowej komórki organizacyjnej cz. VII kodu resortowego 118 i VIII cz. k.r. 2302 dokument ten został przedłożony, co oznacza, iż Szpital ma uprawnienia do realizowania świadczeń będących przedmiotem konkursu.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał w dniu 28.05.2014 r. W protokole z wglądu do akt sprawy Odwołujący nie wniósł uwag.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, (z późn. zm.),
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, (z późn. zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ust. 1 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 3 oferty. W części jawnej konkursu ofert Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Dwie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania.

W odniesieniu do zarzutu bezzasadnego odrzucenia oferty pomimo jej uzupełnienia stwierdzić należy, co następuje:

Komisja Konkursowa na pierwszym etapie postępowania konkursowego dokonuje sprawdzenia ofert pod względem spełnienia warunków formalno – prawnych. W przypadku stwierdzenia niezgodności rejestru wskazanego w oświadczeniu z rejestrem publicznym lub gdy rejestr nie zawiera informacji o specjalności komórek organizacyjnych i dziedziny medycznej odpowiedniej dla realizacji zakresu świadczeń komisja wzywa oferenta do usunięcia braku pod rygorem odrzucenia oferty.

W przedmiotowym przypadku Komisja Konkursowa weryfikując poprawność wskazanego w ofercie miejsca realizacji świadczeń z dostępnym Rejestrem Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą ustaliła, iż wskazana w ofercie komórka organizacyjna o kodzie (cz. VII KR) 118, ze specjalnością komórki (cz. VIII KR) 2302 w nim nie figuruje. Wobec poczynionych ustaleń Komisja Konkursowa wezwała Oferenta do usunięcia braków w części dot. wpisu w księdze rejestrowej komórki organizacyjnej cz. VII kodu resortowego 118 i VIII cz. k.r. 2302. W niniejszym wezwaniu Oferent został również poinformowany o konieczności dostarczenia oświadczenia o kontynuowaniu ubezpieczenia przez cały okres trwania umowy. Oferent w dniu 15.04.2014 r. dostarczył do Komisji Konkursowej księgę rejestrową, w której w pozycji L.p.118 został wpisany Ośrodek Rehabilitacji Kardiologicznej z datą rozpoczęcia działalności 15.04.2014 r. Niezaprzeczalnym jest, że podmiot na dzień składania oferty tj. 31 marca 2014 r., wyznaczony jako ostateczny termin składania ofert, nie posiadał w swojej strukturze komórki właściwej dla realizacji świadczeń w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/ oddziale dziennym. Z uwagi na datę rozpoczęcia działalności w rejestrze z dniem 15.04.2014 r. nie można przyjąć, że Oferent spełniał warunki formalno-prawne na dzień złożenia oferty. W związku z powyższym oferta została odrzucona w dniu 15.04.2014 r. na podstawie art. 149 ust.1 pkt 7 ustawy. Prawidłowo zawiadomiony Oferent złożył protest, który został uznany za bezzasadny.

Na podstawie § 10 ust. 4 pkt 5 Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ oraz § 5, § 13 ust. 1 pkt 9 i załącznika Nr 2 pkt 12, jak również § 17 ust. 4, oraz § 6 ust. 3 Zarządzenia Nr 80/2013 DSOZ

komórka organizacyjna powinna być zarejestrowana najpóźniej w dniu złożenia oferty. Zarejestrowanie jej w terminie późniejszym oznacza, że w dniu złożenia oferty Oferent nie spełniał warunków realizacji umowy określonych w przepisach regulujących postępowanie dotyczące zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W związku z powyższym stwierdzić należy, iż działania Komisji Konkursowej były zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi, a zarzut Odwołującego należy uznać za bezzasadny.

W odniesieniu do zarzutu ogłoszenia przez Komisję Konkursową rozstrzygnięcia postępowania, w wyniku którego dokonano wyboru oferentów z pominięciem Odwołującego wyjaśniam, co następuje. Komisja Konkursowa dokonuje wyboru ofert wyłącznie spośród tych, które zostały zakwalifikowane do części niejawnego postępowania jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Jednocześnie zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, przyjęcie do dalszego procedowania oferty odrzuconej stanowiłoby naruszenie przez Komisję Konkursową przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W świetle powyższych wyjaśnień zarzut Odwołującego jest oczywiście bezzasadny.

Odnosząc się do zarzutu pozbawienia pacjentów możliwości korzystania z usług Szpitala w zakresie świadczeń, na które zostało ogłoszone postępowanie konkursowe stwierdzić należy, iż zgodnie z zapisami Ustawy świadczeniobiorca ma prawo wyboru świadczeniodawcy spośród wszystkich, którzy zawarli umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wobec powyższego, w myśl obowiązujących przepisów nie może być mowy o naruszeniu praw pacjenta, ponieważ zapewniony jest dostęp do świadczeniodawców, którzy w toku postępowania konkursowego wykazali, iż spełniają wszystkie wymagania. Wskazać należy, że w ramach przedmiotowego postępowania Komisja Konkursowa wybrała do zawarcia umowy Oferentów, których oferty uzyskały najwyższą łączną liczbę punktów, na którą składają się kryteria niecenowe oraz cenowe. Komisja Konkursowa dokonała zakupu świadczeń na zaplanowanym wcześniej poziomie zabezpieczając tym samym dostęp pacjentów do ww. zakresu świadczeń na obszarze, na który zostało ogłoszone postępowanie konkursowe.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz

na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwił zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p. o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

.....*Tomasz Uher*.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Odwołujący: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, Aleja Jana Pawła II 7, 4-330 Jastrzębie-Zdrój
- 2) Marek Grodzki, ul. Moniuszki 16/94, 43-100 Tychy;
- 3) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku, ul. Energetyków 46, 44- 200 Rybnik
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu - do wiadomości
- 5) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu - do wiadomości
- 6) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a