

Katowice, dnia 20.06.2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/322/813-JP/2014

DECYZJA Nr: 12 – 1007/OD -219/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Lekarska BLAMED" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-290 Blachownia, Sienkiewicza 4, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2019 r., kod postępowania: 12-14-000410/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń: rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, przy udziale stron:

1. Stowarzyszenie Ludzi Otwartych Serc "LOS", 42-256 Olsztyn, Mstowska 52
2. Anna Adamus - Michalik, 42-248 Przyrów, Częstochowska 40/1
3. GMINNY ZESPÓŁ OŚRODKÓW ZDROWIA W WOŹNIKACH, 42-289 Woźniki, DWORCOWA 21
4. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gminny Ośrodek Zdrowia w Konopiskach, 42-274 Konopiska, Lipowa 3
5. PIOTR GLINKA, 42-200 Częstochowa, Naruszewicza 8
6. Przychodnia Lekarska "OPTIMA" E.Zatońska, M.Paczkowska Spółka Jawna, 42-242 Rędziny, Działkowiczów 20
7. Beata Tkocz-Szczepanik, 42-200 Częstochowa, Wodzickiego 10
8. OPTIMAX - FENIG Spółka Jawna, 42-200 Częstochowa, Al. Wolności 37

9. Krzysztof Nadaj, 42-270 Kłomnice, Księża 3
10. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Miejska Przychodnia Rejonowa w Koniecpolu, 42-230 Koniecpol, Armii Krajowej 2
11. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne "Amicus", 42-200 Częstochowa, Aleja Pokoju 44
12. Barbara Kurczych, 42-270 Kłomnice, Sądowa 27

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. *oddalić odwołanie*
2. *nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.*

UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2019 r., kod postępowania: 12-14-000410/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna dla powiatu częstochowskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 616 314,40 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31 marca 2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 17 ofert. Odwołujący ofertę nr 15 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Na skutek powyższej oceny 5 ofert (w tym oferta Odwołującego) zostało odrzucone z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art.146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Zgodnie z przyjętą Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych u 7 oferentów w tym u Odwołującego została przeprowadzona kontrola. 12 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej. Wszystkie oferty oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. W dniu 10 czerwca 2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 12 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 13 czerwca 2014 r. wnosząc o ponowne rozpatrzenie oferty.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia tego skorzystała 1 Strona – odwołujący NZOZ Przychodnia Lekarska „BLAMED” Sp. z o. o. W protokole Strona zaproponowała przedstawienie dokumentacji fotograficznej wykonanego węzła sanitarno – higienicznego, brak którego był powodem odrzucenia oferty w całości. Strona postulowała również o obniżenie wartości punktu – jednostki rozliczeniowej do ceny 0,95 zł.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzenie Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza

W odniesieniu do przedmiotowego odwołania należy wskazać co następuje. Zgodnie z § 5 Zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej „Oferent obowiązany jest do przygotowania i złożenia oferty spełniającej warunki zawierania umów, zgodnie z przepisami niniejszego zarządzenia.” W przypadku oferty o której mowa, odnosząc się do argumentów podniesionych w odwołaniu należy stwierdzić, że złożona oferta nie spełniała warunków wymaganych określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. Oferent nie spełniał na dzień złożenia oferty warunków realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej, dotyczących warunków lokalowych tj. „w obiekcie znajduje się co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne dla świadczeniobiorców, dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową”. Komisja Konkursowa wskazała, że Oferent w ankiecie do niniejszej oferty złożonej w dniu 31.03.2014 r. na pytanie ankietowe nr 1.6.3.1. „Czy oferent zapewnia co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne dla pacjentów

dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo? odpowiedział: „Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy. Zatem zgodnie ze złożonym oświadczeniem pomieszczenia winny być przygotowane do realizacji świadczeń z dniem złożenia oferty tj. 31.03.2014 r.

Wobec przedstawionych faktów Komisja Konkursowa pismem z dnia 12 maja 2014 r. powiadomiła Oferenta o odrzuceniu jego oferty w całości.

W ocenie organu decyzja Komisji Konkursowej w przedmiocie odrzucenia oferty, jako niespełniającej wymogów koniecznych była zgodna z prawem. Okoliczność, iż Odwołujący obecnie posiada pomieszczenia higieniczno-sanitarne pozostaje bez znaczenia dla oceny złożonej oferty i nie może uzasadniać uwzględnienia odwołania. Warunek, o którym mowa powyżej winien być spełniony w dacie złożenia oferty.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Lekarska BLAMED" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-290 Blachownia, SIENKIEWICZA 4
2. Stowarzyszenie Ludzi Otwartych Serc "LOS", 42-256 Olsztyn, Mstowska 52
3. Anna Adamus - Michalik, 42-248 Przysów, Częstochowska 40/1
4. GMINNY ZESPÓŁ OŚRODKÓW ZDROWIA W WOŹNIKACH, 42-289 Woźniki, DWORCOWA 21
5. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gminny Ośrodek Zdrowia w Konopiskach, 42-274 Konopiska, Lipowa 3
6. PIOTR GLINKA, 42-200 Częstochowa, Naruszewicza 8
7. Przychodnia Lekarska "OPTIMA" E.Zatońska, M.Paczkowska Spółka Jawna, 42-242 Rędziny, Działkowiczów 20
8. Beata Tkocz-Szczepanik, 42-200 Częstochowa, Wodzieckiego 10
9. OPTIMAX - FENIG Spółka Jawna, 42-200 Częstochowa, Al. Wolności 37
10. Krzysztof Nadaj, 42-270 Kłomnice, Księża 3
11. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Miejska Przychodnia Rejonowa w Koniecpolu, 42-230 Koniecpol, Armii Krajowej 2
12. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne "Amicus", 42-200 Częstochowa, Aleja Pokoju 44
13. Barbara Kurczych, 42-270 Kłomnice, Sądowa 27
14. Wydział Świadczeń Opieki zdrowotnej w miejscu
15. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
16. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a