

Katowice, dnia 20.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/320/ 815-JP/2014

DECYZJA Nr : 12 – 1009/OD – 221/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez CONFINIUM Sp. z o.o., 43-200 Pszczyna, Jana Matejki 4, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2019 r., kod postępowania: 12-14-000416/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń: rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, przy udziale stron:

1. Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój Wojewódzki Ośrodek Reumatologiczno-Rehabilitacyjny, 43-230 Goczałkowice-Zdrój, Uzdrowska 54
2. "Zdrowie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-335 Jastrzębie-Zdrój, Wrocławska 27/40
3. Pszczyński Ośrodek Rehabilitacyjno - Terapeutyczny, 43-200 Pszczyna, Dra Witolda Antesa 1
4. Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce, 40-127 Katowice, Plac Grunwaldzki 8-10
5. Jarosław Gumiński, 43-367 Suszec, Baranowicka 44
6. "Centrum Dializa " Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-200 Sosnowiec, Jabłoniowa 27
7. MONIKA FUCHS, 43-200 Pszczyna, Partyzantów 21

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2019 r., kod postępowania: 12-14-000416/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna dla powiatu pszczyńskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 779 485,20 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31 marca 2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 10 ofert. Odwołujący ofertę nr 7 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Na skutek powyższej oceny 3 oferty (w tym oferta Odwołującego) zostały odrzucone z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art.146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Zgodnie z przyjętą Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych u 1 oferenta została przeprowadzona kontrola. 7 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej. Wszystkie oferty oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. W dniu 10 czerwca 2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 7 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 13 czerwca 2014 r. wnosząc o ponowną analizę i weryfikację oferty.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia tego skorzystała 1 strona – Pszczyński Ośrodek Rehabilitacyjno – Terapeutyczny nie wnosząc żadnych uwag do protokołu z wglądu do akt sprawy.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzenie Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza

W odniesieniu do przedmiotowego odwołania należy wskazać, że po weryfikacji oferty Komisja Konkursowa stwierdziła rozbieżność pomiędzy treścią oferty, w której nie został przedstawiony wymagany sprzęt, a udzieloną odpowiedzią ankietową. Zgodnie z załącznikiem nr 3 do Zarządzenia Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16.12.2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza w wyposażeniu do zabiegów fizykoterapeutycznych wymagany jest zestaw do biostymulacji laserowej - w miejscu (pkt 2.6.2.), a w wyposażeniu do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych wymagany jest przenośny zestaw do biostymulacji laserowej inny niż w pkt 2.6.2 – w lokalizacji (pkt 2.6.5.). Takie same wymogi dotyczą zestawu do elektroterapii. Zatem w efekcie wymagane są dwa zestawy do biostymulacji laserowej i dwa zestawy do elektroterapii. Przedstawione przez oferenta w formularzu ofertowym (cz. V ZASOBY) pojedyncze zestawy tego warunku nie spełniały.

Wobec powyższego Oferent w dniu 09 maja 2014 r. został poproszony o wyjaśnienie w tej sprawie. Przedłożone wyjaśnienia wraz z umową dzierżawy sprzętu rehabilitacyjnego potwierdziły, że wydzierżawiony sprzęt (zestaw do elektroterapii z osprzętem ID: 66303 firmy Faned Łódź, model STYMAT- S- 200, nr fabr.76593 z 1990 r.) został wykazany w ofercie dzierżawcy, który złożył ofertę nr 3 w postępowaniu 12-14-000416/REH/05/1/05.1310.208.02/01. Ponadto brak wymaganego sprzętu został bezspornie potwierdzony podczas kontroli oferenta w dniu 25.04.2014 roku, która została zakończona podpisaniem przez strony „wyników kontroli oferenta” gdzie ustalono w punkcie 1- wyposażenie w sprzęt niezbędny do przeprowadzenia procesu diagnostyczno-terapeutycznego: nie spełnia wymogów. Dodatkowo na podstawie dokumentacji fotograficznej ustalono brak odpowiednich pomieszczeń do realizacji zabiegów fizykoterapeutycznych (pomieszczenie z leżankami oddzielonymi parawanami, w jednym pomieszczeniu aparat do laseroterapii i lampa do światłolecznictwa). Oferent w dniu 30 maja 2014 roku złożył protest, po ponownej wnikliwej analizie przedmiotowej oferty Komisja Konkursowa w świetle powyższych faktów uznała protest za bezzasadny i postanowiła go nie uwzględniać.

W ocenie organu decyzja Komisji Konkursowej w przedmiocie odrzucenia oferty Odwołującego, jako niespełniającej wymogów koniecznych, była zgodna z prawem.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) CONFINIUM Sp. z o.o., 43-200 Pszczyna, Jana Matejki 4
- 2) Uzdrawisko Goczałkowice-Zdrój Wojewódzki Ośrodek Reumatologiczno-Rehabilitacyjny, 43-230 Goczałkowice-Zdrój, Uzdrawiskowa 54
- 3) "Zdrowie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-335 Jastrzębie-Zdrój, Wrocławska 27/40
- 4) Pszczyński Ośrodek Rehabilitacyjno - Terapeutyczny, 43-200 Pszczyna, Dra Witolda Antesa 1
- 5) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce, 40-127 Katowice, Plac Grunwaldzki 8-10
- 6) Jarosław Gumiński, 43-367 Suszec, Baranowicka 44
- 7) "Centrum Dializa " Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-200 Sosnowiec, Jabłoniowa 27
- 8) MONIKA FUCHS, 43-200 Pszczyna, Partyzantów 21
- 9) Wydział Świadczeń Opieki zdrowotnej w miejscu
- 10) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 11) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a