

Katowice, dnia 23.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/262/848-JM/2014

DECYZJA Nr 12-1048/OD-243/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Nasza Przychodnia sp. z o.o. , Częstochowa Al. Wolności 46, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14 000453/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, przy udziale stron:

1. "EURO-MEDICUS" Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek Spółka jawna, 42-271 Częstochowa, Kopalniana 4,
2. Miejski Szpital Zespólny, 42-200 Częstochowa, Mirowska 15,
3. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Księżycowa" Sp. z o.o., 42-200 Częstochowa, Księżycowa 5,
4. Zakład Rehabilitacji Leczniczej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-200 Częstochowa, Łódzka 33,
5. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P. w Częstochowie, 42-200 Częstochowa, Bialska 104/118,
6. "EKOVIDA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-200 Częstochowa, Klasztorna 23,

7. Marek Grodzki, 43-100 Tychy, Moniuszki 16/94,
8. "JST" Sp. z o.o., 42-202 Częstochowa, Wały Dwernickiego 43/45,
9. Ewa Kluszczyńska, 42-165 Troniny, Troniny 5,
10. Wojewódzki Zakład Opieki Zdrowotnej nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą, 42-200 Częstochowa, Sobieskiego 7A,
11. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne "Amicus", 42-200 Częstochowa, Aleja Pokoju 44.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14 000453/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze Częstochowy. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2 086 692,40 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 12 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000453/REH/05/1/05.1310.208.02/01/12/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja Konkursowa wezwała 7 Oferentów do uzupełnienia braków formalnych, odrzucono ofertę Odwołującego oraz zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła kontrole u 2 Oferentów.. Następnie Komisja Konkursowa w dniu 04.04.2014 r. wezwała Odwołującego do uzupełnienia braków formalnych w terminie do 10.04.2014 r. 10.04.2014 r. braki formalne zostały uzupełnione. Komisja Konkursowa w dniu 24.04.2014 r. odrzuciła ofertę Odwołującego z powodu niespełnienia wymagań warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt. 3 ustawy. Odwołujący złożył protest w dniu

30.04.2014 r. Komisja Konkursowa w dniu 07.05.2014 r. zdecydowała o oddaleniu protestu. 12.06.2014 r. Odwołujący złożył odwołanie w którym wniósł następujące zarzuty.

Komisja Konkursowa błędnie zastosowała w niniejszym postępowaniu art. 146 ust. 3 ustawy co skutkowało odrzuceniem oferty Odwołującego z powodu niespełnienia przez Odwołującego warunków formalnych, a w konsekwencji pominięciem oferty przy rozstrzygnięciu postępowania. W ocenie Odwołującego decyzja Komisji Konkursowej była nieprawidłowa, ponieważ przepis ustawy dotyczy określenia przez Prezesa NFZ warunków merytorycznych wymaganych od świadczeniodawców przy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej,

Odwołujący zwraca również uwagę, iż art. 149 ust. 7 ustawy mówi, że ofertę odrzuca się, jeżeli Oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt. 3 ustawy. Przepis ten wymienia przypadki, kiedy Komisja Konkursowa musi odrzucić ofertę. Odrzucenie oferty z powodu niespełnienia przez oferenta warunków, na podstawie 146 ust 1 pkt. 3 ustawy ma na celu ze względów praktycznych w pierwszym etapie postępowania wyeliminować podmioty, które nie spełniają warunków merytorycznych określonych w zarządzeniu Prezesa Funduszu bez uprzedniego wzywania do uzupełnienia braków. Przepis ten wskazuje, iż tylko w przypadku braków merytorycznych, oferta zostaje odrzucona bez wzywania do uzupełnienia braków.

W ocenie Odwołującego przepis ten nie miał zastosowania w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ dnia 04.04.2014 r. Komisja Konkursowa wezwała Odwołującego do usunięcia braków formalnych, tj. podania wymaganego kodu resortowego (cz. VIII) charakteryzującego specjalność komórki organizacyjnej, zgodnie z zarządzeniem nr 80/2013/DOSZ Prezesa NFZ z dn. 16.12.2013 r., tj. z § 6, w wyznaczonym terminie – pod rygorem odrzucenia oferty. Znalazł tu zastosowanie art. 149 ust. 3 ustawy zgodnie z którym, w przypadku gdy świadczeniodawca nie przedstawił wszystkich wymaganych dokumentów lub gdy oferta zawiera braki formalne, Komisja Konkursowa wzywa Oferenta do usunięcia tych braków w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty.

Odwołujący uzupełnił braki formalne w ustawowym terminie i zgodnie z żądaniem Komisji Konkursowej zmienił kod resortowy z 7400 (zakład rehabilitacji leczniczej) na kod 1310 (dział, pracownia fizjoterapii). Jednocześnie Odwołujący zwrócił uwagę, że w niniejszej sprawie doszło do omyłki podczas rejestracji danej komórki organizacyjnej w wojewódzkim rejestrze podmiotów leczniczych, jednakże na wezwanie Komisji konkursowej pomyłka została przez Oferenta poprawiona zgodnie z wytycznymi Komisji Konkursowej.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzenie Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 - 4 oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 do w/w zarządzenia. Kryteria dla zakresu fizjoterapia ambulatoryjna zawarte są w tabeli nr 10 ww. załącznika. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 12 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja Konkursowa wezwała 7 Oferentów do uzupełnienia braków formalnych, ofertę Odwołującego odrzuciła oraz zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygnaturze:

NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) przeprowadziła kontrole u 2 Oferentów biorących udział w postępowaniu, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy z NFZ w przedmiotowym zakresie. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. Ofertę Odwołującego odrzucono z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

11 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

W odniesieniu do przedmiotowego odwołania należy stwierdzić, że zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 5 oraz § 5, § 13 ust. 1 pkt 9 i załącznika Nr 2 pkt 12, jak również § 17 ust. 4 Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz § 6 ust. 3 Zarządzenia Nr 80/2013 DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r., komórka organizacyjna powinna być zarejestrowana najpóźniej w dniu złożenia oferty. Oferent do realizacji świadczeń wskazał w ofercie komórkę organizacyjną o kodzie (cz. VII KR) 016, ze specjalnością komórki dział (pracownia) fizjoterapii (cz. VIII KR) 1310 (str. 3 oferty). Komisja Konkursowa weryfikując poprawność wskazanego w ofercie miejsca realizacji świadczeń z dostępnym on line Rejestrem Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą ustaliła, iż taka komórka nie figuruje. W rejestrze pod nw. pozycją 016 była komórka organizacyjna Zakład Rehabilitacji leczniczej o kodzie część VIII KR - 7400. Oferent wezwany do usunięcia braków formalnych w części dot. wpisu charakteryzującego specjalność komórki organizacyjnej złożył oświadczenie, że w strukturze podmiotu leczniczego „Nasza Przychodnia” istnieje komórka „Zakład Rehabilitacji Leczniczej” z kodem VIII – 1310 od 1.10.2006 roku, oraz, że podmiot nie zmieniał ww. kodu od początku działalności komórki. Oferent przedłożył kserokopię wniosku wpisu z Rejestru Podmiotów

Wykonujących Działalność Leczniczą z dnia 8 lutego 2013 r., w którym komórka organizacyjna 016 w części VIII posiada kod – 1310, i wskazał, że kod resortowy został zmieniony we wpisie obowiązującym od dnia 15.03.2013 r. Poinformował jednocześnie, że zaistniała sytuacja jest wyjaśniana ze Śląskim Urzędem Wojewódzkim.

Komisja Konkursowa zwróciła się zatem do Oddziału Rejestracji Podmiotów Leczniczych w Wydziale Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej Śląskiego UW w Katowicach o wyjaśnienia. W odpowiedzi Dyrektor Wydziału Nadzoru poinformował, że w dniu 28 czerwca 2012 roku prezes zarządu Spółki złożył do organu rejestrowego „Wykaz Komorek organizacyjnych”, powołując się na rozporządzenie MZ z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania, dostosowując kody resortowe do obowiązujących w ww. rozporządzeniu, w tym wnioskując o zmianę kodu w komórce 016 w części VIII na 7400. W związku z tym podmiot leczniczy został wezwany do złożenia stosownego wniosku o wpis takich zmian. Po złożeniu kompletu dokumentów organ rejestrowy dokonał wpisu w rejestrze zgodnie z wnioskiem strony, wydając zaświadczenie w dniu 15 marca 2013 r. Następnie wnioskiem z dnia 7 kwietnia 2014 r. strona zwróciła się o ponowne wpisanie kodu resortowego w części VIII – 1310 dla Zakładu rehabilitacji leczniczej. Organ rejestrowy dokonał wpisu w rejestrze i wydał zaświadczenie w dniu 9 kwietnia 2014 r.

Wbrew twierdzeniom oferenta w Zarządzeniu nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza (załącznik nr 1n lp. 2) określono wymóg dla komórki, w której mogą być realizowane świadczenia w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej. Zgodnie z pozycją 2 w załączniku 1n do Zarządzenia wymagana jest komórka organizacyjna dział (pracownia) fizjoterapii charakteryzująca się kodem specjalności (cz. VIII KR) 1310 lub 1311.

Wobec przedstawionych faktów Komisja Konkursowa pismem z dnia 24 kwietnia 2014 r. powiadomiła Oferenta o odrzuceniu jego oferty w całości na co w dniu 30 kwietnia 2014 r. został złożony protest, który w świetle powyższych faktów uznany został za bezzasadny i oddalony. Ponadto wbrew twierdzeniom Odwołującego w dotychczasowej umowie do realizacji świadczeń wykazana była komórka 1310. Zatem Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad postępowania.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że

postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i było prowadzone z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania odrzucając ofertę Odwołującego. Działanie Komisji Konkursowej w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

D.O. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) NASZA PRZYCHODNIA "spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", 42-217 Częstochowa, Al. Wolności 46
- 2) "EURO-MEDICUS" Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek Spółka jawna, 42-271 Częstochowa, Kopalniana 4
- 3) Miejski Szpital Zespolony, 42-200 Częstochowa, Mirowska 15
- 4) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska "Księżycowa" Sp. z o.o., 42-200 Częstochowa, Księżycowa 5
- 5) Zakład Rehabilitacji Leczniczej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-200 Częstochowa, Łódzka 33
- 6) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P. w Częstochowie, 42-200 Częstochowa, Bialska 104/118
- 7) "EKOVIDA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-200 Częstochowa, Klasztorna 23
- 8) Marek Grodzki, 43-100 Tychy, Moniuszki 16/94
- 9) "JST" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 42-202 Częstochowa, Wały Dwernickiego 43/45

- 10) Ewa Kluszczyńska, 42-165 Troniny, Troniny 5
- 11) Wojewódzki Zakład Opieki Zdrowotnej nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą, 42-200 Częstochowa, Sobieskiego 7A
- 12) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne "Amicus", 42-200 Częstochowa, Aleja Pokoju 44
- 13) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 14) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 15) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a