

Katowice, dnia 24.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/305/892-JP/2014

**DECYZJA Nr: 12-1085/OD-270/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Publiczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Rudniku, 47-411 Rudnik, Kozielska 2 a, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres: od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000464/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, przy udziale Stron:

1. Caritas Diecezji Opolskiej, 45-010 Opole, Szpitalna 5a,
2. Agnieszka Adamczyk-Motyka, Marek Sroka, Paweł Lociński Fizjo-Med Spółka Cywilna, 47-400 Racibórz, Lwowska 9,
3. Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 47-400 Racibórz, Klasztorna 10,
4. Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, 47-400 Racibórz, Rzeźnicza 8,
5. Marek Grodzki, 43-100 Tychy, Moniuszki 16/94,
6. CARITAS DIECEZJI GLIWICKIEJ, 44-100 Gliwice, ZIEMOWITA 2,

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000464/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na terenie p. raciborskiego.

W ogłoszeniu podano wartość zamówienia jako nie większą niż 677 622,40 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 8 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000464/REH/05/1/05.1310.208.02/01/4/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała 7 Oferentów do uzupełniania braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła kontrolę u 2 Oferentów, w zakresie, na który zostały złożone oferty. 2 oferty zostały odrzucone w całości, w tym oferta Odwołującego, 1 oferta odrzucona w części, z powodu niespełnienia wymaganych warunków, określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. Art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 6 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 13.06.2014 r. Zwraca się z prośbą o ponowne rozpatrzenie sprawy odrzucenia Jego oferty w trybie konkursowym z powodu niewłaściwego kodu komórki organizacyjnej w Rejestrze Wojewody.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż na terenie gminy Rudnik jest zwiększone zapotrzebowanie na świadczenia w zakresie fizjoterapii. Brakuje takich świadczeń na terenie gminy i występuje bardzo mała dostępność do nich w okolicy (czas oczekiwania w Raciborzu 6-10 m-cy). Ponadto Odwołujący poniósł duże nakłady finansowe na zakup sprzętu i urządzenie gabinetu.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów

i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z prawa tego skorzystał dnia 21.06.2014 r. Odwołujący, wnosząc następujące uwagi:

- w wezwaniu do usunięcia braków formalnych z dnia 07.04.2014 r. w terminie do 10.04.2014 r. jest wymienione także oświadczenie o wpisie do właściwych rejestrów i wskazanie na niewłaściwy - niezgodny z wymogami wpis specjalności komórki organizacyjnej (część VII KR) wykazanej w części III formularza ofertowego. Do dnia 10.04.2014 r. Odwołujący przedstawił pismo o wszczęciu procedur prowadzących do zmiany niewłaściwego formalnie wpisu. Odwołujący zaznacza, że całość postępowania, zgodnie z Jego zobowiązaniem na piśmie, została zakończona i przesłana Komisji Konkursowej przed 30.04.2014 r. Odwołujący zadaje pytanie: „Dlaczego w dniu 07.04.2014 r. Komisja wzywa Go do usunięcia braków formalnych, co spełniał do wymaganego dn. 10.04.2014 r., a już w dniu 15.04.2014 r. odrzuca ofertę w całości?”

Z prawa wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań skorzystały również Strony:

- w dniu 20.06.2014 r. Agnieszka Adamczyk-Motyka, Marek Sroka, Paweł Lociński Fizjo-Med Spółka Cywilna, nie zgłaszając żadnych uwag,
- w dniu 23.06.2014 r. Caritas Diecezji Opolskiej, wnosząc uwagi dotyczące wyjaśnień w sprawie czasu pracy personelu w Tworkowie i Krzanowicach oraz odrzucenia oferty w części. Uwagi te nie mają jednak związku ze sprawą Odwołującego.

Ze względu na konieczność zapewnienia Stronom czynnego udziału w postępowaniu termin wydania decyzji administracyjnej został przedłużony do dnia 24.06.2014 r.

#### **Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów

oceny ofert w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 - 4 oraz wagi poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 do w/w zarządzenia. Kryteria dla zakresu fizjoterapia ambulatoryjna zawarte są w tabeli nr 10 ww. załącznika. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 8 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert.

Stosownie do treści art. 149 ust. 3 ustawy, pod rygorem odrzucenia oferty, Oferent dnia 07.04.2014 roku został wezwany do usunięcia braków formalnych m.in. niezgodności kodu specjalności komórki organizacyjnej (część VIII KR) wykazanej w III części formularza ofertowego z obowiązującymi w tej części przepisami prawa. W dniu 10.04.2014 roku do Komisji Konkursowej wpłynęło pismo wyjaśniające, że specjalność komórki organizacyjnej wykazanej w ofercie jako niewłaściwy kod rejestrowy - cz. VIII – 1312 Dział (Pracownia) Fizykoterapii zostanie zmieniona na zgodną z wymogami tj. na cz. VIII - 1310 Dział (Pracownia) Fizjoterapii w terminie do 30.04.2014 roku. W związku ze złożoną informacją Oferenta o terminie uzupełnienia niezbędnych wpisów w dokumentach rejestrowych, nie został dopełniony warunek zarejestrowania komórki organizacyjnej na dzień złożenia oferty. Wobec przedstawionych faktów Komisja Konkursowa pismem z dnia 15 kwietnia 2014 r. powiadomiła Oferenta o odrzuceniu Jego oferty w całości.

W odpowiedzi na decyzję Komisji Konkursowej, dnia 24 kwietnia 2014 r. Oferent złożył protest, który w świetle powyższych faktów uznany został za bezzasadny i oddalony. Zatem Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad postępowania.

Odnosząc się do podniesionych w treści odwołania oraz w protokole z wglądu do akt sprawy uwag, stwierdzić należy, że zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 5 oraz § 5, § 13 ust. 1 pkt 9 i załącznika Nr 2 pkt 12, jak również § 17 ust. 4 Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz § 6 ust. 3 Zarządzenia Nr 80/2013 DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r., komórka organizacyjna powinna być zarejestrowana najpóźniej w dniu złożenia oferty. Oferent do realizacji świadczeń wskazał w ofercie

komórkę organizacyjną o kodzie (cz. VII KR) 026, ze specjalnością komórki dział (pracownia) fizykoterapii (cz. VIII KR) 1312 (str. 3 oferty). W świetle wymagań określonych w Zarządzeniu nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dn. 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza (załącznik nr 1 lp. 2) do realizacji świadczeń wymagana jest komórka organizacyjna dział (pracownia) fizjoterapii (cz. VIII KR) 1310 lub 1311. Oferent faktycznie zarejestrował komórkę organizacyjną o kodzie 1310 z dniem 15 kwietnia 2014 r. (wg. daty zmiany wpisu do rejestru). W konsekwencji składając ofertę, Oferent nie spełniał warunku wymaganego. W związku z tym oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy, z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Odnosząc się do zarzutów, że na terenie gminy Rudnik jest zwiększone zapotrzebowanie na świadczenia w zakresie fizjoterapii, brakuje takich świadczeń na terenie gminy i występuje bardzo mała dostępność do nich w okolicy wyjaśniam, że świadczenia zdrowotne dla świadczeniobiorców w przedmiotowym zakresie i obszarze będą udzielane przez świadczeniodawców wybranych w niniejszym postępowaniu. Ponadto zgodnie z art. 29 ustawy świadczeniobiorca ma prawo wyboru świadczeniodawcy udzielającego ambulatoryjnych świadczeń specjalistycznych spośród tych świadczeniodawców, którzy zawarli umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, z zastrzeżeniem art. 56b i art. 69b ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, art. 153 ust. 7a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej i art. 115 § 1a Kodeksu karnego wykonawczego.

Argument Odwołującego, że poniósł duże nakłady finansowe na zakup sprzętu i urządzenie gabinetu nie zasługuje na uwzględnienie. Informuję, że poczynione nakłady stanowią element ryzyka przy prowadzeniu każdego typu działalności, w tym świadczonych usług zdrowotnych. Należy również wskazać, że decyzja będąca wynikiem rozpatrzenia odwołania Oferenta, nie jest decyzją uznaniową lecz związaną. Stąd możliwość uwzględnienia odwołania jest możliwa wyłącznie z przyczyn wskazanych w ustawie tj. ustalenia, iż interes prawny Oferenta doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania. Inne okoliczności podstawy uwzględnienia odwołania stanowić nie mogą.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że

postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i było prowadzone z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji.


W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania rozstrzygnięcia przeprowadzonego postępowania. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

  
.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

- 1) **Samodzielny Publiczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Rudniku, 47-411 Rudnik, Kozielska 2 a**
- 2) **Caritas Diecezji Opolskiej, 45-010 Opole, Szpitalna 5a**
- 3) **Agnieszka Adamczyk-Motyka, Sroka Marek, Lociński Paweł Fizjo-Med Spółka Cywilna, 47-400 Racibórz, Lwowska 9**
- 4) **Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 47-400 Racibórz, Klasztorna 10**
- 5) **Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, 47-400 Racibórz, Rzeźnicza 8**
- 6) **Marek Grodzki, 43-100 Tychy, Moniuszki 16/94**
- 7) **CARITAS DIECEZJI GLIWICKIEJ, 44-100 Gliwice, ZIEMOWITA 2**
- 8) **Wydział Świadczeń Opieki zdrowotnej w miejscu**
- 9) **Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu**
- 10) **Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a**