

Katowice, dnia 24 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/310/901 -JM/2014

DECYZJA nr 12-1091/OD-276/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Wojskową Specjalistyczną Przychodnię Lekarską Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bielsku – Białej, 43 – 309 Bielsko – Biała, ul. Willowa 2A, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: **12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01** w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna dla miasta Bielsko – Biała przy udziale stron:

1. Mirosław Kisiała, Dorota Kisiała – Spółka Cywilna "Zdrowie i Rehabilitacja", 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Karpacka 24,
2. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "WELUX" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43 – 300 Bielsko-Biała, ul. Krasińskiego 30,
3. Szpital Pediatryczny w Bielsku – Białej, 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Sobieskiego 83,
4. Danuta Nowrotek, 43 – 392 Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Górne 320,

5. Fundacja Towarzystwa Szkolnego im.M.Reja, 43 – 300 Bielsko-Biała, ul. A. Frycza Modrzewskiego 12,
6. Mariola Sękowska, 43 – 340 Kozy, ul. Spacerowa 28,
7. KOMES Sp. z o.o., 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Montażowa 3,
8. Beskidzkie Centrum Onkologii – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku – Białej, 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Wyzwolenia 18,
9. Obwód Lecznictwa Kolejowego s.p.z.o.z. w Bielsku – Białej, 43 – 302 Bielsko – Biała, ul. Traugutta 12,
10. Centrum Widzyk Spółka Komandytowa, 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Cieszyńska 317,
11. Krzysztof Ptak, Stanisław Ptak – NZOZ Przychodnia Sportowo – Rehabilitacyjna "Zdrowie" s.c., 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Bratków 16,
12. "DOMENA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43 – 316 Bielsko – Biała, ul. Kustronia 39,
13. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Lekarskie "ALFA" Spółka Jawna Ryszard Sędziak i Wspólnicy, 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Grażyny 9,
14. Szpital Wojewódzki w Bielsku – Białej, 43 – 316 Bielsko – Biała, Aleja Armii Krajowej 101.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna dla miasta Bielsko – Biała. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 508 296,40 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 18 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/2/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. Wezwano 11 Oferentów do usunięcia braków formalnych, przeprowadzono kontrole u 3 Oferentów, odrzucono 4 oferty w tym 3 w całości, 1 w części. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 10.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 14 ofert (na 15 miejsc realizacji świadczeń opieki zdrowotnej).

Odwołujący złożył odwołanie w terminie. W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący wskazał, iż spełnia wszystkie warunki niezbędne do udzielania świadczeń i w jego opinii został pokrzywdzony. Za wyborem oferty Odwołującego jego zdaniem przemawia fakt znajdowania się fizjoterapii ambulatoryjnej w tym samym budynku co rehabilitacja lecznicza, na którą otrzymał przyrzeczenia zawarcia umowy z NFZ. Odwołujący podkreślił, iż część sprzętu rehabilitacyjnego została wymieniona na nowy oraz zaplanowano zakupy dalszego sprzętu. Odwołujący dla poparcia swego odwołania podniósł, iż wykonuje zabiegi lecznicze m.in. dla żołnierzy Jednostki Wojskowej i Garnizonu w Bielsku – Białej i Żywcu oraz jest jedyną przychodnią wojskową w tym rejonie działania. Zwrócił również uwagę, że w strukturach przychodni jest także poradnia urazowo – ortopedyczna i neurologiczna, z którym ambulatorium rehabilitacyjne bezpośrednio współpracuje co zapewnia pacjentom kompleksowe leczenie w jednym miejscu. Odwołujący podkreślił także, że posiada zawartą umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia od 1999 roku.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 87/2013/DSOZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 18 ofert. Przeprowadzono 3 kontrole nowych miejsc wykonywania świadczeń. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

15 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najwyższej ocenionej do tej o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny został wygenerowany w dniu 24.05.2014 r.

Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w ranking u	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/13/0405	Bielsko-Biała Cieszyńska 317	19,615	5,000	53,333	10,000	68,333	87,948
2	2	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/16/0405	Bielsko-Biała Grażyny 9	10,000	5,000	53,333	10,000	68,333	78,333
3	3	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/1/0405	Bielsko-Biała Karpacza 24	10,000	5,000	50,000	10,000	65,000	75,000
4	4	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/14/0405	Bielsko-Biała Bratków 16	20,000	5,000	15,000	10,000	30,000	50,000
5	5	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/12/0405	Bielsko-Biała Traugutta 12	13,846	5,000	15,000	10,000	30,000	43,846
6	6	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/17/0405	Bielsko-Biała Al.Armi Krajowej 101	10,962	5,000	15,000	10,000	30,000	40,962
7	7	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/4/0405	Bielsko-Biała Krasieńskiego 30	10,000	5,000	15,000	10,000	30,000	40,000
8	8	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/9/0405	Bielsko-Biała Reymonta 5	10,000	5,000	10,000	10,000	25,000	35,000
9	8	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/15/0405	Bielsko-Biała Szara 3	10,000	0,000	15,000	10,000	25,000	35,000
10	10	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/7/0405	Bielsko-Biała Wiśniowa 7	16,731	5,000	0,000	10,000	15,000	31,731
11	11	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/8/0405	Bielsko-Biała A. Frycza Modrzewskiego 23	10,000	5,000	0,000	10,000	15,000	25,000
12	11	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/1/0405	Bielsko-Biała Powstańców Śląskich 8	10,000	5,000	0,000	10,000	15,000	25,000
13	13	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/10/0405	Bielsko-Biała Montażowa 3	10,000	5,000	5,000	0,000	10,000	20,000
14	13	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/5/0405	Bielsko- Biała Sobieskiego 83	10,000	5,000	5,000	0,000	10,000	20,000
15	15	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/11/0405	Bielsko-Biała Wyzwolenia 18	10,000	5,000	3,333	0,000	8,333	18,333
16	16	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/2/0405	Bielsko-Biała WILLOWA 2A	10,000	5,000	0,000	0,000	5,000	15,000

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając zarazem ranking końcowy.

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	1	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/13/0405	Bielsko-Biała Cieszyńska 317	19,615	68,333	87,948
2	2	2	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/16/0405	Bielsko-Biała Grażyny 9	10,000	68,333	78,333
3	3	3	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/1/0405	Bielsko-Biała Karpacza 24	11,923	65,000	76,923
4	4	5	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/12/0405	Bielsko-Biała Traugutta 12	20,000	30,000	50,000
5	4	4	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/14/0405	Bielsko-Biała Bratków 16	20,000	30,000	50,000
6	6	6	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/17/0405	Bielsko-Biała Al.Armi Krajowej 101	19,615	30,000	49,615
7	7	8	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/15/0405	Bielsko-Biała Szara 3	20,000	25,000	45,000
8	8	7	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/4/0405	Bielsko-Biała Krasieńskiego 30	13,846	30,000	43,846
9	9	8	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/9/0405	Bielsko-Biała Reymonta 5	15,769	25,000	40,769
10	10	11	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/1/0405	Bielsko-Biała Powstańców Śląskich 8	20,000	15,000	35,000
11	11	10	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/7/0405	Bielsko-Biała Wiśniowa 7	16,731	15,000	31,731
12	12	11	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/8/0405	Bielsko-Biała A. Frycza Modrzewskiego 23	10,000	15,000	25,000
13	13	13	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/10/0405	Bielsko-Biała Montażowa 3	14,808	10,000	24,808
14	14	15	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/11/0405	Bielsko-Biała Wyzwolenia 18	13,846	8,333	22,179
15	15	13	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/5/0405	Bielsko-Biała Sobieskiego 83	11,923	10,000	21,923
16	16	16	12-14-000460/REH/05/1/05.1310.208.02/01/2/0405	Bielsko-Biała WILLOWA 2A	10,962	5,000	15,962

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowań. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego z wybranym miejscem realizacji świadczeń w Bielsku – Białej, ul. Willowa 2a uzyskała łączną ocenę 15,962 pkt, w tym 5 pkt za kryteria niecenowe:

- 0 pkt za jakość,
- 5 pkt za ciągłość
- 0 pkt za dostępność

i usytuowana została ostatecznie na ostatniej 16 pozycji w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1 do 15. Komisja Konkursowa

dokonała wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 21,923 pkt.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego wyjaśnia się, że oferta może zostać oceniona jedynie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w postępowaniu konkursowym. Kryteria te są jednoznacznie wskazane w aktualnie obowiązujących przepisach prawa, tzn. w powołanym wyżej Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryterium oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i tylko wg nich dokonuje się oceny ofert. Wskazać należy, że Zarządzenie to wydał Prezes NFZ na podstawie delegacji ustawowej. Komisja Konkursowa jest tymi przepisami bezwzględnie związana i od ich stosowania odstąpić nie może. Wyboru ofert dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu.

Komisja Konkursowa nie posiada uprawnień do dokonywania oceny złożonych ofert w sposób odmienny niż określony w treści powyższego zarządzenia w tym do oceny ofert w sposób wybiórczy, polegający na przykład na zaniechaniu oceny złożonych ofert według jednego z kryteriów, na przykład kryterium ciągłości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ofert dokonywana jest przy pomocy systemu komputerowego wspomagającego postępowanie, w oparciu o kryteria określone w powyżej wskazanym zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ. Ponownego podkreślenia wymaga fakt, iż Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów nie zgłaszając co do nich zastrzeżeń oraz przyjmując je do stosowania.

Komisja Konkursowa wzięła pod uwagę ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej przez Odwołującego, ponieważ na pytanie rankingujące 1.1.1.1 (*Czy w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie?*) – udzielił odpowiedzi – TAK – otrzymując 5 punktów za to kryterium.

Obiektywny charakter elementów rankingujących ofertę a także określone dla danego postępowania środki finansowe decydują ostatecznie o wyborze najkorzystniejszych ofert.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz

na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji Konkursowej w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bielsku – Białej, 43 – 309 Bielsko – Biała, ul. Willowa 2A,
2. Mirosław Kisiała, Dorota Kisiała – Spółka Cywilna "Zdrowie i Rehabilitacja", 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Karpacka 24,
3. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "WELUX" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43 – 300 Bielsko-Biała, ul. Krasińskiego 30,
4. Szpital Pediatryczny w Bielsku – Białej, 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Sobieskiego 83,

5. Danuta Nowrotek, 43 – 392 Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Górne 320,
6. Fundacja Towarzystwa Szkolnego im.M.Reja, 43 – 300 Bielsko-Biała, ul. A. Frycza Modrzewskiego 12,
7. Mariola Sękowska, 43 – 340 Kozy, ul. Spacerowa 28,
8. KOMES Sp. z o.o., 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Montażowa 3,
9. Beskidzkie Centrum Onkologii – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku – Białej,
10. 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Wyzwolenia 18,
11. Obwód Lecznictwa Kolejowego s.p.z.o.z. w Bielsku – Białej, 43 – 302 Bielsko – Biała, ul. Traugutta 12,
12. Centrum Widzyk Spółka Komandytowa, 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Cieszyńska 317,
13. Krzysztof Ptak, Stanisław Ptak – NZOZ Przychodnia Sportowo – Rehabilitacyjna "Zdrowie" s.c., 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Bratków 16,
14. "DOMENA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43 – 316 Bielsko – Biała, ul. Kustronia 39,
15. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Lekarskie "ALFA" Spółka Jawna Ryszard Sędziak i Wspólnicy, 43 – 300 Bielsko – Biała, ul. Grażyny 9,
16. Szpital Wojewódzki w Bielsku – Białej, 43 – 316 Bielsko – Biała, Aleja Armii Krajowej 101,
17. Wydział Ekonomiczno – Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
18. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
19. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.