

Katowice, dnia 26 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/344/983- IW/2014

DECYZJA Nr 12-1171/OD-344/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Katarzynę Masternak, Mateusza Masternak prowadzących Śląskie Centrum Rehabilitacji i Terapii Manualnej „ReVita” „Nasza Klinika” s.c. Katarzyna Masternak Mateusz Masternak, reprezentowanych przez pełnomocnika Grzegorza Masternaka zwanymi dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000420/REH/05/1/05.1300.207.02/01, w rodzaju rehabilitacja lecznicza, w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna, dla miasta Mysłowice, przy udziale stron:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Orto-Medic" Sp. z o.o., 41-400 Mysłowice, Świerczyny 1
2. SP ZOZ Szpital Nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach, 41-400 Mysłowice, Bytomska 41
3. "Kobra" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-404 Mysłowice, Chrzanowska 10
4. Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Rehabilitacyjno-Opiekuńczy, 41-404 Mysłowice, Laryska 7

5. Marcin Szyca, Mariusz Szyca, Jakub Kraszewski Górnośląskie Centrum Odnowy i Rehabilitacji Modern-Reh S.C. Marcin Szyca, Mariusz Szyca, Jakub Kraszewski 41-408 Mysłowice, 3-go Maja 100

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art.139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, ogłosił dnia 13 marca 2014 r. postępowanie konkursowe nr 12-14-000420/REH/05/1/05.1300.207.02/01 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna - dla miasta Mysłowice na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r.

W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 108 614,28 zł (cena oczekiwana przez Śląski OW NFZ wynosi 1,16 zł).

W postępowaniu 12-14-000420/REH/05/1/05.1300.207.02/01 złożono łącznie 6 ofert. Zgodnie z przyjętą *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* u 1 Oferenta została przeprowadzona kontrola. Oferta Odwołującego została odrzucona z powodu: Niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art.146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie podnosząc następujące zarzuty:

- brak równego traktowania świadczeniodawców
- naruszenie zasad przeprowadzania postępowania prowadzącego do zawarcie umowy o udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.

W uzasadnieniu Odwołujący wskazuje, że rozstrzygnięcie postępowania dokonane zostało z naruszeniem zasad i kryteriów określonych w art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego

prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał w dniu 20.06.2014 r. W protokole z wglądu do akt sprawy Odwołujący nie wniósł żadnych uwag. Należy jednocześnie zaznaczyć, że stanowiące załącznik do protokołu pełnomocnictwo z dnia 20.06.2014 r. nie zostało podpisane przez stronę przyjmującą pełnomocnictwo. Z powyższego uprawnienia skorzystała również jedna ze stron nie wnosząc uwag do udostępnianej dokumentacji.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ust. 1 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania

W odniesieniu do przedmiotowego odwołania zgodnie z § 5 Zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej *„Oferent obowiązany jest do przygotowania i złożenia oferty spełniającej warunki zawierania umów, zgodnie z przepisami niniejszego zarządzenia.”* Ponadto zgodnie z załącznikiem nr 3 do Zarządzenia

Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16.12.2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza warunki wymagane dotyczące czasu pracy poradni wskazują jednoznacznie, że *„poradnia jest czynna co najmniej 2 razy w tygodniu, w tym co najmniej 1 dzień w przedziale czasowym od 13:00 do 18:00.”*

Oferent dwukrotnie w formularzu ofertowym wskazał, że nie spełnia powyższego warunku. Po raz pierwszy w cz.VI. Szczegóły oferty (str.7) podając czas pracy poradni (poniedziałek – 15:20-21:00, czwartek – 12:35-15:35 i piątek 15:20-21:00), i po raz drugi w cz. VIII Ankiety (str.13), kiedy na pytanie *„Czy czas pracy poradni wynosi przynajmniej 2 dni w tygodniu, w tym co najmniej jeden dzień w przedziale czasowym 13:00-18:00?”* odpowiedział:

„Nie spełniam warunku w dniu złożenia oferty.”

Odwołujący nie ma racji twierdząc, że nie musiał spełnić warunku dotyczącego pracy poradni na dzień składania oferty, ponieważ jest to warunek wymagany i udzielenie odpowiedzi *„Nie spełniam warunku w dniu złożenia oferty”* jednoznacznie dyskwalifikowało ofertę z dalszego postępowania.

Na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy oferta podlegała odrzuceniu z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Wobec przedstawionych faktów Komisja Konkursowa pismem z dnia 05.05.2014 r. powiadomiła Oferenta o odrzuceniu jego oferty w całości, na co w dniu 12.05. 2014 r. został złożony protest, który w świetle powyższych faktów uznany został za bezzasadny i oddalony. Zatem Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad postępowania.

W dniu 13 czerwca 2014 roku przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej Śląskiego OW NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie ŚOW NFZ.

Odwołujący podnosi naruszenie zasad i kryteriów określonych w art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jednak nie można się zgodzić z zarzutem o jego naruszenie, bowiem porównanie wszystkich ofert w przedmiotowym postępowaniu odbywało się na równych zasadach i przy zachowaniu takich samych kryteriów wobec wszystkich oferentów i obejmowało wszystkie elementy wymienione we wskazanym artykule.

W odniesieniu do zarzutu Odwołującego dotyczącego nierównego traktowania podmiotów wyjaśniam, że zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W taki też sposób postępowała Komisja Konkursowa obiektywnie stwierdzając, że oferta Odwołującego nie spełnia warunków, co zostało potwierdzone w zawartym w ofercie harmonogramie pracy poradni i personelu, jak i w odpowiedzi ankietowej.

W złożonym w dniu 24.06.2014 r. piśmie – Uwagi- załącznik do protokołu z wglądu do akt sprawy z dnia 20.06.2014 r.- Odwołujący ponownie wskazuje na naruszenie zasad równego traktowania powołując się na przypadek innego oferenta i fakt uwzględnienia odwołania przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ. Odwołujący jednak nie wskazał o jaką ofertę chodzi i w stosunku do jakiego postępowania konkursowego sytuacja ta miała miejsce, stąd trudno jest odnieść się do powyższego i zająć odpowiednie stanowisko.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji Konkursowej w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p. o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Grzegorz Masternak – Pełnomocnik Odwołującego - "Nasza Klinika" s.c. Katarzyna Masternak, Mateusz Masternak, 41-412 Mysłowice, Fr. Kawy 6
2. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ORTO-MEDIC" Sp. z o.o., 41-400 Mysłowice, Świerczyny 1
3. SP ZOZ Szpital Nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonía w Mysłowicach, 41-400 Mysłowice, Bytomska 41
4. "KOBRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-404 Mysłowice, CHRZANOWSKA 10
5. Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Rehabilitacyjno-Opiekuńczy, 41-404 Mysłowice, Laryska 7
6. Marcin Szycy, Mariusz Szycy, Jakub Kraszewski Górnośląskie Centrum Odnowy i Rehabilitacji MODERN-REH S.C. Marcin Szycy, Mariusz, 41-408 Mysłowice, 3-go Maja 100
7. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu- do wiadomości
8. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości
9. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a

