

Katowice, dnia 26.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/335/972-PP/2014

DECYZJA Nr 12-1160/OD-333/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Caritas Diecezji Opolskiej, Opole, ul. Szpitalna 5a zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000464/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, przy udziale stron:

1. Agnieszka Adameczyk-Motyka, Sroka Marek, Lociński Paweł Fizjo-Med Spółka Cywilna, 47-400 Racibórz, Lwowska 9 9
2. Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 47-400 Racibórz, Klasztorna 10
3. Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, 47-400 Racibórz, Rzeźnicza 8
4. Marek Grodzki, 43-100 Tychy, Moniuszki 16/94
5. CARITAS DIECEZJI GLIWICKIEJ, 44-100 Gliwice, ZIEMOWITA 2/-

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000464/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiat raciborski. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 677.622,40 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 8 ofert na 9 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000464/REH/05/1/05.1310.208.02/01/1/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. Dwie oferty zostały odrzucone z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art.146 ust. 1 pkt 3 ustawy. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego (złożona na dwa miejsca realizacji świadczeń), została wybrana dla jednego miejsca realizacji świadczeń, a dla drugiego miejsca realizacji świadczeń została odrzucona. W dniu 6.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 17.06.2014 r., składając w nim wniosek o przywrócenie oferty do postępowania konkursowego. W uzasadnieniu Odwołujący podnosi, że „w wyjaśnieniu przesłanym w dniu 06.05.2014 r. Caritas Diecezji Opolskiej oświadczyła, że natychmiast dostosuje harmonogram pracy zatrudnionego personelu do wymogów Komisji Konkursowej. [...] Nie podzielamy stanowiska Komisji Konkursowej, która uznała na naszą niekorzyść, że zmiana harmonogramu pracy personelu w gabinecie w Tworkowie nie jest możliwa, gdyż wymaga zatrudnienia dodatkowego magistra [...] pomieszczenia w Sierakowie spełniają wszystkie warunki jakim podlegają pomieszczenia do udzielania świadczeń medycznych z zakresu rehabilitacji.” Według Odwołującego potwierdza to przeprowadzona kontrola w dniu 25 maja 2014 r. przez Śląski OW NFZ. Skarżący uważa jednocześnie, że Komisja Konkursowa podejmując negatywną decyzję w sprawie placówek w Sierakowie i Tworkowie, „naruszyła zasadę o równym dostępie ubezpieczonych do świadczeń medycznych.” Ponadto Odwołujący podnosi, że Śląski OW NFZ „w postępowaniu negocjacyjnym posługuje się sztucznie stworzonym i nieposiadającym realnego przełożenia na skuteczność rehabilitacji, systemem ISO. Caritas Diecezji Opolskiej posiada

wieloletnie i stałe umowy z profesjonalnymi firmami w zakresie: bezpieczeństwa i higieny pracy; zarządzania środowiskowego; zarządzania bezpieczeństwem informacji, które w praktyce certyfikat ISO czynią zbytecznym.”

Do stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały. Odwołujący wniósł następujące uwagi do protokołu z wglądu do akt sprawy: „ *Komisja Konkursowa ŚOW w Katowicach arbitralnie dokonała niekorzystnej dla oferenta interpretacji jego wyjaśnień do postępowania konkursowego. W oświadczeniu Caritas Diecezji Opolskiej przesłanym w dn. 06.05.2014, które wpłynęło do NFZ ŚOW w Katowicach 12.05.2014 r. pod nr WOKS – III-P 37675, poinformowało o natychmiastowym wydłużeniu czasu pracy rehabilitantów w Tworkowie i Krzanowicach do norm czasu pracy wymaganych przez NFZ. Oświadczenie to NFZ ŚOW w Katowicach zaakceptował w połowie: dotyczącej placówki w Krzanowicach, natomiast to samo oświadczenie dotyczące placówki w Tworkowie w sposób nieuprawniony zinterpretował na naszą niekorzyść. Oświadczenie Caritas zawierało explicite deklaracji wydłużenia tj. dostosowania czasu pracy placówki w Tworkowie do norm czasu pracy wymaganych przez NFZ [...] Caritas Diecezji Opolskiej powyższe deklaracje zamierzał zrealizować poprzez redukcję czasu pracy pracownika nie spełniającego wymogów Komisji Konkursowej, a tym samym redukcję harmonogramu otwarcia placówki i dostosowania jej do norm czasu pracy magistra.[...]*

Termin rozstrzygnięcia niniejszego postępowania przedłużono do 26.06.2014 r. z uwagi na konieczność zapewnienia stronom postępowania możliwości wglądu do akt.

Rozpatrując odwołanie należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację

ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 8 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Dwie oferty zostały odrzucone, w związku z niespełnianiem wymagań warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Ponadto – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę u dwóch oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ w zakresie, na który zostały złożone oferty.

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

6 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do prośby zawartej w odwołaniu o przywrócenie oferty do postępowania konkursowego, należy stwierdzić, że Odwołujący w postępowaniu 12-14-000464/REH/05/1/05.1310.208.02/01 złożył ofertę na dwa miejsca udzielania świadczeń, tj. w Krzanowicach (kod pocztowy: 47-470) przy ul. Szpitalnej 9a oraz w Tworkowie (kod pocztowy: 47-451) przy ul. Zamkowej 50. W dniu 24 kwietnia 2014 r. oferta Odwołującego została odrzucona

w całości przez Komisję Konkursową, ponieważ w złożonej ofercie stwierdzono brak wymaganego czasu pracy personelu i komórki organizacyjnej w obu miejscach realizacji świadczeń tj. w Krzanowicach oraz Tworkowie, liczba godzin pracy tygodniowo personelu - 31 h 15.

Komisja Konkursowa pismem z dnia 24 kwietnia 2014 r. powiadomiła oferenta o odrzuceniu jego oferty w całości, na co w dniu 6 maja 2014 r. został złożony protest. W aspekcie treści złożonego protestu, dokonano ponownej weryfikacji oferty uznając w odniesieniu do komórki 004- Krzanowice, ul Szpitalna 9A, że możliwa jest zmiana harmonogramu pracy wskazanego fizjoterapeuty zgodnie z wymogami. Natomiast w komórce 006 – w Tworkowie przy ul. Zamkowej 50, zmiana harmonogramu personelu nie jest możliwa, ponieważ spełnienie warunku nadzoru magistra nad pracą komórki organizacyjnej wymagałoby zatrudnienia magistra w wymiarze 55 h 25.

Komisja Konkursowa nie mogła się zgodzić na usunięcie z oferty pozycji potencjału w osobie wykazanego fizjoterapeuty na podstawie oświadczenia Odwołującego z dnia 16 maja 2014 r. ponieważ zgodnie z § 17 ust. 4 Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wydanego na podstawie art. 146 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania.

Co do zarzutu podniesionego przez Odwołującego, że Komisja Konkursowa naruszyła zasadę o równym dostępie ubezpieczonych do świadczeń medycznych należy wskazać, że każdy z oferentów złożył w trakcie postępowania konkursowego oświadczenie, że w przypadku wyboru jego oferty obejmie opieką świadczeniobiorców na rzecz których realizowane były przedmiotowe świadczenia przez dotychczasowych świadczeniodawców. Liczba pacjentów objętych opieką będzie uzależniona od wartości podpisanej umowy z Funduszem przez danego świadczeniodawcę.

W odniesieniu do zarzutu Odwołującego dotyczące wymagania posiadania certyfikatu ISO należy stwierdzić, że zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 4 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu w sprawie zawarcia i realizacji umowy chcąc uzyskać dodatkowe punkty rankingowe oceny oferty związane z certyfikatem ISO zobowiązany jest posiadać certyfikat systemu zarządzania wydany przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania posiadającą akredytację w zakresie sektora usług medycznych (branża „Zdrowie i opieka społeczna” zgodnie z kodem 38 EA lub kategorią G Katering zgodnie z ISO/TS 22003), udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub równorzędny podmiot zagraniczny i jest opatrzony symbolem akredytacji jednostki certyfikującej.

W odpowiedzi na zarzuty wniesione po wglądzie do akt w dniu 23.06.2014 r. stwierdzić należy, że nie uwzględniono wyjaśnień na etapie rozpatrywania protestu w części dotyczącej komórka 006 z miejscem udzielania świadczeń w Tworkowie, ponieważ proponowana zmiana miała na celu

usunięcie personelu wykazanego w ofercie, co na tym etapie postępowania było niemożliwe. Zmiany mogły dotyczyć wyłącznie skrócenia bądź wydłużenia harmonogramu personelu wykazanego w ofercie przy zachowaniu warunku wymaganego, jakim jest nadzór magistra fizjoterapeuty.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

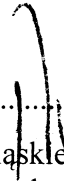
W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ww. ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.


.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Caritas Diecezji Opolskiej, 45-010 Opole, Szpitalna 5a
- 2) Agnieszka Adamczyk-Motyka, Sroka Marek, Lociński Paweł Fizjo-Med Spółka Cywilna, 47-400 Racibórz, Lwowska 9 9
- 3) Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 47-400 Racibórz, Klasztorna 10
- 4) Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, 47-400 Racibórz, Rzeźnicza 8
- 5) Marek Grodzki, 43-100 Tychy, Moniuszki 16/94
- 6) CARITAS DIECEZJI GLIWICKIEJ, 44-100 Gliwice, ZIEMOWITA 2/-
- 7) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 8) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 9) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a