

Katowice, dnia 16 czerwca 2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/191/626-DG/2014

**DECYZJA nr 12-901/OD-135/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez **MARZENA SANIEWSKA FIRMA SAN-MED PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE**, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej, dla powiatu grodzkiego m. Sosnowiec przy udziale stron:

1. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
2. Daria Zarębska i SANTE CLINIC Sp. z o.o. prowadzącymi SANTE S.C. Daria Zarębska i Wspólnik, 41-219 Sosnowiec, Al. Wolności 6

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**1. oddalić odwołanie,**

**2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie i pielęgniarstwie długoterminowej domowej na obszarze powiatu grodzkiego m. Sosnowiec. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 979 068,00 zł na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 do 31.12.2019. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W przedmiotowym postępowaniu złożono łącznie 13 ofert.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W części niejawnego postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania w dniu 06.06.2014 r. została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

Odwołujący złożył odwołanie, które wpłynęło w dniu 9.06.2014 r. Wnioskujący podnosi fakt, że od 2013 roku posiada certyfikat ISO, *„który organ certyfikujący dostosował w Polskim Centrum Akredytacji do wymagań podanych w rozporządzeniu Prezesa NFZ...”*. Odwołujący oświadczył, że nie zgadza z werdyktem Komisji Konkursowej wskazując, że *„Jesteśmy wieloletnimi kontrahentami usług medycznych w zakresie opieki długoterminowej i dotychczasowa współpraca przebiegała bez zarzutu...”*, *„Uważam że nasza placówka jak najbardziej spełnia wszystkie kryteria do świadczenia usług w zakresie pielęgniarstwa i pielęgniarstwa długoterminowego”*.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do akt i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z tego uprawnienia skorzystały w dniu 16.06.2014.

Oferent w protokole wglądu do akt sprawy wniósł następujące uwagi: „*niezrozumiałe kryteria oceny końcowej i naliczania końcowego*” oraz „*nie możliwość wglądu do certyfikatów*”

Odnosnie niezrozumiałych kryteriów oceny informuję, że kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DOSZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania (Załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r.). Odnosnie braku możliwości wglądu do certyfikatów informuję, że odnośnie Oferentów, którzy zadeklarowali w ankiecie posiadanie Certyfikatów ISO dołączyli do oferty ich kopie. Brak możliwości wglądu do dwóch certyfikatów wynika ze złożenia przez Oferenta oświadczenia o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, zgodnie z Zarządzeniem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia nr 74/2013/DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. zmieniające zarządzenie nr 57/2013/DSOZ z dnia 02 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, którym doprecyzował, jakie informacje znajdujące się w ofertach złożonych w postępowaniu konkursowym stanowią tajemnicę przedsiębiorcy.

#### **Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, Dyrektor Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej

W postępowaniu 12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 złożono łącznie 13 ofert. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez Odwołującego odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Brane są pod uwagę wszystkie pytania z ankiet dotyczące danego kryterium.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) Komisja zapraszała do negocjacji oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	6	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Sosnowiec MARSZ. EDWARDA RYDZ- ŚMIGŁEGO 7	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
2	1	2	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/13/0414	Sosnowiec al. Wolności 6	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
3	3	1	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/2/0414	Sosnowiec KISIELEWSKIEGO 2	20	49,483	69,48	Tak	zbieżne ostateczne
4	4	3	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/6/0414	Sosnowiec K. K. BACZYŃSKIEGO 14/p. 56	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
5	4	8	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/9/0414	Sosnowiec Czołgistów 5	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
6	6	4	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/5/0414	SOSNOWIEC KRZYWOUSTEGO 1	13,846	50	63,85	Tak	zbieżne ostateczne
7	6	4	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/1/0414	Sosnowiec Aleja Zwycięstwa 14/1	13,846	50	63,85	Tak	zbieżne ostateczne
8	8	10	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/10/0414	Sosnowiec 3 Maja 1	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
9	8	6	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/8/0414	Sosnowiec SZPAKÓW 11	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
10	10	8	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/4/0414	SOSNOWIEC KRZYWOUSTEGO 1	13,846	45	58,85	Tak	zbieżne ostateczne
11	11	11	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/3/0414	Sosnowiec ODRODZENIA 9	17,692	40	57,69	Tak	zbieżne ostateczne
12	12	12	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/11/0414	Sosnowiec marsz. Józefa Piłsudskiego 41	20	25	45	Tak	zbieżne ostateczne
13	13	12	12-14-000567/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/12/0414	Sosnowiec Ogrodowa 7	10	25	35	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Oferenta uzyskała łączną ocenę 63,846 pkt. w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 6 pozycję w rankingu końcowym. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert z pozycji 1-2. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 70 pkt. rankingowych w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. Sposób dokonania oceny (zasady punktowania) poszczególnych ofert przez Komisję Konkursową, o czym była mowa powyżej zagwarantowały również nienaruszalność zasady uczciwej konkurencji.

Odnosząc się do poruszonych w odwołaniu kwestii informuję, że załączony do oferty certyfikat nie spełnia wymagań określonych w §1 ust. 2 pkt. 4 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 roku w sprawie określenia kryterium oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej tj. certyfikat nie jest wydany przez jednostkę posiadającą akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez równorzędny podmiot zagraniczny i jest opatrzony symbolem akredytacji jednostki akredytującej - na dzień składania oferty. Ponadto wskazać należy, że Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 roku w sprawie określenia kryterium oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wydał Prezes NFZ na podstawie delegacji ustawowej. Komisja Konkursowa jest tymi przepisami bezwzględnie związana i od ich stosowania odstąpić nie może. Podnoszony przez Odwołującego dodatkowy argument taki jak wieloletnia współpraca z Narodowym Funduszem Zdrowia nie może zostać uwzględniony ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie pielęgniarstwa długoterminowego.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

P. G. DYREKTOR  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Tomáš Uher*

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

1. Marzena Saniewska, 40-360 Katowice, Zamenhofa 18/8
2. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
3. Daria Zarębska i SANTE CLINIC Sp. z o.o. prowadzącymi SANTE S.C. Daria Zarębska i Wspólnik, 41-219 Sosnowiec, Al. Wolności 6
4. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
5. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
6. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.