

Katowice, 17.06.2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS- I/0212/195/704- JP/2014

DECYZJA Nr : 12-945/OD-171/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Ireneusz Kozak, Jarosław Kozak s.c Prywatne Usługi Medyczne "IKO-MED" ul. Królewska 11, 42-200 Częstochowa, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej dla miasta Częstochowa przy udziale Stron:

1. Iwona Markiewicz, 42-217 Częstochowa, Kopernika 10/12,
2. PRZYCHODNIA LEKARSKA ARS MEDICA BIS E. GRZYB SPÓŁKA JAWNA, 42-200 Częstochowa, Mościckiego 7,
3. "EURO-MEDICUS" Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek Spółka jawna, 42-271 Częstochowa, Kopalniana 4,

4. "EURO-MED" Waldemar Tyrek, Małgorzata Tyrek spółka jawna, 42-200 Częstochowa, 3-go Maja 16,
5. SANUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 42-200 Częstochowa, KOPERNIKA 45,
6. HOSP-MED Sp. z o.o., 42-202 Częstochowa, Wolności 68,
7. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, FREDRY 22,
8. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802,
9. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14,
10. NASZA PRZYCHODNIA "spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", 42-217 Częstochowa, Al. Wolności 46,
11. Danuta Kryś, Krzysztof Kryś, Anna Kryś Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Opieki Rehabilitacji "ZDROWIE" S.C., 42-200 Częstochowa, Łukasieńskiego 42/48,
12. "Twoje Zdrowie" - Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-047 Katowice, Kościuszki 59/7,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1.oddalić odwołanie,

2.nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014r. do 30.06.2019r., kod postępowania: 12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opieki długoterminowej domowej na obszarze M. Częstochowa. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2871414zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 24 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert; 23 oferty zostały zakwalifikowane do części niejawnej, 1 oferta została odrzucona. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 12 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 10.06.2014r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- fakt niewybrania Jego oferty przez Komisję Konkursową do zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, ze względu na brak możliwości ze strony Komisji Konkursowej, zmiany ceny w trakcie drugich negocjacji: *„Jak wynika z powyższego, drugi dzień rozmów nie miał charakteru negocjacji a jedynie jednostronne zakomunikowanie mi podjętej wcześniej negatywnej decyzji”*.

- Odwołujący zwrócił uwagę na długoletnie prowadzenie firmy, wyposażenie, posiadane certyfikaty kwalifikacyjne *„Firmę prowadzę z powodzeniem od 11 lat, nie mając dotychczas żadnych uwag ze strony Funduszu. Pełne wyposażenie zakładu, posiadane certyfikaty kwalifikacyjne w pełni umożliwiają świadczenie tych usług w przyszłości”*

- Odwołujący wnosi także o skorygowanie swojego wniosku i uwzględnienie obniżenia stawki o 10% oraz o ponowne rozpatrzenie mojej oferty”.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z uprawnienia skorzystała. Zapoznała się z przedłożoną dokumentacją i zgłosiła następujące uwagi:

„Nie miałam możliwości zapoznania się z wszystkimi ofertami ponieważ zostały utajnione”.

Uwagi:

1. Firma Tommed- zamiast kopii ubezpieczenia OC jest tylko wniosek o ubezpieczenie.
 - W certyfikacie jakości brak wyszczególnienia oddziału w Częstochowie w załączniku do certyfikatu nr 000314041-1 czy w takiej sytuacji należą się punkty za posiadanie certyfikatu?
 2. Firma Beta Med. Zastrzeżone dokumenty. Brak certyfikatu? –Brak wpisu punktu w Częstochowie.
 3. Firma Twoje Zdrowie – Brak wpisu w certyfikacie oddziału w Częstochowie – Pozostałe dokumenty utajnione.
 4. Firma ARS Medica BIS w ofercie podaje cenę 23,40 przed negocjacjami – zalecana przez NFZ 26,00zł – przypadek.
- Ponadto w powyższych ofertach brak jest decyzji sanepidu na punkty w Częstochowie.
- Brak umów z firmami utylizacyjnymi na codzienny odbiór materiałów niebezpiecznych.

- Jeżeli powyższe firmy nie posiadają stosownych dokumentów wymienionych wyżej, to na jakiej podstawie otrzymały dodatkowe punkty?

- Kto i na jakiej podstawie ustalił punktację, skoro w regulaminie nie ma na ten temat żadnego zapisu.

Odwołujący zadaje również pytanie czy na podstawie §13 Regulaminu – Komisja ma obowiązek przyjąć i zapisać w protokole negocjacji uwagi i wnioski oferenta, jeżeli tak to dlaczego tego nie uczyniła – twierdząc, że albo podpisuję protokół albo oferta nie będzie brana pod uwagę.

Odwołujący sugeruje, iż na podstawie Regulaminu Komisja powinna przeprowadzić kontrole tych oferentów a w szczególności zgłoszonych oddziałów (poza terenem firmy) §8 pkt.2.w zw. Z §6 ust.2 Rozporządzenia.

Jednocześnie oświadczam, że w pełni nie skorzystałam z przysługującego jej prawa jako stronie.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie z następujących względów:

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych, łącznie 24 oferty. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej kryteria te

określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez Odwołującego odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Brane są pod uwagę wszystkie pytania z ankiet dotyczące danego kryterium. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 22 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty komplekso-wość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za nieocenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Częstochowa Mościckiego 7	20	5		45			50	70	Tak
2	2	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/17/0414	Częstochowa Kopernika 38/7	15,769	5		45			50	65,769	Tak
3	3	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/20/0414	Częstochowa ŁUKASIŃSKIEGO 42/48	15,577	5		45			50	65,577	Tak
4	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/22/0414	Częstochowa ALEJA ARMII KRAJOWEJ 5	20	0		45			45	65	Tak
5	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/24/0414	Częstochowa al. Wolności 22	15	5		45			50	65	Tak
6	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Częstochowa Kutnowska 4	20	0		45			45	65	Tak
7	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/19/0414	Częstochowa Wolności 46	13,846	5		45			50	63,846	Tak
8	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Częstochowa 3-go Maja 16	13,846	5		45			50	63,846	Tak
9	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Częstochowa Kopalniana 4	13,846	5		45			50	63,846	Tak

10	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414	CZĘSTOCHOWA Staszica 3	13,846	5		45		50	63,846	Tak
11	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Częstochowa Kopernika 10/12	13,846	5		45		50	63,846	Tak
12	12	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	Częstochowa Michałowski ego 30	17,692	5		40		45	62,692	Tak
13	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Częstochowa Kopernika 38	10	5		45		50	60	Tak
14	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/14/0414	Częstochowa Orkana 139B	20	0		40		40	60	Tak
15	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Częstochowa KOPERNIKA 45	10	5		45		50	60	Tak
16	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Częstochowa Armii Krajowej 12/30	10	5		45		50	60	Tak
17	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/15/0414	Częstochowa KORDECKIEGO 49	10	5		45		50	60	Tak
18	18	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	CZĘSTOCHOWA KRAKOWSKA 15/17	13,846	5		40		45	58,846	Tak
19	19	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Częstochowa Czecha 5 B	10	5		40		45	55	Tak
20	20	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/18/0414	Częstochowa Łódzka 140	11,923	0		40		40	51,923	Tak
21	21	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/21/0414	Częstochowa Kiedrzyńska 81a	10	0		40		40	50	Tak
22	22	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/13/0414	Częstochowa Staszica 3/6	15,385	0		30		30	45,385	Tak
23	23	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/16/0414	CZĘSTOCHOWA Księżycowa 5	20	0		25		25	45	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja konkursowa w części niejawniej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) Komisja zaprasza do

negocjacji oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Częstochowa 3-go Maja 16	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/19/0414	Częstochowa Wolności 46	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
3	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Częstochowa Kopalniana 4	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
4	1	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/24/0414	Częstochowa al. Wolności 22	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
5	1	1	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Częstochowa Mościckiego 7	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
6	1	2	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/17/0414	Częstochowa Kopernika 38/7	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
7	1	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Częstochowa KOPERNIKA 45	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
8	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414	CZĘSTOCHOWA Staszica 3	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
9	1	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Częstochowa Armii Krajowej 12/30	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
10	1	3	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/20/0414	Częstochowa ŁUKASIŃSKIEGO 42/48	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
11	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Częstochowa Kopernika 10/12	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
12	1	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/15/0414	Częstochowa KORDECKIEGO 49	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
13	13	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/22/0414	Częstochowa ALEJA ARMII KRAJOWEJ 5	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
14	13	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Częstochowa Kutnowska 4	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne

18	18	12	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	Częstochowa Michałowskiego 30	18,462	45	63,462	Tak	zbieżne ostateczne
19	19	21	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/21/0414	Częstochowa Kiedrzyńska 81a	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
20	19	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/14/0414	Częstochowa Orkana 139B	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
21	21	20	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/18/0414	Częstochowa Łódzka 140	17,692	40	57,692	Tak	zbieżne ostateczne
22	22	22	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/13/0414	Częstochowa Staszica 3/6	20	30	50	Tak	zbieżne ostateczne
23	23	23	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/16/0414	CZĘSTOCHOWA Księżycowa 5	20	25	45	Tak	zbieżne ostateczne
15	13	19	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Częstochowa Czecha 5 B	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
16	13	18	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	CZĘSTOCHOWA KRAKOWSKA 15/17	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
17	17	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Częstochowa Kopernika 38	13,846	50	63,846	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Oferenta uzyskała łączną ocenę 63,846 pkt. w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 17 pozycję w rankingu końcowym. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert z pozycji 1-12. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 70 pkt. rankingowych w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. Sposób

dokonania oceny (zasady punktowania) poszczególnych ofert przez Komisję Konkursową, o czym była mowa powyżej zagwarantowały również nienaruszalność zasady uczciwej konkurencji.

W odniesieniu co do uwag dotyczących przebiegu negocjacji i niemożność zmiany ceny w drugiej turze negocjacji, należy zauważyć, iż Odwołujący w protokole z negocjacji z dnia 23.05.2014 roku oświadczył, że cena punktu rozliczeniowego podana podczas spotkania, jest ceną ostateczną i nie ulegnie zmianie w trakcie dalszych negocjacji. Natomiast w protokole końcowym z negocjacji z dnia 28.05.2014 roku Odwołujący podpisując protokół potwierdził klauzulę, iż zawiera on ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do ilości i ceny oraz, że zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Z powyższego wynika, iż Odwołujący podpisując protokół końcowy z negocjacji poświadczył jednocześnie przyjęcie do wiadomości treści wspomnianej klauzuli i wyraził tym samym zgodę na jej stosowanie. Wskazać należy, że strona miała możliwość odmowy podpisania protokołu, co w konsekwencji skutkowałoby sporządzeniem protokołu rozbieżności. Odwołujący mógł także zgodnie z art. 153 ustawy złożyć do Komisji umotywowany protest. Odwołujący nie zdecydował się na wybór żadnej z tych możliwości, podpisując protokół końcowy z negocjacji. Podkreślić należy, że wybór strategii negocjacyjnej należał do strony. Należy wskazać, że możliwość negocjacji ceny wynika wprost z przepisu rangi ustawowej. Natomiast przepisy prawa nie określają procedury ich prowadzenia. W związku z powyższym stwierdzenie Odwołującego odnoszące się do negocjacji należy uznać za chybione.

Podnoszony przez Odwołującego fakt prowadzenia od 11 lat firmy i braku uwag ze strony NFZ co do współpracy nie mogą być uwzględnione, ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Wniosek o skorygowanie oferty i ponowne rozpatrzenie po zakończeniu procedury konkursowej jest niemożliwy do zaakceptowania, gdyż nie zezwalają na to obowiązujące przepisy prawa.

W odpowiedzi na uwagi do protokołu wglądu wyjaśniam:

Oferent miał prawo wglądu do ofert; nie mógł tylko oglądać tej części, która została zastrzeżona zgodnie z załącznikiem nr 7 do zarządzenia nr 57/2013/DSOZ - dotyczy to:

1. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802,
2. "Twoje Zdrowie"-Lekarze Specjaliści Spółka zo.o, 40-047 Katowice, Kościuszki 59/7.

Jeśli chodzi Centrum Medyczne TOMMED Spółka zo.o w certyfikacie brak jest Oddziału w Częstochowie, dlatego też zgodnie z załącznikiem nr 1 do zarządzenia Nr3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014r. Oferent nie powinien za jakość otrzymać punktów.

Oferent BETAMED S.A. w Księdze Rejestrowej nr 000000013693 ma wpisane miejsce w Częstochowie, ul. Kordeckiego 49.

Oferent "Twoje Zdrowie"-Lekarze Specjaliści Spółka zo.o w Księdze Rejestrowej nr 000000012234 ma wpisane miejsce w Częstochowie, al. Aleja Wolności 34.

- Cena zaproponowana w ofercie – Oferenta Przychodnia Lekarska ARS Medica BIS E. Grzyb Spółka Jawna jest zgodna z załącznikiem nr 2 do zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. pkt. 2., gdyż podstawą do oceny kryterium ceny jest porównanie ceny oferty z ceną oczekiwaną.

- Jeżeli chodzi o brak w ofertach decyzji sanepidu i umów z firmami utylizacyjnymi na codzienny odbiór materiałów niebezpiecznych, to nie był to wymóg konieczny.

- Jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie dotyczące na jakiej podstawie ustalano punktację ofert to kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczególne parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

- Jeśli chodzi o §13 Regulaminu to dotyczy on części jawnej postępowania Komisji a nie części niejawną jaką są negocjacje.

- Jeśli chodzi o kontrole oferentów to zgodnie z § 6 ust.2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004r. Komisja Konkursowa ma prawo przeprowadzenia kontroli świadczeniodawcy ubiegającego się o zawarcie umowy w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

3. Ireneusz Kozak, Jarosław Kozak Spółka Cywilna: Prywatne Usługi Medyczne "IKO-MED", Częstochowa ul. Królewska 11,
4. Iwona Markiewicz, 42-217 Częstochowa, Kopernika 10/12,
5. PRZYCHODNIA LEKARSKA ARS MEDICA BIS E.GRZYB SPÓŁKA JAWNA, 42-200 Częstochowa, Mościckiego 7,
6. "EURO-MEDICUS" Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek Spółka jawna, 42-271 Częstochowa, Kopalniana 4,
7. "EURO-MED" Waldemar Tyrek, Małgorzata Tyrek spółka jawna, 42-200 Częstochowa, 3-go Maja 16,
8. SANUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 42-200 Częstochowa, KOPERNIKA 45,
9. HOSP-MED Sp. z o.o., 42-202 Częstochowa, Wolności 68,
10. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, FREDRY 22,
11. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802,
12. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14,
13. NASZAPRZYCHODNIA" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", 42-217 Częstochowa, Al. Wolności 46,
14. Danuta Kryś, Krzysztof Kryś, Anna Kryś Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Opieki Rehabilitacji " ZDROWIE " S.C., 42-200 Częstochowa, Łukasieńskiego 42/48,
15. "Twoje Zdrowie"-Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-047 Katowice, Kościuszki 59/7,
16. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
17. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
18. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.