

Katowice, dnia 17 czerwca 2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/201/681-DG/2014

DECYZJA Nr 12-927/OD-153/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Centrum Medyczne Med-Koz & Mediko Dąbrowski Lekarska Spółka Partnerska, ul. Lipowa 2, 43-340 Kozy, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej dla powiatu ziemskiego - bielskiego przy udziale stron:

1. NIEPUBLICZNY PIEŁĘGNIARSKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ IZ-MED IZABELA PILARZ ZBIGNIEWA LINDERT SPÓŁKA JAWNA, 43-365 Wilkowice, ul. Szkolna 8a
2. Danuta Kopeć, 43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Braterska 10
3. Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jasienicy, 43-385 Jasienica, 845
4. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, ul. Mikołowska 100A/802

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej dla powiatu ziemskiego – bielskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 681 694,00 zł na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 do 31.12.2014. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W wyżej wymienionym postępowaniu złożono łącznie 8 ofert na 8 miejsc realizacji świadczeń.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert. W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

Odwołujący złożył odwołanie pismem z dnia 6.06.2014 r. które wpłynęło w dniu 10.06.2014 r. Odwołujący wysuwa stanowczy sprzeciw na „...odrzućcie oferty...”, zarzuca „...świadome ograniczanie usług na terenach pozamiejskich.” oraz wskazuje, że działanie NFZ to generowanie bezrobocia na skutek tego typu posunięć.

Do stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do akt i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, Dyrektor Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej

W postępowaniu 12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 złożono łącznie 8 ofert na 8 miejsc realizacji świadczeń. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez Odwołującego odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Brane są pod uwagę wszystkie pytania z ankiet dotyczące danego kryterium. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 16 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	WILKOWICE Szkolna 8a	13,077	5	45	50	63,077
2	2	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Jasienica Jasienica 845	10	5	45	50	60
3	2	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Szczyrk ZDROWIA 1	10	5	45	50	60
4	4	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Czechowice-Dziedzice Sienkiewicza 8	10	5	44,48	49,483	59,483
5	5	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Kozy Lipowa 2	10	5	40	45	55
6	5	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	CZECHOWICE-DZIEDZICE Kochanowskiego 4	10	5	40	45	55
7	5	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Porąbka Wielka Puszcza 23	10	5	40	45	55
8	8	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Bystra Fałata 2	2,308	5	40	45	47,308

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) Komisja zapraszała do negocjacji oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Status negocjacji	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	2	zbieżne ostateczne	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Szczyrk ZDROWIA 1	20	50	70
1	4	zbieżne ostateczne	12-14-000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Czechowice-Dziedzice Sienkiewicza 8	20	50	70

3	2	zbieżne ostateczne	12-14- 000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Jasienica Jasienica 845	13,846	50	63,846
4	1	zbieżne ostateczne	12-14- 000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	WILKOWICE Szkolna 8a	13,077	50	63,077
5	5	zbieżne ostateczne	12-14- 000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Porąbka Wielka Puszcza 23	15	45	60
6	5	zbieżne ostateczne	12-14- 000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	CZECHOWICE- DZIEDZICE Kochanowskiego 4	13,846	45	58,846
7	5	zbieżne ostateczne	12-14- 000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Kozy Lipowa 2	10	45	55
7	8	zbieżne ostateczne	12-14- 000530/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Bystra Fałata 2	10	45	55

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta odwołującego uzyskała łączną ocenę 55 pkt. w tym 45 pkt. za kryteria niecenowe zajmując ex equo 7 pozycję w rankingu końcowym.

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert pozycji 1-4. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 63,07 pkt. rankingowych w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. Sposób dokonania oceny (zasady punktowania) poszczególnych ofert przez Komisję Konkursową, o czym była mowa powyżej zagwarantowały również nienaruszalność zasady uczciwej konkurencji.

Odnosząc się do poruszonych w odwołaniu zarzutów informuję, że oferta nie została odrzucona jak twierdzi Odwołujący, ponieważ spełniała warunki określone w warunkach szczegółowych, lecz nie została wybrana gdyż w postępowaniu złożono inne, atrakcyjniejsze oferty, których wartość wyczerpała kwotę zaplanowaną na finansowanie przedmiotowych świadczeń.

Odnosnie zarzutu o ograniczeniu dostępu do świadczeń informuję, że w postępowaniu konkursowym wyłoniono cztery podmioty lecznicze, które łącznie dysponują wystarczającym potencjałem wykonawczym, ażeby objąć opieką 154 pacjentów. Wszystkie te podmioty świadczyć będą usługi na rzecz świadczeniobiorców z terenów podmiejskich powiatu bielskiego. Tak więc zarzut ten nie znajduje potwierdzenia. Co do podnoszonego argumentu o generowaniu bezrobocia to kwestie zatrudnienia, bezrobocia i ewentualnej likwidacji zakładów opieki zdrowotnej pozostają poza kompetencjami tak Komisji Konkursowej jak i Narodowego Funduszu Zdrowia i nie są kryteriami, które wpływają na wybór Świadczeniodawcy.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Dr. sc. Dariusz J. ...
Starosta ...
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Centrum Medyczne Med-Koz & Mediko Dąbrowski Lekarska Spółka Partnerska, 43-340 Kozy, ul. Lipowa 2,
2. NIEPUBLICZNY PIEŁĘGNIARSKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ IZ-MED IZABELA PILARZ ZBIGNIEWA LINDERT SPÓŁKA JAWNA, 43-365 Wilkowice, ul. Szkolna 8a
3. Danuta Kopeć, 43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Braterska 10
4. Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jasienicy, 43-385 Jasienica, 845
5. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, ul. Mikołowska 100A/802
6. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
7. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
8. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.