

Katowice, dnia 18.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I-0212/277/737-MS/2014

DECYZJA Nr 12 -957/ OD -178 / WOKS / 2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Pana Bartosza Kubat prowadzącego **NZOZ DENTTEAM, 42-261 STARCZA, ul. Zdrowa 3**, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: **12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01**, w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej, przy udziale stron:

1. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
2. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne
"AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14
3. Elżbieta Lipka, 42-265 Święta Anna, Święta Anna 41B

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1) **oddalić odwołanie,**
- 2) **nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej dla powiatu częstochowskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 380 132,00 zł, co przy cenie oczekiwanej w wysokości 26,00 zł stanowiło 53 082 osobodni. Liczba ta umożliwia realizację opieki przez około 48 pielęgniarek na pełnym etacie nad około 289 świadczeniobiorcami (przy założeniu, iż pielęgniarka w ramach pełnego etatu realizuje świadczenia na rzecz 6 pacjentów).

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 10 ofert na 10 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę o numerze 12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. Komisja Konkursowa ogłaszając rozstrzygnięcie postępowania, dokonała wyboru 3 ofert.

Odwołujący w odwołaniu podniósł następujące zarzuty:

- niezapewnienia ciągłości udzielania świadczeń z powodu wyboru podmiotów, które nie działają na terenie gminy Starcza,
- wątpliwości dotyczące doświadczenia zawodowego personelu podmiotów wybranych do zawarcia umowy,
- zmniejszenia wartości finansowania świadczeń w stosunku do roku 2011.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte

z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o zarządzenie Prezesa NFZ 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych łącznie 10 ofert na 10 miejsc realizacji świadczeń. W części jawnej konkursu ofert Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również - zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) przeprowadziła kontrolę u 1 oferenta biorącego udział w postępowaniu, który dotychczas nie miał zawartej umowy z NFZ w przedmiotowym zakresie. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofercie są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankiecie odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą.

Wszystkie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić jednak należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Szczegółowe parametry kryteriów oceny dla postępowania konkursowego w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa tabela 14 załącznika nr 1 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegają zmianie w trakcie procesu postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Do negocjacji zostali zaproszeni wszyscy Oferenci, którzy zostali zakwalifikowani do części niejawnej przedmiotowego postępowania.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	2	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Radoszewnica Koniecpolska 90	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	3	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Koniecpol ZAMKOWA 1	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
3	3	1	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	KONIECPOL ZAMKOWA 1	17,692	50	67,692	Tak	zbieżne ostateczne
4	4	4	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Lelów Żwirkowskiego 68	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne

5	4	8	12-14- 000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Kłomnice Strażacka 18	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
6	6	4	12-14- 000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Olsztyn Żwirki i Wigury 36	15	45	60	Tak	zbieżne ostateczne
7	7	7	12-14- 000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	WŁASNA ZDROWA 3	14,846	44,483	59,329	Tak	zbieżne ostateczne
8	8	6	12-14- 000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Kamienica Polska Konopnickiej 12	14,231	44,138	58,369	Tak	zbieżne ostateczne
9	9	8	12-14- 000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Turów Joachimowska 85	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne
10	10	10	12-14- 000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Blachownia Henryka Sienkiewicza 4	20	30	50	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze plan postępowania. Wybór ofert do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane przez oferty w rankingu końcowym. Oferty poszczególnych podmiotów w niniejszym rankingu uszeregowane są w kolejności malejącej pod względem punktacji łącznej uzyskanej w procesie oceny ofert. O wyborze decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 59,329 punktów, w tym 44,483 punktów za kryteria niecenowe i usytuowana została na 7 miejscu w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór 3 ofert. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 67,692 punktów w tym 50,000 punktów za kryteria niecenowe.

Podkreślić należy, że działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. W związku z tym, wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty składającego odwołanie.

Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym konkursie złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego wyjaśniam, co następuje:

Ciągłość udzielania świadczeń nie jest warunkiem koniecznym, natomiast stanowi element dodatkowo oceniany. Powyższe kryterium zostało ujednolicone w procesie oceny ofert. Oferta Odwołującego otrzymała 5,000 punktów, czyli maksymalną możliwą do uzyskania ilość punktów w zakresie ciągłości udzielania świadczeń.

Ponadto zaznaczam, że celem Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ jest zabezpieczenie dostępu do świadczeń mieszkańcom obszaru kontraktowania – w tym przypadku powiatu częstochowskiego i niedopuszczalne byłoby faworyzowanie którejkolwiek z gmin powiatu.

Komisja Konkursowa nie jest uprawniona do wprowadzania dodatkowych kryteriów oceny ponad te, które zostały określone w zarządzeniach. W świetle wskazanych przepisów prawa odległość pomiędzy miejscem zamieszkania personelu medycznego, a miejscem świadczenia przez personel usług medycznych nie należy do elementów podlegających ocenie Komisji Konkursowej.

Ocena ofert dokonana przez Komisję Konkursową wyłącznie na podstawie kryteriów niecenowych w trakcie prowadzonego postępowania byłaby niezgodna z wolą ustawodawcy, stąd też Komisja Konkursowa przeprowadziła przedmiotową ocenę z uwzględnieniem zarówno kryteriów niecenowych jak i cenowych. Cena stanowi kryterium rozstrzygające dopiero na etapie gdy oferty spełniają w takim samym stopniu, bądź bardzo zbliżonym, kryteria niecenowe. Zgodnie z kryteriami oceny ofert, maksymalne obniżenie ceny pozwalało uzyskać 20,000 punktów rankingujących na 70,000 punktów możliwych.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej zmniejszenia wartości finansowania świadczeń w stosunku do roku 2011 - zarzut ten jest prawdopodobnie wynikiem przeoczenia informacji ze strony Odwołującego. Poprzednie postępowanie konkursowe ogłoszono przy wskazaniu wartości finansowej na okres całego roku, natomiast obecnie na okres 6 miesięcy, stąd kwota około 1 400 000 zł różnicy w wartości postępowań.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802,
2. Bartosz Kubat, 42-261 Starcza, ul. Zdrowa 3,
3. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne,
"AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14,
4. Elżbieta Lipka, 42-265 Święta Anna, Święta Anna 41B,
5. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu – do wiadomości.
6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości.
7. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.