

Katowice, dnia 20.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/287/768-JM/2014

DECYZJA Nr 12-974/OD-190/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Krystynę Chrapek – PPHU CRISTINA, 34 – 340 Jeleśnia, ul. Jana Kazimierza 143, zwanego dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: **12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01**, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej, przy udziale stron:

1. Zbigniew Szewc, 34 – 340 Jeleśnia, ul. Porzeczkowa 2,
2. MEDICUS Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec Spółka jawna, 34 – 300 Żywiec, ul. Dworcowa 22,
3. Witold Kurowski, Roman Matonóg – Spółka cywilna Praktyka Grupowa Lekarzy Podstawowej Opieki Zdrowotnej Witold Kurowski, Roman Matonóg, 34 – 370 Rajcza, Rynek 2a,
4. BETAMED S.A., 40 – 065 Katowice, ul. Mikołowska 100A/802,
5. "Twoje Zdrowie" – Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40 – 047 Katowice, ul. Kościuszki 59/7.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej na obszarze powiatu żywieckiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1.910.532,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 11 ofert. Odwołująca ofertę nr 12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. Wezwano 8 Oferentów do usunięcia braków formalnych. W części niejawnego postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. w dniu 12.06.2014 r.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołująca powołała się na odrzucenie jej oferty, a ponadto podniosła, iż jest jedyną osobą świadczącą usługi pielęgniarstwa długoterminowego na terenie gminy Ślemień, gdzie teren pracy jest trudny pod względem ukształtowania i wymaga kilkukilometrowych pieszych dojazdów do pacjenta. Teren gminy jest oddalony od innych placówek wykonujących te same usługi o ok. 20 – 30 kilometrów. Podniesiono ponadto, że na terenie gminy nie ma innej osoby świadczącej te same usługi, a firmy, które miały swoich przedstawicieli rezygnowały ze sprawowania opieki nad pacjentami.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad

postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującej.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 87/2013/DSOZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 11 ofert na 12 miejsc realizacji świadczeń. W części jawnej 8 Oferentów wezwano do usunięcia braków formalnych oraz przeprowadzono 2 kontrole nowych miejsc wykonywania świadczeń wykazanych w ofertach. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli, stwierdzając zbieżność złożonych oświadczeń ze stanem faktycznym.

11 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia

Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Wbrew twierdzeniom Odwołującej należy wskazać, że jej oferta nie została odrzucona lecz Komisja Konkursowa nie dokonała jej wyboru.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 23 maja 2014 r.

Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Jeleśnia ŻYWIECKA 11A	15	5		45			50	65	Tak
2	1	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	ŻYWIEC ŻEROMSKIEGO 2	15	5		45			50	65	Tak
3	1	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Żywiec Dworcowa 22	20	5		40			45	65	Tak
4	4	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Węgierska Górka Kościuszki 8	17,692	5		39,655			44,655	62,347	Tak
5	4	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Pewel Mała Jana Pawła II 66	17,692	5		39,655			44,655	62,347	Tak
6	6	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Żywiec Dworcowa 22	20	0		40			40	60	Tak
7	6	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Międzybrodzie Białskie Graniczna 7	10	5		45			50	60	Tak
8	6	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Żywiec WINCENTEGO WITOSA 10	10	5		45			50	60	Tak
9	9	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	JELEŚNIA Jana Kazimierza 143	10	5		40			45	55	Tak
10	9	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Soblówka 62A	10	5		40			45	55	Tak
11	9	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Rajcza Rynek 2a	10	5		40			45	55	Tak
12	12	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Pewel Mała Jana Pawła II 66	17,692	0		25			25	42,692	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja konkursowa w części niejawniej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (nr 2014/001/BO/KONTR/5.10 pismo NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/w/01935/KI) Komisja Konkursowa mogła przeprowadzić negocjacje ze wszystkimi lub wybranymi Oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). Do negocjacji zaproszono wyłącznie Oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	1	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	ŻYWIEC ŻEROMSKIEGO 2	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	6	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Żywiec WINCENTEGO WITOSA 10	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
3	3	9	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Rajcza Rynek 2a	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
4	3	1	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Jeleśnia ŻYWIECKA 11A	15	50	65	Tak	zbieżne ostateczne
5	3	1	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Żywiec Dworcowa 22	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
6	6	6	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Międzybrodzie Bialskie Graniczna 7	13	50	63	Tak	zbieżne ostateczne
7	7	4	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Węgierska Górka Kościuszki 8	17,692	44,655	62,347	Tak	zbieżne ostateczne
8	7	4	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Pewel Mała Jana Pawła II 66	17,692	44,655	62,347	Tak	zbieżne ostateczne
9	9	6	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Żywiec Dworcowa 22	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
10	10	9	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	JELEŚNIA Jana Kazimierza 143	13,846	45	58,846	Tak	zbieżne ostateczne
11	11	9	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Soblówka 62A	11,923	45	56,923	Tak	zbieżne ostateczne
12	12	12	12-14-000565/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Pewel Mała Jana Pawła II 66	20	25	45	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowań. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór ofert do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującej uzyskała łączną ocenę dla miejsca realizacji świadczeń w Jelesni – 58,846 pkt., w tym 45 pkt. za kryteria niecenowe, zajmując zaledwie 10 miejsce w rankingu.

Komisja dokonuje wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na 5 miejsc udzielania świadczeń (2 oferty uzyskały po 70 pkt, 3 oferty uzyskały po 65 pkt). Ostatnie wybrane oferty uzyskały 65 pkt.

Wyboru ofert dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu. W przypadku omawianego postępowania kwota ta pozwoliła na zakup jedynie 5 z 11 przystępujących do postępowania Oferentów. 10 miejsce w rankingu jakie uzyskała Odwołująca i ograniczenia finansowe wynikające z kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń dla powiatu żywieckiego nie pozwoliły na wybranie tej oferty. Kryteria te są jednoznacznie wskazane w aktualnie obowiązujących przepisach prawa, tzn. w ww. Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. i tylko wg nich dokonuje się oceny ofert.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W odpowiedzi na zawarte w odwołaniu zarzuty należy wskazać, że postępowanie konkursowe dotyczyło całego powiatu żywieckiego nie zaś samej gminy Strumień i 5 Oferentów, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń w przedmiotowym postępowaniu winno zapewnić od dnia 01.07.2014 r. kontynuację opieki nad pacjentami całego powiatu w tym również gminy Ślemień.

W konsekwencji stwierdzić należy, że działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie

z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującej nie została wybrana, bowiem na przedmiotowy konkurs złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

.....*Dorota Suchy*.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Krystyna Chrapek – PPHU CRISTINA, 34 – 340 Jeleśnia, ul. Jana Kazimierza 143
- 2) Zbigniew Szewc, 34 – 340 Jeleśnia, ul. Porzeczkowa 2
- 3) MEDICUS Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec Spółka jawna, 34 – 300 Żywiec, ul. Dworcowa 22

- 4) Witold Kurowski, Roman Matonóg – Spółka cywilna Praktyka Grupowa Lekarzy Podstawowej Opieki Zdrowotnej
Witold Kurowski, Roman Matonóg, 34 – 370 Rajcza, Rynek 2a
- 5) BETAMED S.A., 40 – 065 Katowice, ul. Mikołowska 100A/802
- 6) "Twoje Zdrowie" – Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40 – 047 Katowice,
ul. Kościuszki 59/7
- 7) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 8) Wydział Ekonomiczno – Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 9) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a