

Katowice, dnia 20 czerwca 2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/289/806-DG/2014

DECYZJA Nr 12-1005/OD-217/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Pana Tomasza Załęckiego – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „SILOE”, ul. Pułaskiego 7, 42-300 Myszków, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej na obszarze powiatu myszkowskiego, przy udziale Stron:

1. Zofia Jastrzębska, ul. Nadrzeczna 63, 42-300 Myszków;
2. Danuta Łoniewska, ul. 11 Listopada 3/72, 42-300 Myszków;
3. Medical Health Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sienkiewicza 179, 42-583 Bobrowniki;
4. BETAMED S.A., ul. Mikołowska 100A/802, 40-065 Katowice;
5. Anna Słota, ul. Sikorskiego 63/44, 42-300 Myszków;
6. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Niegowie, ul. Bankowa 30, 42-320 Niegorze;
7. Jarosław Kleszczewski, ul. Batalionów Chłopskich 10, 42-427 Pradła

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej na obszarze powiatu myszkowskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 326 936,00 zł za okres rozliczeniowy od dnia 01.07.2014 r. do dnia 31.12.2014 r.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzeń oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania (Załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 02 października 2013 r.).

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31 marca 2014 r. Termin otwarcia ofert ustalono na dzień 03 kwietnia 2014 r. W postępowaniu ogółem złożono 14 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414 złożył w terminie.

W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 142 ust. 2 pkt 1 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia konkursu oraz liczbę złożonych ofert. Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania 14 ofert. Dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. Zobowiązanie do uzupełnienia braków formalnych oferty wystosowano do 10 Oferentów.

W przypadku 5 Oferentów wystosowano wezwanie do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu.

W celu porównania danych zawartych w ofertach ze stanem faktycznym Komisja Konkursowa przeprowadziła kontrole u 5 Oferentów, w tym u Odwołującego się. Zgodnie z obowiązującą *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10* (wprowadzona na podstawie pisma Centrali NFZ o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) Komisja przeprowadza kontrolę obligatoryjnie u oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta.

W części jawnej Komisja Konkursowa odrzuciła 2 oferty jako niespełniające wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu w Zarządzeniu 87/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej – załącznik nr 1 tj. braku wymaganej komórki organizacyjnej 2142.

W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny 12 ofert, w wyniku której oferty 5 Oferentów, w tym Odwołującego nie zostały wybrane.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym ww. zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Wszystkie oferty (także Odwołującego) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1 – 5 zarządzenia oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze kryteria te określa tabela nr 14 do ww. zarządzenia. W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert

przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

Na podstawie zapisów art. 142 ust 6 ustawy, Komisja w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. W przedmiotowym postępowaniu Komisja Konkursowa przeprowadziła negocjacje ze wszystkimi 12 Oferentami.

W dniu 29 maja 2014 r. Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego sporządzając ranking końcowy, w którym oferty zostały uszeregowane malejąco w kolejności wynikającej z łącznej uzyskanej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji. Poniższa tabela przedstawia liczbę punktów, jaką uzyskali Oferenci w poszczególnych kryteriach oceny ofert w rankingu końcowym:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Zofia Jastrzębska	Myszków Traugutta 41	20	50	70	zbieżne ostateczne
1	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Danuta Łoniewska	Myszków Pułaskiego 7	20	50	70	zbieżne ostateczne
3	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	Medical Health Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Markowice Górská 55	20	45	65	zbieżne ostateczne
3	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	BETAMED S.A.	Myszków Słowackiego 115	20	45	65	zbieżne ostateczne
3	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Anna Słota	Myszków Sikorskiego 71	20	45	65	zbieżne ostateczne
3	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Niegowie	Niegowa Bankowa 30	20	45	65	zbieżne ostateczne
3	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/13/0414	Jarosław Kleszczewski	Żarki Częstochowska 1	20	45	65	zbieżne ostateczne
8	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Adam Jakubiec	Myszków 1 Maja 130	17,692	45	62,692	zbieżne ostateczne
8	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej	Żarki Kościuszki 31	17,692	45	62,692	zbieżne ostateczne
10	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414	Tomasz Załęcki	Myszków 1 Maja 64	20	40	60	zbieżne ostateczne
10	12-14-000545/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/14/0414	Niepubliczny Zakład Opieki Pielęgniarskiej Pomocna dłoń Budek Spółka Jawna	Poraj 3-go Maja 25	20	40	60	zbieżne ostateczne

12	12-14- 000545/SPO/14/1/14.2142. 026.04/01/8/0414	Spółka Cywilna Izabela Żurek, Marek Żurek, Aleksandra Gruca	Myszków Kościuszki 27cdef	17,885	10	27,885	zbieżne ostateczne
----	--------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	------------------------------	--------	----	--------	-----------------------

W dniu 06 czerwca 2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej domowej, dokonując wyboru 7 ofert. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 12 czerwca 2014 r., podnosząc w nim zarzut niedostatecznej liczby „wybranych oferentów, którzy moim zdaniem nie zabezpieczą należycie świadczeń zdrowotnych na obszarze powiatu myszkowskiego”, a także wyboru Oferentów „omijający nowych świadczeniodawców”, co zdaniem Odwołującego „ogranicza rozwój przedsiębiorczości i konkurencyjności świadczonych usług”. W uzasadnieniu do złożonego odwołania Odwołujący zwraca uwagę na fakt, że „spełniłmy wszystkie wymogi według rozporządzeń oraz posiadamy pozytywne wyniki kontroli prowadzonej w ramach postępowań konkursowych dokonanych przez komisję konkursową, a także Odwołujący zwraca uwagę zarówno na kompleksowość usług świadczonych przez NZOZ „SILOE”, który z racji posiadania biur w trzech powiatach „zapewnia pacjentom i ich opiekunom łatwą dostępność do zgłaszanych pacjentów do opieki”, jak również na doświadczoną w sprawowaniu domowej opieki pielęgniarstwie kadrę.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z przysługującego uprawnienia nie skorzystały.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

W odniesieniu do zarzutu „omijania nowych świadczeniodawców” podczas wyboru Oferentów do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, co zdaniem Odwołującego „ogranicza rozwój przedsiębiorczości i konkurencyjności świadczonych usług” należy stwierdzić, że zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. Komisja Konkursowa wspomagana była przez system informatyczny służący do obsługi

postępowania konkursowego, który uniemożliwia pominięcie któregokolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w danym postępowaniu. Kryteria określone dla danego rodzaju świadczeń zawiera Tabela nr 14 stanowiąca załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno – konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia. Celem działań Komisji Konkursowej jest wyłonienie najkorzystniejszych z punktu widzenia kryteriów określonych przez Prezesa NFZ ofert, na podstawie których zawarte zostaną umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a nie stymulacja rozwoju przedsiębiorczości.

W odniesieniu do argumentu niedostatecznej liczby wybranych Oferentów należy wskazać, że Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Wartość postępowania ogłoszonego na obszarze powiatu myszkowskiego wynosiła 1 326 936,00 PLN. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 26,00 zł zaplanowana do zakupu liczba osobodni wynosiła 51 036. Liczba ta umożliwia realizację opieki przez ok. 46 pielęgniarki zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy nad ok. 277 świadczeniobiorcami (przy założeniu, że pielęgniarka w ramach pełnego etatu realizuje świadczenia na rzecz 6 pacjentów). Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert z pozycji 1-7. W toku postępowania konkursowego wskazano 7 podmiotów leczniczych, które łącznie dysponują możliwością objęcia opieką równocześnie 306 pacjentów na terenie powiatu myszkowskiego.

W odniesieniu do posiadania przez Odwołującego doświadczonej w sprawowaniu domowej opieki pielęgniarskiej kadry należy stwierdzić, że kwalifikacje personelu, jego umiejętności oraz doświadczenie zostały ocenione na maksymalną liczbę punktów jaką można było zdobyć za to kryterium, tj. 30 pkt. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Ocena ofert opierała się na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych

w postępowaniu konkursowym. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od Oferentów były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 60 pkt, w tym za kryteria niecenowe 40 pkt zajmując 10 pozycję w rankingu końcowym. Ostatnia wybrana oferta zajęła 7 pozycję w rankingu uzyskując 65 pkt, w tym 45 pkt za kryteria niecenowe.

Podnoszone przez Odwołującego dodatkowe argumenty takie jak: łatwą dostępność zgłaszania pacjentów do opieki czy świadczenie dodatkowych usług przez NZOZ „SILOE” nie mogą zostać uwzględnione, ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie świadczeń w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej domowej.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem wykazało, że działanie Komisji Konkursowej było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

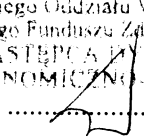
Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH


Dariusz Sienko
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Tomasz Załęcki – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „SILOE”, ul. Pułaskiego 7, 42-300 Myszków;
- 2) Zofia Jastrzębska, ul. Nadrzeczna 63, 42-300 Myszków;
- 3) Danuta Łoniewska, ul. 11 Listopada 3/72, 42-300 Myszków;
- 4) Medical Health Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sienkiewicza 179, 42-583 Bobrowniki;
- 5) BETAMED S.A., ul. Mikołowska 100A/802, 40-065 Katowice;
- 6) Anna Słota, ul. Sikorskiego 63/44, 42-300 Myszków;
- 7) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Niegowie, ul. Bankowa 30, 42-320 Niegowa;
- 8) Jarosław Kleszczewski, ul. Batalionów Chłopskich 10, 42-427 Pradła;
- 9) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu;
- 10) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu;
- 11) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a

