

Katowice, dnia 20.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/270/796-JM/2014

DECYZJA Nr 12-998/OD-210/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia Św. Karola Boromeusza w Cieszynie, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000569/SPO/14/1/14.5160.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym, przy udziale stron:

1. "Medica" Spółka Z Ograniczoną Odpowiedzialnością, 43-430 Skoczów, Krzywa 30,
2. Samodzielny Publiczny Zakład Opiekuńczo - Leczniczy w Rajczy, 34-370 Rajcza, Ujsolska 35,
3. Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu, 34-300 Żywiec, Sienkiewicza 52,
4. Fundacja Św. Elżbiety Węgierskiej w Cieszynie, 43-400 Cieszyn, Katowicka 1,
5. Medicus Spółka Z Ograniczoną Odpowiedzialnością, 41-902 Bytom, Oświęcimska 11a,
6. Peter Andreas Jeziorny, 58-350 Sokołowsko, Główna 29,
7. Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno-Opiekuńcze "Ewa-Med" Sp. Z O.O., 55-120 Oborniki Śląskie, Trzebnicka 49,

8. Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski Im.Jana Pawła II w Bielsku-Białej, 43-300 Bielsko-Biała, Wyzwolenia 18,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000569/SPO/14/1/14.5160.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym na obszarze obejmującym M. Bielsko-Biała, powiat bielski, powiat cieszyński, powiat żywiecki. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 7 859 514,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 13.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono łącznie 9 ofert na 9 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000569/SPO/14/1/14.5160.026.04/01/ złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała ośmiu Oferentów do uzupełniania braków formalnych. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego została wybrana. W dniu 6.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 9 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 12.06.2014 r., wnosząc o zmianę wydanej przez Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach decyzji w części przyznanej Odwołującemu ilości świadczeń i podwyższenie limitu (przyznanego od 01.07.2014 r.) do limitu z poprzednich lat.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż przyznanie kontraktu z obniżoną o 40% ilością osobodni, spowoduje konieczność redukcji ilości przebywających w Zakładzie pacjentów oraz konieczność redukcji ilości pracowników zatrudnionych w Zakładzie. Według Odwołującego przeniesienie w tak krótkim okresie czasu pacjentów Zakładu do innych placówek będzie dla nich przeżyciem obciążonym bardzo dużą dawką stresu i spowoduje pogorszenia ich stanu zdrowia.

Odwołujący stawia pod znakiem zapytania sens kontynuowania działalności zakładu spowodowany okrojeniem świadczeń, która dla mieszkańców Śląska Cieszyńskiego jest niezwykle potrzebna.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z uprawnienia tego skorzystała w dniu 18.06.2014 r. Odwołujący się zgłosił następujące uwagi:

- podnosi, iż brak możliwości zapoznania się z treścią wszystkich złożonych ofert uniemożliwia stronie merytoryczne ustosunkowanie się do kryteriów jakimi kierowała Komisja Konkursowa przy ocenie ofert,
- uważa, iż została im przyznana zbyt niska ocena za jakość i usługi,
- stwierdza, iż obniżenie kontraktu o 40% będzie skutkowało redukcją ilości pacjentów i personelu.

W odniesieniu do pierwszej uwagi Odwołującego informuje się, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 74/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę co skutkuje tym, że oferty niektórych oferentów są udostępnione w ograniczonym zakresie.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla

świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 9 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również zgodnie z „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych /nr 2014/001/BO/KONTR/5.10 wprowadzoną pismem NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/w/01935/KI/ - przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę u 2 oferentów biorących udział w postępowaniu.

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

9 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do zarzutu przyznania Odwołującemu liczby świadczeń w wysokości 60% dotychczasowego limitu, a co za tym idzie zmniejszenia liczby podopiecznych oraz zatrudnionego personelu jak również ograniczenia dostępności do świadczeń należy wyjaśnić, że Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia wartości postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór ofert do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę: 54,091 pkt. w tym 44,091 pkt. za kryteria niecenowe. Maksymalna liczba punktów za jakość nie została przyznana z powodu odpowiedzi negatywnych na pytania o posiadanie certyfikatów, a także za odpowiedź negatywną na pytanie: Czy świadczenia udzielane są przez pielęgniarki w liczbie odpowiadającej normom zatrudnienia ustalonym zgodnie z przepisami

wydanymi na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz.217 j.t.) ?

W rankingu końcowym odwołujący zajął 9 – ostatnią pozycję.

Komisja Konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia nie pozwoliła na zakup wszystkich zaoferowanych świadczeń. Oferentowi zaproponowano 60% wartości wynikającej z oferty z uwagi na pozycję w rankingu. Organ wyraża zrozumienie dla obaw dot. losu placówki, jednakże wszelkie sprawy związane z działalnością i funkcjonowaniem Zakładu leżą po stronie Odwołującego i powinien tak postępować, aby nie narazić zdrowia i życia ludzkiego.

Użyty w odwołaniu argument dot. dostępności do świadczeń w Cieszynie jest bezzasadny, gdyż w wyniku postępowania konkursowego dotyczącego ww. zakresu świadczeń wyłoniono dwóch oferentów (nie licząc Odwołującego), którzy będą realizować świadczenia w mieście Cieszyn:

- "Medica" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Skoczów, ul. Krzywa 30 (miejsce realizacji świadczeń – Cieszyn, ul. Mickiewicza 13),

- Fundacja św. Elżbiety Węgierskiej w Cieszynie, ul. Katowicka 1.

Ponadto wszyscy wybrani oferenci zobligowani są do udzielania świadczeń dla całego obszaru kontraktowania.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i zasad uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania proponując 60% wartości oferty. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków

publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza, 43-190 Mikołów, Okrzei 27,
2. "Medica" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-430 Skoczów, Krzywa 30,
3. Samodzielny Publiczny Zakład Opiekuńczo - Leczniczy w Rajczy, 34-370 Rajcza, Ujsolska 35,
4. Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu, 34-300 Żywiec, Sienkiewicza 52,
5. Fundacja św. Elżbiety Węgierskiej w Cieszynie, 43-400 Cieszyn, Katowicka 1,
6. MEDICUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 41-902 Bytom, OŚWIĘCIMSKA 11a,
7. Peter Andreas Jeziorny, 58-350 Sokołowsko, Główna 29,
8. Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno-Opiekuńcze "EWA-MED" Sp. z o.o., 55-120 Oborniki Śląskie, Trzebnicka 49,
9. Beskidzkie Centrum Onkologii-Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej, 43-300 Bielsko-Biała, Wyzwolenia 18.
10. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
11. Wydział Ekonomiczno – Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
12. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a