

Katowice, dnia 20.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS- I/0212/332/804 - JP/2014

**DECYZJA Nr :12- 1003/OD – 215/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Silesia MED. – SERIS Katowice, ul. Morawa 31 zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej domowej dla m. Katowice przy udziale Stron:

1. OLK-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-012 Katowice, Dworcowa 3
2. TOMASZ BULA, 40-750 Katowice, SMUGOWA 53
3. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, FREDRY 22
4. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
5. "Twoje Zdrowie" - Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-047 Katowice, Kościuszki 59/7

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**1.oddalić odwołanie,**

**2.nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.03.2014r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014r. do 30.06.2019r., kod postępowania: 12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opieki długoterminowej domowej dla m. Katowice. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 3 386 318,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 23 oferty na 23 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/14/0414 złożył w terminie.

W części: jawnej odrzucono 1 ofertę oraz przeprowadzono 9 kontroli nowych miejsc wskazanych w ofertach. 22 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, t.j. 13.06.2014 r., wnosząc w nim o uwzględnienie odwołania i ponowne przeprowadzenie postępowania zarzucając naruszenie przepisów art. 134 ust. 1 ust. 2 ustawy. Odwołujący wskazuje, że złożona oferta spełniała wszystkie wymogi formalne i nie została odrzucona w toku postępowania konkursowego, jednak po ogłoszeniu wyników okazało się, że nie została wybrana. Oświadcza, również, że świadczy usługi w pielęgniarstwie opieki długoterminowej domowej od 2011 r i pod opieką na dzień dzisiejszy ma 27 pacjentów. Wskazuje, że *„odrzucenie oferty spowoduje z dnia na dzień zaprzestanie sprawowania opieki nad tymi pacjentami, niesamodzielnymi, zdanymi wyłącznie na pomoc osób trzecich”*. Zarzuca, że wszyscy wybrani oferenci mają siedziby w południowych i centralnych dzielnicach Katowic, co ograniczy dostęp do świadczeń w dzielnicach północnych. Podkreśla również, że siedziba zlokalizowana jest przy Szpitalu Geriatrycznym w Katowicach, który zajmuje się leczeniem osób starszych, a zatrudnione pielęgniarki

są wysoko wykwalifikowane i posiadają dużą wiedzę praktyczną w opiece nad osobami niesamodzielnymi.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z uprawnienia nie skorzystała.

**Odwolanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone, łącznie 23 oferty. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika

z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez Odwołującego odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Brane są pod uwagę wszystkie pytania z ankiet dotyczące danego kryterium. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 22 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Poz. w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkt y dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/4/0414	Katowice Panewnicka 5	20	5		40			45	65	Tak
2	1	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/18/0414	Katowice BOGUCICKA 18a	20	0		45			45	65	Tak
3	1	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/22/0414	Katowice LIGOCKA 3A	15	5		45			50	65	Tak
4	4	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/5/0414	Katowice Aleja Korfantego 74/2	13,846	5		45			50	63,846	Tak
5	4	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/3/0414	Katowice Dworcowa 3	13,846	5		45			50	63,846	Tak
6	4	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/7/0414	Katowice FREDRY 22	13,846	5		45			50	63,846	Tak
7	4	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/9/0414	KATOWICE FREDRY 22	13,846	5		45			50	63,846	Tak
8	8	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/13/0414	Katowice JESIONOWA 22	20	0		40			40	60	Tak
9	8	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.02.6.04/01/12/0414	Katowice MIKOŁOWSKA 100A/802	10	5		45			50	60	Tak

10	10	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/11/041 4	Katowice Przemysłowa 3	17,692	0		40			40	57,692	Tak
11	11	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/19/041 4	Katowice Różyckiego 14d	11	5		40			45	56	Tak
12	12	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/2/0414	Katowice Uniczowska 11	10	5		40			45	55	Tak
13	12	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/23/041 4	Katowice MORCINKA 15-17	10	5		40			45	55	Tak
14	12	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/14/041 4	KATOWICE MORAWA 31	10	5		40			45	55	Tak
15	12	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/10/041 4	Katowice Koszarowa 3/1	10	0		45			45	55	Tak
16	16	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/1/0414	Katowice Julisza Ligonia 26/1	20	0		30			30	50	Tak
17	16	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/20/041 4	Katowice Ligota Piotrowicka 68	10	5		35			40	50	Tak
18	18	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/16/041 4	Katowice Sandomierska 4/3	20	5		24,483			29,483	49,483	Tak
19	19	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/6/0414	Katowice Graniczna 45	20	0		25			25	45	Tak
20	19	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/15/041 4	Katowice Powstańców 8/1	10	5		30			35	45	Tak
21	19	12-14-000523/SPO/1 4/1/14.2142.02 6.04/01/8/0414	KATOWICE ZGRZEBNIO KA 29A	20	0		25			25	45	Tak

22	22	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/17/0414	KATOWICE Przemysłowa 3	10	0	25			25	35	Tak
----	----	---	------------------------	----	---	----	--	--	----	----	-----

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	4	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Katowice Dworcowa 3	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	4	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Katowice FREDRY 22	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
3	1	1	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/22/0414	Katowice LIGOCKA 3A	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
4	1	4	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	KATOWICE FREDRY 22	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
5	1	8	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414	Katowice MIKOŁOWSKA 100A/802	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne

6	6	19	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/15/0414	Katowice Powstańców 8/1	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
7	6	1	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/4/0414	Katowice Panewnicka 5	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
8	6	1	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/18/0414	Katowice BOGUCICKA 18a	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
9	6	12	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/23/0414	Katowice MORCINKA 15-17	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
10	6	12	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/10/0414	Katowice Koszarowa 3/1	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
11	11	4	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/5/0414	Katowice Aleja Korfantego 74/2	13,846	50	63,846	Tak	zbieżne ostateczne
12	12	19	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/6/0414	Katowice Graniczna 45	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
13	12	8	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/13/0414	Katowice JESIONOWA 22	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
14	14	10	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/11/0414	Katowice Przemysłowa 3	17,692	40	57,692	Tak	zbieżne ostateczne
15	15	11	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/19/0414	Katowice Różyckiego 14d	11,923	45	56,923	Tak	zbieżne ostateczne
16	16	12	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/2/0414	Katowice Uniczowska 11	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne
17	16	12	12-14- 000523/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/14/0414	KATOWICE MORAWA 31	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne

18	18	16	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/20/0414	Katowice Ligota Piotrowicka 68	13,846	40	53,846	Tak	zbieżne ostateczne
19	19	16	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/1/0414	Katowice Julisza Ligonia 26/1	20	30	50	Tak	zbieżne ostateczne
20	20	18	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/16/0414	Katowice Sandomierska 4/3	20	29,483	49,483	Tak	zbieżne ostateczne
21	21	19	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/8/0414	KATOWICE ZGRZEBNIOKA 29A	20	25	45	Tak	zbieżne ostateczne
22	22	22	12-14-000523/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/17/0414	KATOWICE Przemysłowa 3	17,692	25	42,692	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę:

- dla miejsca realizacji świadczeń w Katowicach, ul. Morawa - 55 pkt., w tym 45 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 16 pozycję (ex equo) w rankingu końcowym.

Komisja Konkursowa dokonuje wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycji 1-5/5 miejsca udzielania świadczeń. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 70 pkt.(ex equo), w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Śląski OW NFZ nie może pozytywnie rozpatrzyć odwołania, ponieważ wyboru ofert dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu. W przypadku omawianego postępowania kwota ta pozwoliła na zakup jedynie 5 z 22 zakwalifikowanych do części niejawnej oferentów. 16 miejsce w rankingu jakie uzyskał Odwołujący i ograniczenia finansowe wynikające z kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń dla m. Katowic nie pozwoliły na wybranie tej oferty.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie



świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Podkreślić należy, że postępowanie konkursowe prowadzi się w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zatem, na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmuje działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju. Działania Komisji Konkursowej nie mają jednak doprowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami, biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór najkorzystniejszych ofert. Oferta Odwołującego nie została wybrana, pomimo, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne oraz wymogi merytoryczne. W ramach przedmiotowego postępowania konkursowego złożono bowiem oferty, które uzyskały wyższą liczbę punktów i jako najkorzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Dodatkowo wyjaśniam, że ciągłość udzielania świadczeń jest warunkiem dodatkowo ocenianym, a nie wymaganym. Została wzięta pod uwagę podczas procesu oceniania ofert, w przypadku oferty odwołującego wynikiem tego było dodatkowe 5 punktów wliczonych w niecenowe kryteria oceny ofert. Nadto zaznaczam, że celem ŚOW NFZ jest zabezpieczenie dostępu do świadczeń mieszkańcom obszaru kontraktowania – w tym przypadku miasta Katowice i niedopuszczalne byłoby faworyzowanie którejkolwiek z gmin powiatu. Ewentualne zastrzeżenia co do planu zakupu świadczeń medycznych, bądź ogłoszonych obszarów kontraktowania należało zgłosić wcześniej, a nie na etapie rozstrzygnięcia konkursu.

Organ wyraża zrozumienie dla obaw dot. losu pacjentów, jednakże wszelkie sprawy związane z działalnością i funkcjonowaniem zakładów leżą po stronie świadczeniodawców, którzy powinni tak postępować, aby nie narazić zdrowia i życia ludzkiego. Natomiast wskazać należy, że każdy z oferentów złożył w trakcie postępowania konkursowego oświadczenie, że w przypadku wyboru jego oferty obejmie opieką świadczeniobiorców na rzecz których realizowane były przedmiotowe świadczenia przez dotychczasowych świadczeniodawców. Każdy z podmiotów leczniczych będzie zobowiązany do objęcia opieką pacjentów z całego m. Katowice, niezależnie od miejsca pobytu bądź zamieszkania świadczeniobiorcy. Liczba pacjentów objętych opieką będzie uzależniona od wartości podpisanej umowy z Funduszem przez danego świadczeniodawcę.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

.....  
*Dorota Suchy*  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

1. Silesia Med Serwis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-353 Katowice, Morawa 31
2. OLK-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-012 Katowice, Dworcowa 3
3. TOMASZ BULA, 40-750 Katowice, SMUGOWA 53
4. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, FREDRY 22
5. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
6. "Twoje Zdrowie" - Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-047 Katowice, Kościuszki 59/7
7. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
8. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
9. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.