

Katowice, 20.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS- I/0212/301/301- JP/2014

**DECYZJA Nr : 12 – 977/OD-192/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: A with D Sp. z o.o., Radzionków, ul. Męczenników Oświęcimia 36 zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej dla powiatu będzińskiego przy udziale Stron:

1. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, Fredry 22
2. Mariola Marciniak, Danuta Kot Spółka Cywilna „MARIDAN”, 42-500 Będzin, 9 Maja 9A/1
3. Joanna Bilejczuk, 41-902 Bytom, Chrzanowskiego 11/7
4. Helena Zarychta, 41-250 Czeladź, Zdzisława Czarnomskiego 4
5. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
6. Halina Frączek, 42-470 Brudzowice, Szkolna 10

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**1.oddalić odwołanie,**

**2.nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.03.2014r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014r. do 30.06.2019r., kod postępowania: 12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opieki długoterminowej domowej dla powiatu będzińskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 718 808,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 14 ofert na 14 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414 złożył w terminie.

W części: jawnej odrzucono 1 ofertę oraz przeprowadzono 5 kontroli nowych miejsc wskazanych w ofertach. 13 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 6 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 13.06.2014 r. podnosząc w nim, że „*uważa, że zgodnie z art.184 pkt 1 Ustawy w trakcie porównywania ofert przede wszystkim będzie brana pod uwagę: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną*”. Zwrócił uwagę na dostępność do świadczeń i dlatego złożona przez niego w trakcie postępowania oferta „*została przygotowana dla pacjentów z powiatu będzińskiego z szczególnym zabezpieczeniem gminy Bobrowniki i sąsiednich gmin, do których dostęp do świadczeń jest znacznym stopniu utrudniony ponieważ zakłady, które realizują umowę z zakresu pielęgniarstwa opieki długoterminowej domowej w tym powiecie znajdują się w znacznej odległości od tych gmin.*” Odwołujący wskazuje, że „*w gminach tych mieszkają w znacznej części ludzie starsi i schorowani gdzie zapotrzebowanie na tego rodzaju świadczenia są ogromne*”. Stwierdza również, że przygotowana oferta w trakcie konkursu nie została odrzucona, a wyniki kontroli przeprowadzonej są bez zastrzeżeń.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z uprawnienia nie skorzystała.

**Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych, łącznie 14 ofert. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez Odwołującego odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Brane są pod uwagę wszystkie pytania z ankiet dotyczące danego kryterium. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały

uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 20 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Brudzowice Szkolna 12	20	5		45			50	70	Tak
2	2	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Czeladź Z.Czarnomskiego 4	17,692	5		45			50	67,692	Tak
3	3	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	BĘDZIN 9 MAJA 9A/1	16	5		45			50	66	Tak
4	4	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Siemonia Kościuszki 49	20	5		40			45	65	Tak
5	4	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	Bobrowniki Strażacka 1	20	0		45			45	65	Tak
6	6	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Czeladź 35-lecia 1a	13,846	5		45			50	63,846	Tak
7	7	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Góra Siewierska SZOPENA 7	10	5		45			50	60	Tak
8	7	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/14/0414	Sławków Krakowska 20	20	0		40			40	60	Tak
9	7	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Będzin SIEMOŃSKA 11	10	5		45			50	60	Tak
10	10	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Będzin Pokoju 91	10	5		40			45	55	Tak

11	11	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414	Czeladź 17 lipca 12	11,923	0	40			40	51,923	Tak
12	12	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Będzin ZBOWiD-u 21a	20	0	25			25	45	Tak
13	13	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/13/0414	Będzin Królowej Jadwigi 2A	10	0	25			25	35	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	6	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Czeladź 35-lecia 1a	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	7	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Góra Siewierska SZOPENA 7	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
3	1	1	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Brudowice Szkolna 12	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
4	1	7	12-14-000558/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Będzin SIEMOŃSKA 11	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne

5	5	2	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/7/0414	Czeladź Z.Czarnomskiego o 4	17,692	50	67,692	Tak	zbieżne ostateczne
6	5	3	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/3/0414	BĘDZIN 9 MAJA 9A/1	17,692	50	67,692	Tak	zbieżne ostateczne
7	7	4	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/10/0414	Siemonia Kościuszki 49	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
8	7	4	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/11/0414	Bobrowniki Strażacka 1	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
9	9	7	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/14/0414	Sławków Krakowska 20	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
10	10	10	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/1/0414	Będzin Pokoju 91	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne
11	11	11	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/12/0414	Czeladź 17 lipca 12	11,923	40	51,923	Tak	zbieżne ostateczne
12	12	12	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/6/0414	Będzin ZBOWiD-u 21a	20	25	45	Tak	zbieżne ostateczne
13	13	13	12-14-000558/SPO/14/1/14.2 142.026.04/01/13/0414	Będzin Królowej Jadwigi 2A	10	25	35	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta odwołującego uzyskała łączną ocenę:

- dla miejsca realizacji świadczeń w Bobrownikach, ul. Strażacka - 65 pkt., w tym 45 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 7 pozycję w rankingu końcowym.

Komisja Konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycji 1-5/5 miejsca udzielania świadczeń. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 67,692 pkt., w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Śląski OW NFZ nie może pozytywnie rozpatrzyć odwołania, ponieważ wyboru ofert dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu. W przypadku omawianego postępowania kwota ta pozwoliła na zakup jedynie 6 z 13 zakwalifikowanych do części niejawnej oferentów. 7 miejsce w rankingu jakie uzyskał Odwołujący i ograniczenia finansowe wynikające z kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń dla powiatu będzińskiego nie pozwoliły na wybranie tej oferty.

Odnosnie zarzutu dotyczącego naruszenia przepisu art. 148 ustawy zdrowotnej poprzez nieuwzględnienie przy porównaniu ofert kryteriów ciągłości, dostępności i jakości udzielanych świadczeń oraz nieuwzględnieniu przy porównywaniu ofert kryterium kalkulacji kosztów funkcjonowania świadczeniodawcy podkreślić należy, że oferta Odwołującego została oceniona według jednolitych, stosowanych wobec wszystkich oferentów, kryteriów i zasad. Według treści art. 148 ustawy porównanie ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej obejmuje w szczególności: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na podstawie wewnętrznej lub zewnętrznej oceny, która może być potwierdzona certyfikatem jakości lub akredytacją, a także ceny i liczby oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulację kosztów. Według tych kryteriów oceniane były wszystkie oferty w postępowaniu. Kryteria oceny ofert były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu zostały ocenione w zakresie poszczególnych kryteriów takich jak: cena, jakość i ciągłość. Niniejsze znajduje swoje odzwierciedlenie w rankingu otwarcia i rankingu końcowym potwierdzając jednocześnie fakt, że wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały tym samym zasadom i jednolitym kryteriom oceny.

Ponadto informuję, że postępowanie konkursowe zostało ogłoszone na teren powiatu będzińskiego – wybrani Oferenci realizować będą świadczenia na terenie tego powiatu.

Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując

wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

1. AwithD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-922 Radzionków, Męczenników Oświęcimia 36
2. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, FREDRY 22
3. Mariola Marciniak, Danuta Kot Spółka Cywilna "MARIDAN", 42-500 Będzin, 9 MAJA 9A/1
4. Joanna Biłeczuk, 41-902 Bytom, Chrzanowskiego 11/7
5. Helena Zarychta, 41-250 Czeladź, Zdzisława Czarnomskiego 4
6. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
7. Halina Frączek, 42-470 Brudzowice, Szkolna 10
8. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
9. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
10. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.