

Katowice, dnia 20.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS- I/0212/236/807- JP/2014

DECYZJA Nr: 12-1006/OD-218/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Caritas Archidiecezji Częstochowskiej, ul. Staszica 5 w Częstochowie, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej dla miasta Częstochowa przy udziale Stron:

1. Iwona Markiewicz, 42-217 Częstochowa, Kopernika 10/12,
2. PRZYCHODNIA LEKARSKA ARS MEDICA BIS E. GRZYB SPÓŁKA JAWNA, 42-200 Częstochowa, Mościckiego 7,

3. "EURO-MEDICUS" Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek Spółka jawna, 42-271 Częstochowa, Kopalniana 4,
4. "EURO-MED" Waldemar Tyrek, Małgorzata Tyrek spółka jawna, 42-200 Częstochowa, 3-go Maja 16,
5. SANUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 42-200 Częstochowa, KOPERNIKA 45,
6. HOSP-MED Sp. z o.o., 42-202 Częstochowa, Wolności 68,
7. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, FREDRY 22,
8. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802,
9. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14,
10. NASZA PRZYCHODNIA "spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", 42-217 Częstochowa, Al. Wolności 46,
11. Danuta Kryś, Krzysztof Kryś, Anna Kryś Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Opieki Rehabilitacji "ZDROWIE" S.C., 42-200 Częstochowa, Łukasieńskiego 42/48,
12. "Twoje Zdrowie" - Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-047 Katowice, Kościuszki 59/7,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,

2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014r. do 30.06.2019r., kod postępowania: 12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej domowej na obszarze M. Częstochowa. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2.871.414,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 24 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414 złożył w terminie.

W części: jawnej odrzucono 1 ofertę oraz przeprowadzono 8 kontroli nowych miejsc wskazanych w ofertach. 23 oferty zostały zakwalifikowane do części niejawnej. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 12 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 12.06.2014r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

1. *Naruszenie art. 134 ust. 1 i ust. 2 ustawy poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców, w tym Caritas AC oraz pominięciem zasad uczciwej konkurencji.*

2. *Dokonanie wadliwej oceny oferty Odwołującego Caritas AC w świetle pozostałych ofert złożonych w toku postępowania konkursowego.*

3. *Dokonanie wadliwej oceny ofert złożonych w toku postępowania konkursowego w oparciu o kryteria oceny wskazane w Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014.*

W uzasadnieniu odwołania Odwołujący podniósł następujące argumenty:

Po analizie wyniku konkursu uznaje, że doszło do naruszenia uczciwej konkurencji, a zamawiający w nieprawidłowy sposób dokonał weryfikacji złożonych ofert. Wg jego oceny Oferenci wskazani w poz. 1 poz. 11 ogłoszenia są powiązani osobowo na co wskazuje już sama nazwa obu podmiotów, obie spółki jawne składające się z tych samych wspólników *de facto* naruszają w postępowaniu konkursowym zasady uczciwej konkurencji. Podkreśla również, brak wytycznych Funduszu dotyczących oceny jakości udzielonych świadczeń. Ponadto Odwołujący wskazuje na długoletnią współpracę z NFZ (wcześniej z ŚRKCH) oraz na wykwalifikowany personel, wyposażenie zakładu na wysokim poziomie i certyfikat jakości ISO.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z uprawnienia nie skorzystała.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone, łącznie 24 oferty. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez Odwołującego odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Brane są pod uwagę wszystkie pytania z ankiet dotyczące danego kryterium. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 22 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za niecennowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Częstochowa Mościckiego 7	20	5		45			50	70	Tak
2	2	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/17/0414	Częstochowa Kopernika 38/7	15,769	5		45			50	65,769	Tak
3	3	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/20/0414	Częstochowa ŁUKASIŃSKIEGO 42/48	15,577	5		45			50	65,577	Tak
4	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/22/0414	Częstochowa ALEJA ARMII KRAJOWEJ 5	20	0		45			45	65	Tak
5	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/24/0414	Częstochowa al. Wolności 22	15	5		45			50	65	Tak
6	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Częstochowa Kutnowska 4	20	0		45			45	65	Tak
7	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/19/0414	Częstochowa Wolności 46	13,846	5		45			50	63,846	Tak
8	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Częstochowa 3-go Maja 16	13,846	5		45			50	63,846	Tak
9	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Częstochowa Kopalniana 4	13,846	5		45			50	63,846	Tak
10	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414	CZĘSTOCHOWA Staszica 3	13,846	5		45			50	63,846	Tak
11	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Częstochowa Kopernika 10/12	13,846	5		45			50	63,846	Tak
12	12	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	Częstochowa Michałowski ego 30	17,692	5		40			45	62,692	Tak
13	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Częstochowa Kopernika 38	10	5		45			50	60	Tak
14	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/14/0414	Częstochowa Orkana 139B	20	0		40			40	60	Tak
15	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Częstochowa KOPERNIKA 45	10	5		45			50	60	Tak

16	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Częstochowa Armii Krajowej 12/30	10	5		45			50	60	Tak
17	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/15/0414	Częstochowa KORDECKIEGO 49	10	5		45			50	60	Tak
18	18	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	CZĘSTOCHOWA KRAKOWSKA 15/17	13,846	5		40			45	58,846	Tak
19	19	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Częstochowa Czecha 5 B	10	5		40			45	55	Tak
20	20	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/18/0414	Częstochowa Łódzka 140	11,923	0		40			40	51,923	Tak
21	21	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/21/0414	Częstochowa Kiedrzyńska 81a	10	0		40			40	50	Tak
22	22	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/13/0414	Częstochowa Staszica 3/6	15,385	0		30			30	45,385	Tak
23	23	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/16/0414	CZĘSTOCHOWA Księżycowa 5	20	0		25			25	45	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za nieceny kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Częstochowa 3-go Maja 16	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/19/0414	Częstochowa Wolności 46	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
3	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Częstochowa Kopalniana 4	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
4	1	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/24/0414	Częstochowa al. Wolności 22	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
5	1	1	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Częstochowa Mościckiego 7	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
6	1	2	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/17/0414	Częstochowa Kopernika 38/7	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
7	1	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Częstochowa KOPERNIKA 45	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
8	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414	CZĘSTOCHOWA Staszica 3	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
9	1	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Częstochowa Armii Krajowej 12/30	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
10	1	9	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/20/0414	Częstochowa ŁUKASIŃSKIEGO 42/48	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
11	1	7	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Częstochowa Kopernika 10/12	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
12	1	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/15/0414	Częstochowa KORDECKIEGO 49	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
13	13	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/22/0414	Częstochowa ALEJA ARMII KRAJOWEJ 5	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
14	13	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Częstochowa Kutnowska 4	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne

14	13	4	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Częstochowa Kutnowska 4	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
15	13	19	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Częstochowa Czecha 5 B	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
16	13	18	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	CZĘSTOCHOWA KRAKOWSKA 15/17	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
17	17	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Częstochowa Kopernika 38	13,846	50	63,846	Tak	zbieżne ostateczne
18	18	12	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	Częstochowa Michałowskiego 30	18,462	45	63,462	Tak	zbieżne ostateczne
19	19	21	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/21/0414	Częstochowa Kiedrzyńska 81a	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
20	19	13	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/14/0414	Częstochowa Orkana 139B	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
21	21	20	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/18/0414	Częstochowa Łódzka 140	17,692	40	57,692	Tak	zbieżne ostateczne
22	22	22	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/13/0414	Częstochowa Staszica 3/6	20	30	50	Tak	zbieżne ostateczne
23	23	23	12-14-000537/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/16/0414	CZĘSTOCHOWA Księżycowa 5	20	25	45	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta odwołującego uzyskała łączną ocenę:

- dla miejsca realizacji świadczeń w Częstochowie 65 pkt., w tym 45 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 13 miejsce w rankingu.

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycji 1/12 miejsc udzielania świadczeń. Wszystkie wybrane oferty uzyskały po łącznie 70 pkt., w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez odwołującego wyjaśniam, są one bezzasadne. Oferta może zostać oceniona jedynie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w postępowaniu konkursowym. Kryteria te są jednoznacznie wskazane w aktualnie obowiązujących przepisach prawa, tzn. w ww. Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryterium oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i tylko wg nich dokonuje się oceny ofert. Wskazać należy, że Zarządzenie to wydał Prezes NFZ na podstawie deklaracji ustawowej. Komisja Konkursowa jest tymi przepisami bezwzględnie związana i od ich stosowania nie może odstąpić. Wyboru ofert

dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu. W przypadku omawianego postępowania kwota ta pozwoliła na zakup jedynie 12 z 23 zakwalifikowanych do części niejawnej oferentów. 16 miejsce w rankingu jakie uzyskał Odwołujący i ograniczenia finansowe wynikające z kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń dla powiatu częstochowskiego nie pozwoliły na wybranie tej oferty.

Zarzut dotyczący naruszenia ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz zasad równego traktowania oferentów i zasad uczciwej konkurencji nie może zostać przyjęty, gdyż Komisja Konkursowa realizowała zadania na podstawie określonych w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym norm prawnych i jak wspomniano wyżej, jest nimi bezwzględnie związana. W odniesieniu do wskazanych w odwołaniu dwóch zakładów, które są własnością tych samych osób informuję, że zakłady te są prowadzone w formie spółki jawnej, więc nie zachodzi kolizja z tytułu art. 132 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Spółka jawna, a nie wspólnicy mają zdolność do zawierania umów.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Caritas Archidiecezji Częstochowskiej; 42-200 Częstochowa, ul. Staszica 5;
2. Iwona Markiewicz, 42-217 Częstochowa, Kopernika 10/12,
3. PRZYCHODNIA LEKARSKA ARS MEDICA BIS E.GRZYB SPÓŁKA JAWNA, 42-200 Częstochowa, Mościckiego 7,
4. "EURO-MEDICUS" Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek Spółka jawna, 42-271 Częstochowa, Kopalnia 4,
5. "EURO-MED" Waldemar Tyrek, Małgorzata Tyrek spółka jawna, 42-200 Częstochowa, 3-go Maja 16,
6. SANUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 42-200 Częstochowa, KOPERNIKA 45,
7. HOSP-MED Sp. z o.o., 42-202 Częstochowa, Wolności 68,
8. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, FREDRY 22,
9. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802,
10. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14,
11. NASZAPRZYCHODNIA" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", 42-217 Częstochowa, Al. Wolności 46,
12. Danuta Kryś, Krzysztof Kryś, Anna Kryś Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Opieki Rehabilitacji " ZDROWIE " S.C., 42-200 Częstochowa, Łukasieńskiego 42/48,
13. "Twoje Zdrowie"-Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-047 Katowice, Kościuszki 59/7,
14. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
15. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
16. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.