

Katowice, 20.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS- I/0212/255/817- JP/2014

**DECYZJA Nr : 12 – 1011/OD – 223/WOK/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: ZOZ „KAMPOLMED” Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 12, Kamienica Polska zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej dla powiatu częstochowskiego przy udziale Stron:

1. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
2. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14
3. Elżbieta Lipka, 42-265 Święta Anna, Święta Anna 41B

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**1.oddalić odwołanie,**

**2.nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.03.2014r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014r. do 30.06.2019r., kod postępowania: 12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej dla powiatu częstochowskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 380 132,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 10 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414 złożył w terminie.

W części: jawnej nie odrzucono żadnej oferty oraz przeprowadzono 1 kontrolę nowego miejsca wskazanego w ofercie. 10 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 3 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 12.06.2014 r. argumentując:

*1. Brakiem możliwości dalszego zatrudnienia pielęgniarek, a więc brakiem możliwości zachowania ciągłości sprawowania opieki nad chorymi;*

*2. Brakiem świadczeń na terenie gminy Kamienica Polska i gminach ościennych, odległość od siedzib wybranych Firm to 60 km;*

*3. Placówka świadczyła nieprzerwalnie w/w usługi od kilku lat i nie miała kolejki oczekujących a pielęgniarce były zatrudnione wyłącznie w Firmie*

*4. Z informacji uzyskanych od Firm, które zostały wybrane w drodze konkursu – czas oczekiwania wynosi 6 miesięcy.*

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów

i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z uprawnienia nie skorzystała.

**Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych, łącznie 10 ofert. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez Odwołującego odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Brane są pod uwagę wszystkie pytania z ankiet dotyczące danego kryterium. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 19 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Lb. świadc. dla oferty	Cena świadc.	Wartość świadczeń	Wartość świadczeń narastająco	Punkty za ofertę cenową	Punkt y ciągłość	Punkt y jakość	Punkty razem za nieceniowe kryteria	Punkt y łączni e
1	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	KONIECPOL ZAMKOWA 1	12144	24,50 zł	297 528,00 zł	297 528,00 zł	15,769	5	45	50	65,769
2	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Radoszewnica Koniecpolska 90	20976	24,70 zł	518 107,20 zł	815 635,20 zł	15	5	45	50	65
3	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Koniecpol ZAMKOWA 1	32844	26,00 zł	853 944,00 zł	1 669 579,20 zł	10	5	45	50	60
4	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Łelów Żwirkowskiego 68	2208	25,00 zł	55 200,00 zł	1 724 779,20 zł	13,846	5	40	45	58,846
4	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Olsztyn Żwirki i Wigury 36	2760	25,00 zł	69 000,00 zł	1 793 779,20 zł	13,846	5	40	45	58,846
6	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Kamienica Polska Konopnickiej 12	2208	24,90 zł	54 979,20 zł	1 848 758,40 zł	14,231	5	39,14	44,138	58,369
7	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	WŁASNA ZDROWA 3	5520	25,00 zł	138 000,00 zł	1 986 758,40 zł	13,846	5	39,48	44,483	58,329
8	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Turów Joachimowska 85	3496	26,00 zł	90 896,00 zł	2 077 654,40 zł	10	5	40	45	55
8	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Kłomnice Strażacka 18	7728	26,00 zł	200 928,00 zł	2 278 582,40 zł	10,00	5,00	40,00	45,00	55,00
10	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Blachownia Henryka Sienkiewicza 4	4416	24,60 zł	108 633,60 zł	2 387 216,00 zł	15,385	0	30	30	45,385

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Lb. świadc. dla oferty	Lb. świadc. narastająco	Cena świadc.	Wartość świadczeń	Wartość świadczeń narastająco	Punkt y za ofertę cenową	Punkt y razem za nowe kryteria	Punkty łącznie
1	2	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Radoszewnica Koniecpolska 90	20976	20976	23,40 zł	490 838,40 zł	490 838,40 zł	20	50	70
1	3	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Konieczpol ZAMKOWA 1	31464	52440	23,40 zł	736 257,60 zł	1 227 096,00 zł	20	50	70
3	1	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	KONIECPOL ZAMKOWA 1	6376	58816	24,00 zł	153 024,00 zł	1 380 120,00 zł	17,69 2	50	67,692
4	4	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Lelów Żwirkowskiego 68	2208	61024	23,40 zł	51 667,20 zł	1 431 787,20 zł	20	45	65
4	8	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Kłomnice Strażacka 18	7728	68752	23,40 zł	180 835,20 zł	1 612 622,40 zł	20	45	65
6	4	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Olsztyn Żwirki i Wigury 36	2760	71512	24,70 zł	68 172,00 zł	1 680 794,40 zł	15	45	60
7	7	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	WŁASNA ZDROWA 3	5520	77032	24,74 zł	136 564,80 zł	1 817 359,20 zł	14,84 6	44,48 3	59,329
8	6	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Kamienica Polska Konopnickiej 12	2208	79240	24,90 zł	54 979,20 zł	1 872 338,40 zł	14,23 1	44,13 8	58,369
9	8	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Turów Joachimowska 85	3496	82736	26,00 zł	90 896,00 zł	1 963 234,40 zł	10	45	55
10	10	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Błachownia Henryka Sienkiewicza 4	4416	87152	23,40 zł	103 334,40 zł	2 066 568,80 zł	20	30	50

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta odwołującego uzyskała łączną ocenę:

- dla miejsca realizacji świadczeń na ulicy Konopnickiej 58,369 pkt., w tym 44,483 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 8 miejsce w rankingu końcowym.

Komisja Konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycjach od pierwszej do trzeciej. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 67,692 pkt., w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Śląski OW NFZ nie może pozytywnie rozpatrzyć odwołania, ponieważ wyboru ofert dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu. W przypadku omawianego postępowania kwota ta pozwoliła na zakup jedynie 3 z 10 zakwalifikowanych do części niejawnej oferentów. 8 miejsce w rankingu jakie uzyskał Odwołujący i ograniczenia finansowe wynikające z kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń dla powiatu częstochowskiego nie pozwoliły na wybranie tej oferty.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez odwołującego wyjaśniam, że Komisja Konkursowa nie naruszyła przepisów obowiązującego prawa i że:

ad.1. Kwestie związane z umowami łączącymi podmiot leczniczy i personel medyczny leżą poza kompetencjami Komisji Konkursowej. Zachowanie ciągłości udzielania świadczeń jest jednym z kilku warunków dodatkowo ocenianych, jednak nie może przeważać pozostałych elementów określonych w warunkach szczegółowych.

ad.2. Celem ŚOW NFZ jest zabezpieczenie dostępu do świadczeń mieszkańcom obszaru kontraktowania – w tym przypadku powiatu częstochowskiego i niedopuszczalne byłoby faworyzowanie którejkolwiek z gmin powiatu. Podczas realizacji zadań, dotyczących kontraktowania świadczeń Oddziały Funduszu są zobowiązane do przeprowadzenia analiz dostępności do świadczeń w zakresie ogólnego rozkładu terytorialnego, z uwzględnieniem różnych potrzeb świadczeniobiorców oraz specyfiki świadczenia usług medycznych w konkretnym rodzaju i zakresie świadczeń na danym terenie. Oczywistym jest, że w przypadku wyboru w drodze konkursu Oferenta w konkretnej lokalizacji, zawsze będzie istniała niedogodność lokalizacyjna dla określonej grupy świadczeniobiorców. Jest to sytuacja nieunikniona przy ograniczonej ilości publicznych środków na finansowanie opieki zdrowotnej, a co za tym idzie ograniczonego wyboru Oferentów. Ewentualne zastrzeżenia co do planu zakupu świadczeń medycznych, bądź ogłoszonych obszarów kontraktowania należało zgłosić wcześniej, co umożliwiłoby ich ewentualną modyfikację, a nie na etapie rozstrzygnięcia konkursu ofert.

ad.3. Formuła konkursu ofert uniemożliwia faworyzowania oferentów, ze względu na uprzednią współpracę. Element ten nie mógł mieć wpływu na fakt odrzucenia bądź nieodrzucenia oferty. Powołując się na wieloletnią współpracę z NFZ przypominam, że w warunkach szczegółowych wzięto ten element pod uwagę wprowadzając kryterium ciągłości, za którego oferta Odwołującego otrzymała dodatkowe 5 punktów. Forma zatrudnienia personelu medycznego nie ma wpływu na ocenę oferty.

ad.4. Wskazany czas oczekiwania nie jest miarodajny – dotyczy zapewne kolejki do jednego z oferentów w chwili złożenia odwołania. Konieczność przejęcia opieki nad świadczeniobiorcami została zabezpieczona, zobowiązali się do tego wszyscy oferenci składając stosowne pisemne oświadczenie jako załącznik do ofert. Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe

postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ.

Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DZ. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

1. KAMPOLMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-260 Kamienica Polska, Konopnickiej 168
2. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
3. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14
4. Elżbieta Lipka, 42-265 Święta Anna, Święta Anna 41B
5. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
7. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.