

Katowice, dnia 20.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/272/802-JM/2014

DECYZJA Nr 12-1002/OD-214/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez "Zdrowie" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Pietrowice Wielkie ul. Janowska 15, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2014 r., kod postępowania:

12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej domowej, przy udziale stron:

1. Caritas Diecezji Opolskiej, 45-010 Opole, Szpitalna 5a,
2. Helena Burek, Grzegorz Procajło Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "OPIEKA" S.C.
Helena Burek, Grzegorz Procajło, 47-400 Racibórz, Grzonki 11,
3. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, Fredry 22,
4. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802,
5. Violetta Dytko, Rafał Dytko - "SALUS mgr Violetta Dytko" S.C Violetta Dytko, Rafał Dytko, 44-253 Rybnik, Jastrzębska 12.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,

2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej na obszarze powiatu raciborskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 833.820,00 PLN zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 12 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2014 złożył w terminie.

W części jawnej odrzucona została 1 oferta oraz przeprowadzono 2 kontrole nowych miejsc wykazanych w ofertach – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI). Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. Przedmiotowe kontrole wykazały, że informacje zawarte w ofertach są zgodne ze stanem faktycznym, a odpowiedzi podane w ankietach odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń były zgodne z prawdą. 11 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej.

W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej(z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert na 7 miejsc realizacji świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 12.06.2014 r., wnosząc w nim o wyjaśnienie dlaczego oferta została odrzucona oraz w jaki sposób przekazać pacjentów pod opiekę nowym zakładom. Podniósł również, że posiadał umowy z NFZ już od paru lat, a mimo to nie został wybrany, oraz że Odwołujący się jest jedynym podmiotem w gminie.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołująca z uprawnienia tego skorzystała w dniu 18.06.2014 r. W związku z uwagami wniesionymi w „Protokole z wglądu do akt” trzeba zaznaczyć, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 74/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie

warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

-Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),

- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 21 maja 2014 r.

Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciagłość	Punkty kompleks o-wość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/11/0414	Racibórz gen. Józefa Bema 5	15,077	5		45			50	65,077	Tak
2	2	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/5/0414	Racibórz Podwaie 14/3	13,846	5		45			50	63,846	Tak
3	3	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/8/0414	Czerwionka 3 Maja 36/C	17,692	5		40			45	62,692	Tak
4	4	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/4/0414	Racibórz Grzonki 1	11,923	5		45			50	61,923	Tak
5	5	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/10/0414	Racibórz WILEŃSKA 1	10	5		45			50	60	Tak
6	6	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/1/0414	Pietrowice Wielkie Janowska 15	10	5		40			45	55	Tak
7	6	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/9/0414	Kuźnia Raciborska Jagodowa 15	10	5		40			45	55	Tak
8	6	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/9/0414	Nędza Sportowa 10	10	5		40			45	55	Tak
9	9	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/3/0414	Tworów Zamkowa 50	2,308	5		40			45	47,308	Tak
10	9	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/3/0414	Krzanowice Szpitalna 9/A	2,308	5		40			45	47,308	Tak
11	9	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/3/0414	Racibórz Rzeźnicza 8	2,308	5		40			45	47,308	Tak
12	12	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/2/0414	Rudnik Kozielska 2a	10	5		30			35	45	Tak
13	18	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/7/0414	Racibórz Klasztorna 10	14,231	0		25			25	39,231	Tak
14	14	12-14-000533/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/6/0414	Racibórz CZEKOLADOWA 7	17,692	0		15			15	32,692	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawniej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych /nr 2014/001/BO/KONTR/5.10 wprowadzonej pismem NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/w/01935/KI/. Negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi oferentami. Po przeprowadzonych negocjacjach komisja konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Lp	Pozycja w ranking u	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecanowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	2	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Racibórz Podwałe 14/3	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	2	5	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Racibórz WILEŃSKA 1	15,769	50	65,769	Tak	zbieżne ostateczne
3	2	1	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	Racibórz gen. Józefa Bema 5	15,769	50	65,769	Tak	zbieżne ostateczne
4	4	9	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Tworków Zamkowa 50	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
5	4	9	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Krzanowice Szpitalna 9/A	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
6	4	9	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Racibórz Rzeźnicza 8	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
7	7	4	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Racibórz Grzonki 1	13,846	50	63,846	Tak	zbieżne ostateczne
8	8	3	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Czerwionka 3 Maja 36/C	17,692	45	62,692	Tak	zbieżne ostateczne
9	9	6	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Pietrowice Wielkie Janowska 15	13,846	45	58,846	Tak	zbieżne ostateczne
10	10	6	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Kuźnia Raciborska Jagodowa 15	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne
11	10	6	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Nędza Sportowa 10	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne
12	12	12	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Rudnik Koziejska 2a	17,692	35	52,692	Tak	zbieżne ostateczne
13	13	13	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Racibórz Klasztorna 10	20	25	45	Tak	zbieżne ostateczne
14	14	14	12-14-000533/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Racibórz CZEKOLADOWA 7	20	15	35	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowań. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi

postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregokolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór ofert do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 58,846 pkt., w tym 45 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 9 pozycję w rankingu.

Komisja Konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1 do 7 (7 miejsc udzielania świadczeń). Ostatni wybrany oferent uzyskał łącznie 63,846 pkt., w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Nietrafiony jest zarzut o odrzuceniu oferty, ponieważ oferta Odwołującego się nie została odrzucona, tylko nie została wybrana w toku postępowania konkursowego. Powodem niewybrania oferty Odwołującego się była uzyskana niewystarczająca liczba punktów wskutek oceny oferty (która zdecydowała o 9 pozycji w rankingu), jak i ograniczenia finansowe wynikające z wysokości kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń na terenie powiatu raciborskiego. Odwołujący nie otrzymał maksymalnej ilości punktów za cenę jak również za jakość (braku certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością). Przewidziana kwota pozwoliła jedynie na zakup świadczeń u 5 (7 miejsc wykonywania świadczeń) z 11 oferentów zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania konkursowego, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów. Oferty zostały zweryfikowane i ocenione w trakcie postępowania konkursowego zgodnie z kryteriami przewidzianymi w postępowaniu konkursowym. Kryteria te są jednoznacznie wskazane w aktualnie obowiązujących przepisach prawa, tzn. w ww. Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. i tylko wg nich dokonuje się oceny ofert. Wyboru ofert dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu, aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu.

Ponadto każdy z oferentów złożył w swojej ofercie oświadczenie zapewniające przejęcie pod swoją opiekę i zapewnienie świadczeń pacjentom zakładów, które nie zostały wybrane w toku postępowania konkursowego, tak więc pacjenci będący do tej pory pod opieką Odwołującego się nie zostaną jej pozbawieni.

Również twierdzenie Odwołującego, że jest jedyną placówką w gminie Pietrowice Wielkie i w najbliższej okolicy świadczącą usługi w tym zakresie jest nietrafione. Należy wyjaśnić, że Śląski Oddział Wojewódzki ogłosił konkurs na terenie całego subregionu południowego nie ograniczając się do konkretnej lokalizacji danego zakładu. Poziom środków finansowych uniemożliwia zakontraktowanie usług/świadczeń zdrowotnych we wszystkich miejscowościach subregionu.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie

świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. "Zdrowie" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 47-480 Pietrowice Wielkie, Janowska 15
2. Caritas Diecezji Opolskiej, 45-010 Opole, Szpitalna 5a
3. Helena Burek, Grzegorz Procajło Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "OPIEKA" S.C. Helena Burek, Grzegorz Procajło, 47-400 Racibórz, Grzonki 1 1
4. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, Fredry 22
5. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
6. Violetta Dytko, Rafał Dytko - "SALUS mgr Violetta Dytko" S.C Violetta Dytko, Rafał Dytko, 44-253 Rybnik, Jastrzębska 12
7. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
8. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
9. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a