

Katowice, dnia 23 czerwca 2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I-0212/186/835-MS/2014

DECYZJA Nr 12-1035/OD-230/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Bożenę Wilczek, reprezentującą NZOZ Pielęgniarstwo Rodzinne Bożena Wilczek Spółka Jawna, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej, przy udziale Stron:

1. Patryk Wilczek, 43-100 Tychy, Rolna 47
2. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Opieka Rodziny J. Borowiec, B. Cader Spółka Jawna, 43-100 Tychy, Barona 33a
3. BETAMED Spółka Akcyjna, 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
4. Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach, 40-589 Katowice, Ludomira Różyckiego 14d

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. uwzględnić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej na obszarze m. Tychy. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 380 600,00 zł na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 9 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz zweryfikowała spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że 9 ofert zawiera braki formalne. Oferenci uzupełnili braki formalne w wyznaczonym terminie. W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego została wybrana. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, wskazując, że powodem wniesienia odwołania jest rażąco niska liczba przyznaných osobodni w odniesieniu do liczby pacjentów będących pod opieką zakładu. Odwołujący wnosi o ponowne rozpatrzenie oferty pod kątem liczby osobodni celem pełnego zabezpieczenia realizacji świadczeń zdrowotnych na rzecz pacjentów, będących pod opieką zakładu. W uzasadnieniu odwołania Odwołujący zarzuca naruszenie praw pacjenta poprzez naruszenie art. 68 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 15 pkt 1 oraz art. 29 ustawy. Jednocześnie Odwołujący wskazuje, że udziela świadczeń opieki zdrowotnej w ramach kontraktu z NFZ od 2001 r., zatrudnia wysoko wykwalifikowany personel medyczny, zakład wyposażony jest na wysokim poziomie, co potwierdza certyfikat ISO. Oferta Odwołującego spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne i została wybrana w drodze negocjacji. Odwołujący wyraża zdziwienie,

że głównym determinantem była cena, która zdominowała merytoryczne i najważniejsze elementy złożonej oferty.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz prawie wglądu do akt i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący skorzystał z prawa z wglądu do akt. W uwagach do protokołu z wglądu do akt postępowania nr WOKS-I/0212-186/2014 Odwołujący stwierdza, iż Oferent: Archidiecezjalny Dom Hospicyjny Błogosławionego Jana Pawła II w Katowicach, ul. Ludomira Różyckiego 14 d uzyskał niesłusznie 5,000 pkt za ciągłość. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. dodatkowe punkty przyznawane są wówczas, gdy: „w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie”. Według wiedzy Odwołującego ww. Oferent nie spełnia tego warunku, gdyż nie świadczy na terenie miasta Tychy świadczeń w zakresie pielęgniarstwa długoterminowego. Po odjęciu ww. Oferentowi 5,000 pkt (z puli uzyskanych 65 pkt) za odpowiedź twierdzącą na pytanie ankietowe, odnoszące się do powyższej kwestii, oferta Odwołującego (63, 846 pkt) powinna zostać wyżej oceniona w rankingu końcowym.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 87/2013/DSOZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłaszał co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu złożono łącznie 9 ofert. W części jawnej konkursu ofert Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u czterech Oferentów. Powyższe wynika z zapisu Procedury konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wprowadzonej pismem znak: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI, o obligatoryjnym przeprowadzeniu kontroli u Oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

Wszystkie oferty spełniające wymagane warunki niezbędne do realizacji wyżej wymienionych świadczeń zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Zaznaczyć należy, iż każda z ofert (także Odwołującego) biorących udział w postępowaniu numer 12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 oceniana była według tych samych kryteriów, ujętych w przywołanym powyżej Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1, pkt 1 – 5 oraz waga skalująca poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej, określa tabela nr 14, ujęta w załączniku nr 1 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane powyżej kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 22 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Tychy Barona 33 A	20	5	45	50	70
2	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Tychy Rolna 47	13,846	5	45	50	63,846
2	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Tychy Rolna 47	13,846	5	45	50	63,846
4	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Tychy Hutnicza 33	20	0	40	40	60
4	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Tychy Cicha 27	20	0	40	40	60
4	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Tychy ALFONSA ZGRZEBNIOKA 22	10	5	45	50	60
7	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Tychy Fabryczna 2	14,231	5	40	45	59,231
8	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Tychy Mikołaja Kopernika 6	11	5	40	45	56
9	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Tychy ZOFII NAŁKOWSKIEJ 17	17,69	0,00	30,00	30,00	47,69

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzoną na podstawie pisma Centrali Funduszu o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) Komisja Konkursowa zapraszała do negocjacji Oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji Oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	4	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Tychy ALFONSA ZGRZEBNIOKA 22	20	50	70
1	1	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Tychy Barona 33 A	20	50	70
3	8	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Tychy Mikołaja Kopernika 6	20	45	65
4	2	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Tychy Rolna 47	13,846	50	63,85
4	2	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Tychy Rolna 47	13,846	50	63,85
6	7	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Tychy Fabryczna 2	18,462	45	63,46
7	4	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Tychy Hutnicza 33	20	40	60
7	4	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Tychy Cicha 27	20	40	60
9	9	12-14-000528/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Tychy ZOII NAŁKOWSKIEJ 17	20	30	50

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym, do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 63,846 pkt, w tym 50,000 pkt za kryteria niecenowe zajmując ex aequo 4 pozycję w rankingu końcowym i jednocześnie była ostatnią wybraną ofertą. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycjach od pierwszej do czwartej.

Jednocześnie, w wyniku uwag zgłoszonych przez Odwołującego do protokołu z wglądu do akt sprawy nr WOKS-I/0212-186/2014 stwierdzić należy, iż wskazany przez Odwołującą w przedmiotowym protokole Oferent: Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach faktycznie nie realizował świadczeń na terenie miasta Tychy w ramach obowiązującej do 30.06.2014 r. umowy w zakresie pielęgniarstwa długoterminowego domowego. Tym samym udzielenie przez ww. Oferenta odpowiedzi twierdzącej na pytanie ankietowe: „Czy w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy

postępowanie” było niezasadne. Powyższe nie zostało zweryfikowane przez Komisję Konkursową na etapie prowadzonego postępowania. Fakt ten spowodował uzyskanie przez Oferenta: Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach 5 punktów rankingujących za tzw. ciągłość a tym samym uzyskanie łącznie 65 pkt za kryteria niecenowe. W konsekwencji oferta ww. Oferenta uplasowana została na 2 pozycji w rankingu końcowym, co w następstwie powyższego wpłynęło na wybór oferty do zawarcia umowy w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. W związku z powyższym oferty uszeregowane w rankingu końcowym w następnej kolejności, tj. oferty Oferentów: Patryk Wilczek, Tychy, ul. Rolna 47 oraz Pielęgniarstwo Rodzinne B. Wilczek spółka jawna, Tychy, ul. Rolna 47, które uzyskały w łącznej ocenie po 63,846 pkt, uplasowały się w rankingu końcowym ex equo na 4 pozycji. Jednakże pozycja ta nie zagwarantowała ww. Oferentom, w tym Odwołującemu, uzyskania pełnej zaoferowanej w ofertach liczby osobodni.

Wobec powyższego, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) Dyrektor Śląskiego OW NFZ postanowił uwzględnić odwołanie.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Pielęgniarstwo Rodzinne B. Wilczek spółka jawna, 43-100 Tychy, Rolna 47
- 2) Patryk Wilczek, 43-100 Tychy, Rolna 47
- 3) NZOZ OPIEKA RODZINY J.BOROWIEC, B.CADER Spółka Jawna, 43-100 Tychy, Barona 33 a
- 4) BETAMED Spółka Akcyjna, 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
- 5) Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach, 40-589 Katowice, Ludomira Różyckiego 14 d
- 6) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
- 7) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
- 8) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.