

Katowice, dnia 23.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS- I/0212/182/840 - JP/2014

**DECYZJA Nr: 12 – 1040/OD – 235/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: NZOZ Ośrodek Pielęgniarstwa „Pomoc w Zdrowiu i Chorobie” Sp. z o. o. Ruda Śląska, ul. 1 – go Maja 288 zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000553/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej domowej dla m. Piekary Śląskie przy udziale Stron:

1. Grażyna Myrcik, 41-940 Piekary Śląskie, Kopernika 19;
2. Monika Kukułka, Piotr Krupowies Opieka Pielęgniarska M.L Monika Kukułka, Piotr Krupowies s.c., 41-500 Chorzów, Zjednoczenia 3;
3. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802;
4. AwithD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-922 Radzionków, Męczenników Oświęcimia 36;

5. Medical Health Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-583 Bobrowniki, Sienkiewicza 179;
6. Janina Hrynek, 41-940 Piekary Śląskie, Kalwaryjska 22/2/1

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**1. oddalić odwołanie,**

**2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.03.2014r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014r. do 30.06.2019r., kod postępowania: 12-14-000553/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej dla m. Piekary Śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 873 860,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 8 ofert na 8 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000553/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414 złożył w terminie.

W części: jawnej odrzucono 1 ofertę oraz przeprowadzono 4 kontrole nowych miejsc wskazanych w ofertach. 7 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 6 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, t.j. 09.06.2014 r., zarzucając, że nie wybranie oferty spowoduje zaprzestanie 20 lat działalności, a także całkowicie likwiduje udoskonaloną koncepcję kompleksowej opieki długoterminowej. Wskazuje, że Ośrodek wdrożył model kompleksowej opieki długoterminowej zalecany przez Konsultanta Krajowego w dziedzinie pielęgniarstwa przewlekłych chorych i niepełnosprawnych. Odwołujący informuje, że „Ośrodek jest modelową firmą, pokazującą, że można świadczyć tego typu usługi na wysokim poziomie, uczciwej pracy, zatrudniając na umowy o pracę personel, prowadząc wzorcową dokumentację medyczną, świadcząc kompleksowość usług w zakresie opieki długoterminowej”. Odwołujący wskazał również, że jedna z firm - Monika Kukułka,

Piotr Krupowies Opieka Pielęgniarska – to firma, która zgodnie z ustawą, dział VI „postępowanie w sprawie zawarcia umów ze świadczeniodawcami, art. 132 pkt 3 – nie powinna być wyłoniona, ponieważ właściciel tej firmy jest Dyrektorem ds. Pielęgniarstwa w Chorzowskim Centrum Pediatrii i Onkologii”.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z prawa tego Odwołujący skorzystał w dniu 13.06.2014 r. wnosząc następujące uwagi:

1. Oferenci 126/212555 AwithD sp. z o.o. oraz 125/212572 Medical Healt Sp. z o.o. zostały wybrane pomimo zastosowania przez nich ceny dumpingowej;
2. Podtrzymuje określone w odwołaniu zastrzeżenie dotyczące wyboru Oferenta 121/212251, który zdaniem odwołującego narusza przepis określony w art. 132 ust. 3 ustawy;
3. Analiza ofert wybranych Oferentów wskazuje na zatrudnianie pielęgniarek na cząstkowe części etatów co nie gwarantuje pełnej dostępności do kontraktowanych świadczeń, poza tym w ofertach stwierdzono wezwania do usunięcia elementów spornych harmonogramów.

Z prawa wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań skorzystały również w dniu 13.06.2014 r. Strony:

1. AwithD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-922 Radzionków, Męczenników Oświęcimia 36;
2. Medical Health Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-583 Bobrowniki, Sienkiewicza 179;
3. Janina Hrynek, 41-940 Piekary Śląskie, Kalwaryjska 22/2/1.

Strony nie odnoszą się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego.

Ze względu na konieczność zapewnienia Stronom czynnego udziału w postępowaniu termin wydania decyzji administracyjnej został przedłużony do dnia 23.06.2014 r.

### **Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych, łącznie 8 ofert. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez Odwołującego odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Brane są pod uwagę wszystkie pytania z ankiet dotyczące danego kryterium. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 19 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za nieocenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000553/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/6/0414	Piekary Śląskie Jerzego Kukuczki 6	20	0		45			45	65	Tak

2	1	12-14-000553/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/7/0414	Piekary Śląskie OŚWIĘCI MSKA 43	20	0		45			45	65	Tak
3	3	12-14-000553/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/4/0414	Piekary Śląskie Marszałka Józefa Piłsudskiego 5	17,69	0		45			45	62,69	Tak
4	4	12-14-000553/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/5/0414	Piekary Śląskie GEN. JERZEGO ZIĘTKA 30	10	5		45			50	60	Tak
5	4	12-14-000553/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/3/0414	Piekary Śląskie Bytomska 64	10	5		45			50	60	Tak
6	4	12-14-000553/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/8/0414	Piekary Śląskie Bytomska 157A	10	5		45			50	60	Tak
7	7	12-14-000553/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/1/0414	Piekary Śląskie M.Kopernika 19	11,92	5		40			45	56,92	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

L p	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	4	12-14-000553/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/5/ 0414	Piekary Śląskie GEN. JERZEGO ZIĘTKA 30	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	2	1	12-14-000553/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/6/ 0414	Piekary Śląskie Jerzego Kukuczki 6	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
3	2	1	12-14-000553/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/7/ 0414	Piekary Śląskie OŚWIĘCIMSKA 43	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
4	2	3	12-14-000553/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/4/ 0414	Piekary Śląskie Marszałka Józefa Piłsudskiego 5	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
5	2	7	12-14-000553/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/1/ 0414	Piekary Śląskie M.Kopernika 19	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
6	6	4	12-14-000553/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/8/ 0414	Piekary Śląskie Bytomska 157A	11,923	50	61,923	Tak	zbieżne ostateczne
7	7	4	12-14-000553/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/3/ 0414	Piekary Śląskie Bytomska 64	10	50	60	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę:

- dla miejsca realizacji świadczeń w Piekarach Śląskich, 60 pkt. w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 7 pozycję w rankingu końcowym.

Komisja dokonuje wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycji 1-6/6 miejsca udzielania świadczeń. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 61,923 pkt. w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Odnosząc się do poruszonych w odwołaniu kwestii informuję, że podstawy prawne przeprowadzania postępowań konkursowych zamieszczone w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, określają zasady ich przeprowadzania. Opisana kwestia sposobu zatrudniania personelu medycznego nie podlega ocenie w trakcie przeprowadzanych postępowań konkursowych. Natomiast zgodnie z postanowieniami określonymi w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 roku w sprawie określenia kryterium oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oferent otrzymuje dodatkowe punkty za ciągłość w przypadku, gdy w dniu złożenia oferty Oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.

Także wskazana w odwołaniu kwestia wyboru Oferenta, który zdaniem odwołującego narusza przepis określony w art. 132 ust. 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, nie znajduje uzasadnienia – gdyż osoby prowadzące firmę nie są wykazane w umowach jako realizatorzy świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Elementy stosowane przez Odwołującego w procesie opieki nad pacjentem - m.in. model koncepcji kompleksowej opieki długoterminowej zalecanej przez Konsultanta Krajowego w dziedzinie pielęgniarstwa przewlekłe chorych i niepełnosprawnych sprawdzony i wprowadzony w krajach Europy Zachodniej nie mogły mieć wpływu na fakt wybrania bądź niewybrania oferty. Wdrażane przez Oferentów modele czy standardy postępowań z pacjentami nie znajdują odzwierciedlenia w przepisach dotyczących kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które stanowią podstawę prawną pracy Komisji Konkursowej.

W odpowiedzi na zawarte w protokole z wglądu do akt sprawy uwagi wyjaśniam, że wskazana w ofertach wybranych Oferentów cena jednostki rozliczeniowej (90% ceny oczekiwanej Funduszu w przedmiotowym zakresie świadczeń) nie jest traktowana jako rażąco niska. Zaznaczam, że jest to cena, która mieści się w przedziale uwzględnionym przez algorytm oceny oferty.

Jednocześnie wyjaśniam, że w określonych w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowych podstawach prawnych brak jest kryterium oceny sposobu zatrudniania wykazanego w ofertach personelu – brak więc podstaw do kwestionowania podanych wymiarów zatrudnienia. Kwestia weryfikacji spornych elementów harmonogramu personelu wynika z takiego obowiązku nałożonego przez przyjętą przy kontraktowaniu Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nr 2014/001/BO/KONTR/5.10 pismo NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/w/01935/KI/.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach



**Otrzymują:**

1. Ośrodek Pielęgniarstwa Pomoc w Zdrowiu i w Chorobie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-710 Ruda Śląska, ul. 1 Maja 288
2. Grażyna Myrcik, 41-940 Piekary Śląskie, Kopernika 19
3. Monika Kukułka, Piotr Krupowies Opieka Pielęgniarska M.L Monika Kukułka, Piotr Krupowies s.c., 41-500 Chorzów, Zjednoczenia 3
4. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
5. AwithD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-922 Radzionków, Męczenników Oświęcimia 36
6. Medical Health Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-583 Bobrowniki, Sienkiewicza 179
7. Janina Hrynek, 41-940 Piekary Śląskie, Kalwaryjska 22/2/1
8. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
9. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
10. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.