

Katowice, dnia 23.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/258/ 839 -JM/2014

DECYZJA Nr 12-1039/OD-234/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez : Elżbieta Daniel, Marek Ciępka Spółka Cywilna MEDYK we Włodowicach przy ul. Krakowskiej 11, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej, przy udziale stron:

1. Halina Kwiecień, 42-445 Rokitno, Parkowa 14
2. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
3. Bogusława Lasota, 42-400 Zawiercie, Dojazd 5K
4. Katarzyna Czerwik, Karol Marcinkowski "ALFA" Spółka Cywilna, 42-445 Szczekociny, Jana Pawła II

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej domowej, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opieki długoterminowej domowej na obszarze powiatu zawierciańskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 713 738,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 24 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2014 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja Konkursowa wezwała 16 Oferentów do uzupełnienia braków formalnych, 1 ofertę odrzuciła oraz zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła kontrole u 10 Oferentów.

W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, wnosząc w nim o anulowanie decyzji o odrzuceniu oferty. Odwołujący podniósł, iż zredukowanie liczby świadczeniodawców do czterech skutkować będzie ograniczonym dostępem do świadczeń.

W opinii Odwołującego oferta jego spełniała najwyższe standardy w zakresie:

- jakości udzielanych świadczeń przez wykwalifikowany i doświadczony personel; rzetelność i sumienność w dotychczasowej opiece przekładają się na trudne do przecenienia zaufanie i wdzięczność pacjentów oraz ich rodzin,

- kompleksowości rozumianej przez możliwość pełnej współpracy w ramach jednego podmiotu leczniczego z pielęgniarką i położną środowiskową a także wizyt domowych wykonywanych przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej czy np. neurologa.

- dostępności przez adekwatną do aktualnych potrzeb organizację pracy i elastyczny harmonogram godzin pracy,
- ciągłości udzielanych świadczeń- dającą gwarancję że dotychczasowa opieka nie zostanie zaprzestana,
- ceny która powinna w pełni usatysfakcjonować płatnika,

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołująca z uprawnienia tego skorzystała w dniu 18.06.2014 r. W związku z uwagami wniesionymi w „Protokole z wglądu do akt” trzeba zaznaczyć, że zgodnie z art. 135 ustawy oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę. Oferty były sprawdzane pod względem konfliktu personelu i Komisja Konkursowa nie doszukała się żadnych nieprawidłowości. Miejsce zamieszkania personelu nie jest elementem brany pod uwagę przy zawieraniu umów z Oferentami.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),

-Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie

aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 24 oferty na 26 miejsc wykonywania świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 10 Oferentów biorących udział w postępowaniu- zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI). Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

23 oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 22 maja 2014 roku. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Poz. w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkt y pozostałe	Punkty razem za nieceniowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/19/0414	Szczekociny Jana Pawła II 6	20	5		45			50	70	Tak
2	2	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/10/0414	WŁODOWICE KRAKOWSKA 13	20	5		40			45	65	Tak
3	2	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/23/0414	Szczekociny Śląska 3	20	5		40			45	65	Tak
4	2	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/23/0414	Pradła Batalionów Chłopskich 10	20	5		40			45	65	Tak
5	2	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/24/0414	Zawiercie Parkowa 12	20	5		40			45	65	Tak
6	2	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/23/0414	Kroczyce Armii Ludowej 16	20	5		40			45	65	Tak
7	2	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/5/0414	Zawiercie 11 Listopada 2/4	20	5		40			45	65	Tak
8	8	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/4/0414	Zawiercie Piłsudskiego 80	13,846	5		45			50	63,846	Tak
9	8	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/11/0414	Rokitno Rokitno 134	13,846	5		45			50	63,846	Tak
10	10	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/18/0414	Zawiercie Dojazd 5/K	11,923	5		45			50	61,923	Tak
11	11	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/9/0414	Zawiercie Nowowiejska 8	15,769	5		40			45	60,769	Tak
12	12	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/16/0414	Zawiercie OLKUSK A 7	20	0		40			40	60	Tak

13	12	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/7/ 0414	Kroczyce Batalionów Chłopskich 33	20	0		40			40	60	Tak
14	12	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/2 0/0414	Pilica Senatorska 3	20	0		40			40	60	Tak
15	12	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/1 7/0414	Zawiercie OLKUSK A 7	10	5		45			50	60	Tak
16	16	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/3/ 0414	Zawiercie Huldczyńs kiego 16a	10	5		40			45	55	Tak
17	16	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/1 3/0414	Łazy Jesionowa 1	10	5		40			45	55	Tak
18	18	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/2 1/0414	Poręba Ludowego Wojska Polskiego 20	10,808	0		40			40	50,808	Tak
19	19	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/2/ 0414	Łazy 19 Stycznia 15	10	0		40			40	50	Tak
20	19	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/6/ 0414	Łazy Kolejowa 5a	10	0		40			40	50	Tak
21	21	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/1 5/0414	Ogrodzeni ec Plac Wolności 23/brak	10	5		30			35	45	Tak
22	22	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/1 2/0414	Góra Włodowsk a Polna 15	17,692	0		25			25	42,692	Tak
23	23	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/1/ 0414	Pilica Armii Krajowej 18	11,923	5		25			30	41,923	Tak
24	24	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/8/ 0414	Zawiercie Miodowa 14	10	0		30			30	40	Tak
25	25	12-14-000563/SPO/14/1/1 4.2142.026.04/01/1 4/0414	ZAWIERC IE PADERE WSKIEGO 25	17,885	0		10			10	27,885	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	8	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/11/0414	Rokitno Rokitno 134	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	12	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/17/0414	Zawiercie OLKUSKA 7	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
3	1	10	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/18/0414	Zawiercie Dojazd 5/K	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
4	1	1	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/19/0414	Szczekociny Jana Pawła II 6	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
5	5	11	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/9/0414	Zawiercie Nowowiejska 8	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
6	5	2	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/10/0414	WŁODOWICE KRAKOWSKA 13	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
7	5	2	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/23/0414	Szczekociny Śląska 3	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne

8	5	2	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/23/0414	Pradła Batalionów Chłopskich 10	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
9	5	2	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/23/0414	Kroczyce Armii Ludowej 16	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
10	5	2	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/24/0414	Zawiercie Parkowa 12	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
11	5	2	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/5/0414	Zawiercie 11 Listopada 2/4	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
12	12	8	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/4/0414	Zawiercie Piłsudskiego 80	13,846	50	63,846	Tak	zbieżne ostateczne
13	13	16	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/13/0414	Łazy Jesionowa 1	15,385	45	60,385	Tak	zbieżne ostateczne
14	14	12	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/16/0414	Zawiercie OLKUSKA 7	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
15	14	18	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/21/0414	Poręba Ludowego Wojska Polskiego 20	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
16	14	19	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/2/0414	Łazy 19 Stycznia 15	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
17	14	12	12-14- 000563/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/7/0414	Kroczyce Batalionów Chłopskich 33	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne

18	14	19	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/6/0414	Łazy Kolejowa 5a	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
19	14	12	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/20/0414	Pilica Senatorska 3	20	40	60	Tak	zbieżne ostateczne
20	20	16	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/3/0414	Zawiercie Huldczyńskiego 16a	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne
21	20	21	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/15/0414	Ogrodzieniec Plac Wolności 23/brak	20	35	55	Tak	zbieżne ostateczne
22	22	22	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/12/0414	Góra Włodowska Polna 15	20	25	45	Tak	zbieżne ostateczne
23	23	23	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/1/0414	Pilica Armii Krajowej 18	11,923	30	41,923	Tak	zbieżne ostateczne
24	24	24	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/8/0414	Zawiercie Miodowa 14	10	30	40	Tak	zbieżne ostateczne
25	25	25	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.0 4/01/14/0414	ZAWIERCIE PADEREWSKIEGO 25	17,885	10	27,885	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowań. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę: 65,00 pkt. w tym 45,00 pkt. za kryteria niecenowe (na 50,00 pkt. możliwych do uzyskania za kryteria niecenowe). Oferta nie uzyskała maksymalnej

ilości punktów z uwagi na brak posiadania Certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością. Odwołujący zajął 5 pozycję w rankingu końcowym ex equo z 6 innymi oferentami.

Komisja Konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycji od 1 do 4. Wszystkie wybrane oferty uzyskały łącznie maksymalną liczbę punktów tj. 70 (ex equo) w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

W odniesieniu do zarzutów składanych przez Oferenta, należy zaznaczyć, iż zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Podkreślić należy, że postępowanie konkursowe prowadzi się w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmuje działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju. Działania Komisji Konkursowej nie mają jednak doprowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami, biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór najkorzystniejszych ofert. Oferta Odwołującego nie została wybrana, pomimo, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne oraz wymogi merytoryczne. W ramach przedmiotowego postępowania konkursowego złożono bowiem oferty, które uzyskały najwyższą możliwą do otrzymania liczbę punktów i jako najkorzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odnosząc się do zarzutu podniesionego przez Odwołującego o anulowanie decyzji o odrzuceniu oferty należy podkreślić, że oferta nie została odrzucona, a została niewybrana do realizacji umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie pielęgniarstwa opieki długoterminowej domowej na terenie powiatu zawierciańskiego.

Odpowiadając na podnoszony przez Odwołującego zarzut, że rozstrzygnięcie postępowania konkursowego w wyniku, którego ograniczona została liczba świadczeniodawców realizujących świadczenia do 4 podmiotów leczniczych, a co za tym idzie został ograniczony dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej należy stwierdzić, że każdy z oferentów złożył w trakcie postępowania konkursowego oświadczenie, że w przypadku wyboru jego oferty obejmie opieką świadczeniobiorców na rzecz których realizowane były przedmiotowe świadczenia przez dotychczasowych świadczeniodawców. Wykaz świadczeniobiorców z tego postępowania konkursowego zostanie udostępniony przez Śląski OW NFZ po rozstrzygnięciu postępowania

w celu zabezpieczenia kontynuacji leczenia/opieki. Każdy z podmiotów leczniczych będzie zobowiązany do objęcia opieką pacjentów z całego powiatu zawierciańskiego, niezależnie od miejsca pobytu bądź zamieszkania świadczeniobiorcy. Liczba pacjentów objętych opieką będzie uzależniona od wartości podpisanej umowy z Funduszem przez danego świadczeniodawcę.

W odniesieniu do zarzutu, iż Odwołujący spełnia wszystkie najwyższe standardy, trzeba zaznaczyć, iż oceny ofert dokonuje się według następujących kryteriów:

- 1) jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej - ocenianej w szczególności poprzez:
 - a) kwalifikacje personelu, jego umiejętności oraz doświadczenie,
 - b) wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną,
 - c) zewnętrzną ocenę potwierdzoną certyfikatem, m.in. certyfikatem systemu zarządzania lub certyfikatem akredytacyjnym Ministra Zdrowia, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3,
 - d) ocenę kontroli zakażeń szpitalnych i polityki antybiotykowej,
 - e) wyniki ostatniej kontroli przeprowadzonej przez Narodowy Fundusz Zdrowia i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym z uwzględnieniem ewentualnych zastrzeżeń wniesionych do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia do wystąpienia pokontrolnego. Wyniki kontroli odnoszą się do całego okresu obowiązywania umowy zawartej na realizację świadczeń w danym zakresie świadczeń, obowiązującej w roku poprzedzającym rok, którego dotyczy postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ciągłości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej - rozumianej jako organizację udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zapewniającą kontynuację procesu diagnostycznego lub terapeutycznego, w szczególności ograniczającą ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej realizowanego na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w dniu złożenia oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umów - ocenianej w szczególności poprzez:
 - a) organizację świadczeń/turnusów zapewniającą systematyczny rozkład świadczeń w okresie obowiązywania umowy,
 - b) realizację procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń w dniu złożenia oferty na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia;
- 3) ceny świadczeń opieki zdrowotnej - ocenianej poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy."

Kryterium certyfikatu systemu zarządzania, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c jest spełnione, jeśli certyfikat systemu zarządzania:

- 1) ma zastosowanie w przedmiocie, na który złożono ofertę;

- 2) obejmuje lokalizację (miejsce udzielania świadczeń) wskazaną w ofercie;
- 3) jest ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy;
- 4) jest wydany przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania posiadającą akredytację w zakresie sektora usług medycznych (branża "Zdrowie i opieka społeczna" zgodnie z kodem 38 EA lub kategorią G Katering zgodnie z ISO/TS 22003), udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji²⁾ lub przez równorzędny podmiot zagraniczny³⁾ i jest opatrzony symbolem akredytacji jednostki akredytującej.

W odniesieniu do tych kryteriów oferta została oceniona i sklasyfikowana na 5 pozycji ex equo z 6 innymi oferentami.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z

późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

- 1 -

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Elżbieta Daniel, Marek Ciępka Spółka Cywilna MEDYK Elżbieta Daniel, Marek Ciępka, 42-421 Włodowice, Krakowska 11
- 2) Halina Kwiecień, 42-445 Rokitno, Parkowa 14
- 3) BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
- 4) Bogusława Lasota, 42-400 Zawiercie, Dojazd 5K
- 5) Katarzyna Czerwik, Karol Marcinkowski "ALFA" Spółka Cywilna, 42-445 Szczekociny, Jana Pawła II
- 6) Wydział Świadczeń Opieki zdrowotnej w miejscu
- 7) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 8) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a