

Katowice, dnia 23.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/176/84/-JP/2014

DECYZJA Nr

12-1091/OD - 236 / WOKS / 2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Miejski Szpital Zespólny, 42-200 Częstochowa, Mirowska 15, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym, przy udziale Stron:

1. Agnieszka Pękalska, 42-310 Zaborze, Olsztyńska 37,
2. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P. w Częstochowie, 42-200 Częstochowa, Bialska 104/118,
3. Zgromadzenie Małych Sióstr Niepokalanego Serca Maryi "Honoratki", 42-200 Częstochowa, Klasztorna 19,
4. Danuta Kryś, Krzysztof Kryś, Anna Kryś Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Opieki i Rehabilitacji "ZDROWIE" S.C., 42-200 Częstochowa, Łukasińskiego 42/48,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym, na obszarze podregionu częstochowskiego obejmującego: powiat częstochowski, powiat kłobucki, powiat lubliniecki, powiat myszkowski i M. Częstochowę.

W ogłoszeniu podano wartość zamówienia jako nie większą niż 3 900 858,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 5 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.026.04/01/2/0414 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała 3 Oferentów do uzupełniania braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – nie przeprowadziła kontroli u żadnego z Oferentów, gdyż w postępowaniu nie uczestniczyli nowi Oferenci. W częściach: jawnej oraz w części niejawnej nie została odrzucona żadna oferta.

W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego została wybrana. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 09.06.2014 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- obniżenie kontraktu zmusi Szpital do dostosowania liczby łóżek do poziomu finansowania Zakładu, co spowoduje ograniczenie dostępności do tego rodzaju świadczeń w rejonie,
- brak możliwości kontynuacji pobytu pacjentów wymusi przekazanie ich do innych jednostek,
- sposób prowadzenia negocjacji naruszył art. 142 ust. 6 z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.

Odwołujący podniósł w szczególności, iż w pierwszym dniu negocjacji Komisja Konkursowa zadała pytanie, czy Szpital podtrzymuje cenę, nie podając jednocześnie propozycji NFZ co do liczby świadczeń. Odwołujący pozostawał w przekonaniu, że cena odnosi się do tego konkretnego dnia negocjacji. Na drugim spotkaniu NFZ przedstawił propozycję drastycznie niskiej liczby świadczeń, nie dając możliwości zmiany ceny. Według odwołującego ustawa została naruszona z uwagi na brak możliwości dokonania zmiany ceny świadczenia po propozycji przedstawionej przez NFZ, co do liczby świadczeń, ponieważ złożenie oferty w zakresie ceny świadczenia nie jest możliwe, jeśli nie znana jest ich liczba. W ocenie Szpitala nie można negocjować osobno ceny w całkowitym oderwaniu od liczby świadczeń. Nie przedstawiając propozycji nie można oczekiwać od Oferenta deklaracji o niezmienności ceny. Ponadto Komisja Konkursowa poinformowała, iż brak podpisu ze strony Szpitala na protokole końcowym spowoduje niewybranie oferty, co w obawie przed utratą możliwości zawarcia umowy skłoniło do podpisania protokołu.

Odwołujący wskazuje również na dobre strony jednostki. Jest w posiadaniu 60 łóżek, wykorzystywanych w 100%, funkcjonuje w ramach kontraktu z NFZ od wielu lat i wywiązuje się z niego. Rocznie w Zakładzie przebywa 240 pacjentów, w kolejce oczekujących zapisanych jest 146 pacjentów, a okres oczekiwania wynosi pół roku. Oddział posiada fachową kadrę lekarską i pielęgniarską, zaplecze rehabilitacyjne, opiekę psychologa i terapeuty. Ponadto zapewnia opiekę w innych dziedzinach medycyny. Odwołujący podkreśla fakt, iż Oddział pełni ważną rolę w strukturach Szpitala, przyjmując pacjentów, którzy zakończyli leczenie w oddziałach szpitalnych i nadal wymagają opieki i leczenia, co zapewnia dostępność do świadczeń opieki długoterminowej dla pacjenta.

Odwołujący prosi o przyznanie wyższej liczby świadczeń zdrowotnych.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z prawa tego skorzystał w dniu 16.06.2014 r. Odwołujący wnosząc następujące uwagi:

- oferta Zgromadzenia Małych Sióstr Niepokalanego Serca Maryi "Honoratki" wskazuje na duże prawdopodobieństwo niedoboru personelu, szczególnie pielęgniarskiego (132 łóżka – obecnie przy zwiększonym kontrakcie będzie konieczność zwiększenia ilości łóżek i personelu). W trakcie postępowania konkursowego NFZ wezwał Oferenta do

uzupełnienia braków personelu (9 osób) i w odpowiedzi przysłano oświadczenia osób, które zadeklarowały gotowość do pracy od 01.07.2014 r. Odwołujący zadaje pytania: kto w takim razie teraz pracuje, jakie normy zatrudnienia są spełnione, w jaki sposób osoby składające deklaracje o gotowości pracy od 01.07.2014 r. rozwiązały swoje dotychczasowe umowy o pracę u innych świadczeniodawców, gdzie stosowne oświadczenia? Mimo, że Oferta posiada wiele zastrzeżonych informacji Odwołujący przypuszcza, że przekracza możliwości lokalowe i personalne,

- Odwołujący zarzuca, że Zakład Opiekuńczo-Leczniczy „Złota Jesień” nie zapewnia odpowiedniej opieki. Odwołujący podaje, że powyższy Zakład posiada 60 łóżek, nie wskazując tym samym dokładnej liczby zatrudnionych pielęgniarek. W związku z tym według Odwołującego Zakład ten nie spełnia norm zatrudnienia,
- w ofercie NZOZ Centrum Opieki i Rehabilitacji " ZDROWIE " S.C. brak możliwości wglądu w zastrzeżone informacje uniemożliwia ocenę oferty,
- Odwołujący nie został wezwany przez NFZ do uzupełnienia oferty. Oferta została złożona kompletna, zgodna ze stanem faktycznym i możliwościami, którymi dysponuje Szpital. Oferty szpitali publicznych bazują na jawności, zatrudnieniu etatowych pracowników, nie ma możliwości ani potrzeby ukrywania niedoborów personelu. Mimo, że Oferta Odwołującego jest rzetelna, złożona przez ośrodek przyjmujący cięższe przypadki, mający lepsze możliwości opieki oraz cieszący się dobrą opinią został oceniony najgorzej.

Z prawa wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań skorzystała również w dniu 18.06.2014 r. Strona: Danuta Kryś, Krzysztof Kryś, Anna Kryś Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Opieki i Rehabilitacji " ZDROWIE " S.C., zgłaszając następujące uwagi:

- jednostki posiadające certyfikaty jakości, OHSAS, ochrony środowiska – nie posiadają zróżnicowania ceny w stosunku do jednostek, które nie posiadają certyfikatów,
- podmioty publiczne świadczące usługi w zakresie świadczeń opieki długoterminowej w pełni zabezpieczają potrzeby mieszkańców Częstochowy,
- świadczenia pielęgnacyjno-opiekuńcze w ramach ZOL/ZPO nie powinny być realizowane na bazie szpitali ponieważ celem działania tych placówek jest zabezpieczenie leczenia wysokospecjalistycznego.

Uwagi Strony nie odnoszą się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego.

Ze względu na konieczność zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu termin wydania decyzji administracyjnej został przedłużony do dnia 23.06.2014 r.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzenie Nr 87/2013/DSOZ PREZESA NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 - 4 oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 do w/w zarządzenia. Kryteria dla zakresu świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym zawarte są w tabeli nr 14 w/w załącznika. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 ofert na 5 miejsc realizacji świadczeń.. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, nie została odrzucona żadna oferta, nie zostały także przeprowadzone kontrole, gdyż w postępowaniu nie uczestniczyli nowi Oferenci.

5 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 12 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

| Lp | Pozycja w rankingu | Kod oferty | Adres miejsca | Punkty za ofertę cenową | Punkt y ciągłość | Punkt y kompleksowość | Punkty jakość | Punkty dostępność | Punkt y pozostałe | Punkty razem za nieocenowe kryteria | Punkty łącznie | Spełnia wymagania bezwzględne |
|----|--------------------|--|---|-------------------------|------------------|-----------------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1 | 1 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.0 26.04/01/5/04 14 | Częstochowa ŁUKASIŃSKIEGO 42/48 | 10 | 5 | | 47,5 | 5 | | 57,5 | 67,5 | Tak |
| 2 | 2 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.0 26.04/01/4/04 14 | Częstochowa Ogrodowa 35 | 10 | 5 | | 45 | 5 | | 55 | 65 | Tak |
| 3 | 3 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.0 26.04/01/1/04 14 | Zaborze Olsztyńska 37 | 10 | 5 | | 41,667 | 5 | | 51,667 | 61,667 | Tak |
| 4 | 4 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.0 26.04/01/3/04 14 | Częstochowa Polskiego Czerwonego Krzyża 7 | 10 | 5 | | 35 | 5 | | 45 | 55 | Tak |
| 5 | 5 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.0 26.04/01/2/04 14 | Częstochowa BONY 1/3 | 10 | 5 | | 29,091 | 5 | | 39,091 | 49,091 | Tak |

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych /nr 2014/001/BO/KONTR/5.10 pismo NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/w/01935/KI/ negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

| Lp | Pozycja w rankingu | Pozycja w ranking u otwarcia | Kod oferty | Adres miejsca | Punkty za ofertę cenową | Punkty razem za niecenowe kryteria | Punkty łącznie | Spełnia wymagania bezwzględne | Status negocjacji |
|----|--------------------|------------------------------|--|---|-------------------------|------------------------------------|----------------|-------------------------------|--------------------|
| 1 | 1 | 1 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.026.04/01/5/0414 | Częstochowa ŁUKASIŃSKIEGO 42/48 | 10 | 57,5 | 67,5 | Tak | zbieżne ostateczne |
| 2 | 2 | 2 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.026.04/01/4/0414 | Częstochowa Ogrodowa 35 | 10 | 55 | 65 | Tak | zbieżne ostateczne |
| 3 | 3 | 3 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.026.04/01/1/0414 | Zaborze Olsztyńska 37 | 10 | 51,667 | 61,667 | Tak | zbieżne ostateczne |
| 4 | 4 | 4 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.026.04/01/3/0414 | Częstochowa Polskiego Czerwonego Krzyża 7 | 10 | 45 | 55 | Tak | zbieżne ostateczne |
| 5 | 5 | 5 | 12-14-000555/SPO/14/1/14.5160.026.04/01/2/0414 | Częstochowa BONY 1/3 | 10 | 39,091 | 49,091 | Tak | zbieżne ostateczne |

Odnosząc się do zarzutu, że obniżenie kontraktu zmusi Szpital do dostosowania liczby łóżek do poziomu finansowania Zakładu, co spowoduje ograniczenie dostępności do tego rodzaju świadczeń w rejonie oraz brak możliwości kontynuacji pobytu pacjentów wymusi przekazanie ich do innych jednostek wyjaśniam, iż świadczenia zdrowotne dla świadczeniobiorców w przedmiotowym zakresie i obszarze będą udzielane przez świadczeniodawców wybranych w niniejszym postępowaniu. Ponadto

wskazać należy, że każdy z Oferentów złożył w trakcie postępowania konkursowego oświadczenie, że w przypadku wyboru jego oferty obejmie opieką świadczeniobiorców na rzecz których realizowane były przedmiotowe świadczenia przez dotychczasowych świadczeniodawców. Każdy z podmiotów leczniczych będzie zobowiązany do objęcia opieką pacjentów z całego obszaru postępowania, niezależnie od miejsca pobytu bądź zamieszkania świadczeniobiorcy. Liczba pacjentów objętych opieką będzie uzależniona od wartości podpisanej umowy z Funduszem przez danego świadczeniodawcę. Ponadto należy dodać, że zgodnie z art. 30 ustawy świadczeniobiorca ma prawo wyboru szpitala spośród szpitali, które zawarły umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, z zastrzeżeniem art. 56b i art. 69b ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, art. 153 ust. 7a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej i art. 115 § 1a Kodeksu karnego wykonawczego. Ocena ofert dokonywana przy pomocy systemu komputerowego wspomagającego postępowanie, następowała w oparciu o kryteria określone w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Ranking końcowy uwzględniający również wynik przeprowadzonych negocjacji uszeregował oferty w kolejności malejącej ilości punktów nie dzieląc ofert na poszczególne powiaty. Ranking końcowy był jeden dla wszystkich ofert z obszaru postępowania. Stąd, miejsce w rankingu zależało wyłącznie od powyżej wskazanych elementów. Komisja Konkursowa nie mogła zatem dokonać wyboru oferty, przyjmując jako kryterium wyboru – niezależnie od ilości uzyskanych punktów - miejsce realizacji świadczeń.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego prowadzenia negocjacji informuję, że negocjacje odbywały się zgodnie z wytycznymi określonymi w *Procedurze konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*. W dniu 22 maja 2014 roku została Oferentowi przedstawiona propozycja liczby, po uprzednio ostatecznie ustalonej cenie jednostkowej za punkt rozliczeniowy. Odwołujący zgodnie z protokołem końcowym z negocjacji przyjął i podpisał zbieżną propozycję. Ponadto w trakcie pierwszego spotkania negocjacyjnego Oferenci informowani byli, że w toku kolejnych spotkań nie będzie możliwości zmiany ceny. Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy. Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia wartości planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta odwołującego uzyskała łączną ocenę: 49,091 pkt. w tym 39,091 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 5 - ostatnią pozycję w rankingu końcowym. Komisja dokonuje wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia nie

pozwoliła na zakup wszystkich zaoferowanych świadczeń. Oferenci utrzymali ceny z ofert. Oferentowi zaproponowano 61% wartość oferty z uwagi na pozycję w rankingu.

Odnosząc się do poruszanych w odwołaniu kwestii wskazujących zalety Odwołującego, należy wyjaśnić, iż nie stanowią one kryterium oceny ofert. Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 - 4 oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 do w/w zarządzenia. Kryteria dla zakresu świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-lecznicznym zawarte są w tabeli nr 14 ww. załącznika.

W odpowiedzi na zawarte w protokole z wglądu do akt sprawy uwagi wyjaśniam, że Oferent Zgromadzenie Małych Sióstr Niepokalanego Serca Maryi "Honoratki" w Częstochowie – wykazał wymagany personel oraz umowy podwykonawcze na realizację wymaganych świadczeń. Oferent został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących wykazanego personelu gdyż faktycznie stanowisko Ministerstwa Zdrowia z dnia 11.12.2013 r. znak: MZ-026-50-31739-75/DS./13 zamieszczone na stronie internetowej Śląskiego OW NFZ (Komunikat nr 145/2013) wskazywało na możliwość zatrudniania lekarzy innych specjalności.

W kwestii wykazanego personelu u wskazanych Oferentów i udzielenie odpowiedzi twierdzących na pytanie ankietowe dotyczące minimalnych norm zatrudnienia wyjaśniam, że w przypadku zaznaczenia takiej odpowiedzi Komisja Konkursowa wymagała złożenia stosownego oświadczenia o spełnianiu takich norm.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron, nie naruszało również zasady uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła

zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

P.O. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Miejski Szpital Zespolony, 42-200 Częstochowa, Mirowska 15
- 2) Agnieszka Pękalska, 42-310 Zabrze, Olsztyńska 37
- 3) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. N.M.P. w Częstochowie, 42-200 Częstochowa, Bialska 104/118
- 4) Zgromadzenie Małych Sióstr Niepokalanego Serca Maryi "Honoratki", 42-200 Częstochowa, KLASZTORNA 19
- 5) Danuta Kryś, Krzysztof Kryś, Anna Kryś Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Opieki i Rehabilitacji " ZDROWIE " S.C., 42-200 Częstochowa, Łukasińskiego 42/48
- 6) Wydział Świadczeń Opieki zdrowotnej w miejscu
- 7) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 8) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a