

Katowice, dnia 23.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/362/854-IW/2014

DECYZJA Nr 12-1052/OD-247/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez oferenta: Grupową Praktykę Pielęgniarską LIFE-MED. S.C. Dorota Klimas, Anna Mróz, Lełów, ul. Żwirковского 68 a, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarskiej opiece długoterminowej domowej, przy udziale stron:

1. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, ul. Mikołowska 100A/802
2. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, ul. Mickiewicza 14
3. Elżbieta Lipka, 42-265 Święta Anna, ul. Święta Anna 41B

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej na obszarze powiat częstochowski. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1380.132,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 27.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 10 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 6.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 3 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, wnioskując o szczegółowy wykaz punktowania ofert innych oferentów oraz o ponowne rozpatrzenie złożonej oferty, jak również o ponowne przeprowadzenie konkursu ofert. Odwołujący wniósł o ponowne zbadanie i prawidłową ocenę ofert złożonych przez wszystkie podmioty konkurujące z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji. Odwołujący zwrócił uwagę, iż przeprowadzona przez Komisję Konkursową kontrola w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczeń w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej przebiegła pozytywnie. Odwołujący podkreślił brak możliwości wglądu w ocenę oferty oraz w oferty innych świadczeniodawców uczestniczących w postępowaniu konkursowym.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż przeprowadzona ocena ofert przez Komisję Konkursową była niepełna, nierzetelna i nieprawidłowa w kontekście zasad jej prowadzenia, co skutkowało w opinii Odwołującego przyznaniem większej ilości punktów za spełnienie kryteriów, których oceniane oferty nie przedstawiały. W ocenie Odwołującego „dokonana przez Narodowy Fundusz Zdrowia czynność wyboru rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji.”

Do stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzenie Nr 87/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, w przedmiotowym zakresie świadczeń oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 10 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę u jednego oferenta, który dotychczas nie miał zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki

zdrowotnej z NFZ w zakresie, na który zostały złożone oferty. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

10 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Komisja Konkursowa biorąc pod uwagę:

- liczbę punktów za kryteria niecenowe, zgodnie z odpowiedziami udzielonymi na pytania ankietowe w ofertach,
- ranking otwarcia, uwzględniający ocenę punktową za kryteria niecenowe oraz cenę przedstawioną przez oferentów w ofertach,

w części niejawnej konkursu zaprosiła do negocjacji wszystkich oferentów w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 19 maja 2014 r.

Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Mickiewicza 14	15,769	5,000	45,000	50,000	65,769	Tak
2	2	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	Święta Anna 41B	15,000	5,000	45,000	50,000	65,000	Tak

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
3	3	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Mikołowska 100A/802	10,000	5,000	45,000	50,000	60,000	Tak
4	4	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Żwirковского 68a	13,846	5,000	40,000	45,000	58,846	Tak
5	4	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Żwirki i Wigury 34	13,846	5,000	40,000	45,000	58,846	Tak
6	6	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Konopnickiej 168	14,231	5,000	39,138	44,138	58,369	Tak
7	7	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Zdrowa 3	13,846	5,000	39,483	44,483	58,329	Tak
8	8	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Joachimowska 85	10,000	5,000	40,000	45,000	55,000	Tak
9	8	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Księża 3	10,000	5,000	40,000	45,000	55,000	Tak
10	10	12-14-000524/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Staszica 3/6	15,385	0,000	30,000	30,000	45,385	Tak

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy:

L. p.	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Nazwa oferenta	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	1	2	Elżbieta Lipka	Radoszewnica Koniecpolska 90	20	50	70	Zbieżne ostateczne
2	1	3	BETAMED S.A.	Koniecpol Zamkowa 1	20	50	70	Zbieżne ostateczne
3	3	1	Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna	Koniecpol Zamkowa 1	17,692	50	67,692	Zbieżne ostateczne
4	4	4	Grupowa Praktyka Pielęgniarska "LIFE-MED" S.C	Lelów Żwirковского 68	20	45	65	Zbieżne ostateczne
5	4	8	Krzysztof Nadaj	Kłomnice Strażacka 18	20	45	65	Zbieżne ostateczne
6	6	4	Bogdan Malina	Olsztyn Żwirki i Wigury 36	15	45	60	Zbieżne ostateczne
7	7	7	Bartosz Kubat	Własna Zdrowa 3	14,846	44,483	59,329	Zbieżne ostateczne
8	8	6	KAMPOLMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Kamienica Polska Konopnickiej 12	14,231	44,138	58,369	Zbieżne ostateczne
9	9	8	Stowarzyszenie Wspierania Domu Pomocy Społecznej w Turowie	Turów Joachimowska 85	10	45	55	Zbieżne ostateczne
10	10	10	"WOJMED" Pielęgniarska Opieka Długoterminowa Sp. z o.o.	Blachownia Henryka Sienkiewicza 4	20	30	50	Zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej

w tym 50 pkt za kryteria niecenowe. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 65 pkt, w tym 45 pkt za kryteria niecenowe, zajmując 4 pozycję w rankingu końcowym.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego należy wyjaśnić, że oferta może zostać oceniona jedynie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w postępowaniu konkursowym. Kryteria te są jednoznacznie wskazane w aktualnie obowiązujących przepisach prawa, tzn. w ww. Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryterium oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i tylko wg nich dokonuje się oceny ofert. Wskazać należy, że Zarządzenie to wydał Prezes NFZ na podstawie delegacji ustawowej. Komisja Konkursowa jest tymi przepisami bezwzględnie związana i nie może odstąpić od ich stosowania.

Należy podkreślić, że w trakcie postępowania konkursowego nie zostały zmienione kryteria oceny ofert, nie zostały również dodane inne. Wyboru ofert dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu. W przypadku omawianego postępowania kwota ta pozwoliła na zakup jedynie 3 ofert z 10 zakwalifikowanych do części niejawnej oferentów. 4 miejsce w rankingu jakie uzyskał Odwołujący, jak również ograniczenia finansowe wynikające z kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń dla powiatu częstochowskiego nie pozwoliły na wybranie tej oferty. Podniesiony przez Odwołującego zarzut dotyczący naruszenia ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w tym zasad równego traktowania oferentów i zasad uczciwej konkurencji nie może zostać przyjęty, gdyż Komisja Konkursowa realizowała zadania na podstawie określonych w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowych norm prawnych, z którymi jak wspomniano wyżej jest bezwzględnie związana.

W odniesieniu do podniesionej kwestii dostępu do akt postępowania wyjaśnić należy, że w toku postępowania administracyjnego wszczętego wskutek złożonego odwołania każdy oferent ma prawo do wglądu do akt postępowania konkursowego, za wyjątkiem danych zastrzeżonych przez samych oferentów, co wynika z art. 135 ust.2 pkt 2 ww. ustawy. W orzecznictwie sądowym ugruntowany jest pogląd, że dopiero z datą wniesienia odwołania wszczęte zostaje postępowanie administracyjne, a stronie przysługują uprawnienia określone w KPA. Zgodnie z wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, mógł skorzystać z prawa wglądu do akt sprawy po wniesieniu odwołania. Wskazać również należy, iż na gruncie art. 73 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego stronie przysługuje prawo wglądu w akta sprawy na każdym etapie postępowania, jak również po jego zakończeniu.

Ponadto odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego należy stwierdzić, że zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Narodowy Fundusz Zdrowia jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący

zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji niezależnie od warunków ekonomiczno-socjalnych występujących na danym obszarze. Ponownie zaznaczyć należy, że art. 134 ustawy określa podstawowe zasady postępowania konkursowego. Należą do nich: obowiązek równego traktowania wszystkich świadczeniodawców i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Zasada równego traktowania, stosownie do art. 134 ust. 2 ustawy, polega na tym, aby wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępniane były świadczeniodawcom na takich samych zasadach.

Powyższa zasada została spełniona, ponieważ wszyscy oferenci na tych samych zasadach mieli dostęp do wszelkich aktów prawnych będących podstawą prowadzenia konkursu m. in. poprzez stronę internetową Śląskiego OW NFZ. Ogłoszenie o konkursie ofert zawiera wszystkie wymagane prawem elementy, w tym wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, także zarządzeń Prezesa NFZ. Treść ich była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Oferent do oferty złożył oświadczenie, iż zapoznał się z obowiązującymi przepisami i uwag nie wnosi.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ww. ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Ułar

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Dorota Klimas, Anna Mróz - Grupowa Praktyka Pielęgniarska "LIFE-MED" S.C, 42-235 Lelów, Żwirskiego 68a
- 2) BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
- 3) Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14
- 4) Elżbieta Lipka, 42-265 Święta Anna, Święta Anna 41B
- 5) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 6) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 7) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a