

Katowice, dnia 24.06.2014 r.

**DYREKTOR**

Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I-0212/280/887 -MS/2014

**DECYZJA Nr 12-1083 /OD-268/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez NZOZ NOVO-MED Centrum Profilaktyki i Lecznictwa J. Garus-Kmieć Sp. j. zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: **12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01**, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej, przy udziale stron:

1. Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, Fredry 22;
2. Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14;
3. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802;
4. Elżbieta Lipka, 42-265 Święta Anna, Święta Anna 41B

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1) oddalić odwołanie,**
- 2) nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej dla powiatu kłobuckiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 446.628,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 9 ofert na 12 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz zweryfikowała spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. Komisja Konkursowa ogłaszając rozstrzygnięcie postępowania, dokonała wyboru 4 miejsc realizacji świadczeń.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż niekorzystne rozstrzygnięcie postępowania konkursowego zmusi Odwołującego do zakończenia udzielania świadczeń opieki zdrowotnej i tym samym pozbawi pacjentów opieki pielęgniarstwie, co zagraża ich bezpieczeństwu, zdrowiu i życiu. Ponadto, wg. Odwołującego wybrani w niniejszym postępowaniu Oferenci nie są zainteresowani przejęciem pacjentów dotychczas pozostających pod opieką Odwołującego. W uzasadnieniu do odwołania wskazano również, że wartość kontraktu podana w ogłoszeniu została drastycznie niedoszacowana w porównaniu do pozostałych obszarów w tym samym rodzaju i zakresie świadczeń. Na tej podstawie Odwołujący wnosi o ogłoszenie dodatkowego konkursu ofert w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej dla powiatu Kłobuck lub gminy Miedźno i Popów.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzenie Nr 87/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej
- Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o zarządzenie Prezesa NFZ 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych łącznie 9 ofert na 12 miejsc realizacji świadczeń. W części jawnej konkursu ofert Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert odrzucając 1 ofertę, jak również - zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych

ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) przeprowadziła 3 kontrole nowych miejsc wykazanych w ofertach, u Świadczeniodawców biorących udział w postępowaniu, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy z NFZ w przedmiotowym zakresie. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofercie są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankiecie odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą.

W związku z powyższym tylko oferty spełniające wymagane warunki niezbędne do realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnego postępowania. Podkreślić jednak należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Szczegółowe parametry kryteriów oceny dla postępowania konkursowego w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa tabela 14 załącznika nr 1 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegają zmianie w trakcie procesu postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Do negocjacji zostali zaproszeni wszyscy oferenci, którzy zostali zakwalifikowani do części niejawnego przedmiotowego postępowania.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy. Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze plan postępowania.

Wybór ofert do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane przez oferty w rankingu końcowym. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	3	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Kłobuck 11 Listopada 5a	20,000	50,000	70,000	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	1	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	KŁOBUCK 11 LISTOPADA 5a	20,000	50,000	70,000	Tak	zbieżne ostateczne
3	1	2	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	PANKI 1-Maja 12	20,000	50,000	70,000	Tak	zbieżne ostateczne
4	1	8	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Kłobuck 11 LISTOPADA 5A	20,000	50,000	70,000	Tak	zbieżne ostateczne
5	5	9	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Krzepice Strażacka 6	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
6	5	4	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	POPÓW PCK 4	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
7	5	4	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	PANKI 1 Maja 12	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
8	5	4	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Miedźno Ułańska 2	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
9	5	4	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	KŁOBUCK STASZICA 28	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
10	10	10	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Krzepice 3 Maja 4	20,000	30,000	50,000	Tak	zbieżne ostateczne
11	11	11	12-14-000551/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Kłobuck Stanisława Staszica 28	20,000	25,000	45,000	Tak	zbieżne ostateczne

Oferty poszczególnych podmiotów w niniejszym rankingu uszeregowane są w kolejności malejącej pod względem punktacji łącznej uzyskanej w procesie oceny ofert. O wyborze decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę dla każdego z czterech miejsc realizacji świadczeń Popów, Panki, Miedźno i Kłobuck po 65,000 pkt, w tym 45,000 pkt za kryteria niecenowe zajmując ex aequo 5 pozycję w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór 4 miejsc realizacji świadczeń. Wszystkie wybrane oferty uzyskały ex aequo po 70,000 pkt, w tym 50,000 pkt za kryteria niecenowe.

Podkreślić należy, że działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu. W związku z tym,

wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiła wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty Odwołującego.

Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym konkursie złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Odnosząc się do uwag podniesionych w treści odwołania stwierdzić należy, że wysokość kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń zdrowotnych w pielęgniarstwie długoterminowej domowej dla powiatu kłobuckiego nie pozwoliła na zakup świadczeń zdrowotnych w ilości zaproponowanej przez wszystkich oferentów. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia, wynikająca z historycznego zabezpieczenia świadczeń, pozwoliła na zakontraktowanie świadczeń jedynie u 4 Oferentów, którzy uzyskali najwyższą punktację. W postępowaniu konkursowym nie przewidziano możliwości przekroczenia założonego planu finansowego zakupu świadczeń. Wydatkowane środki w danym rodzaju świadczeń uzależnione są od wysokości środków finansowych Śląskiego OW NFZ w planie finansowym w danym roku i rozdysponowane są zgodnie z planem zakupu świadczeń.

Jednocześnie podkreślić należy, że każdy z oferentów złożył w trakcie postępowania konkursowego oświadczenie, że w przypadku wyboru jego oferty obejmie opieką świadczeniobiorców, na rzecz których realizowane były przedmiotowe świadczenia przez dotychczasowych świadczeniodawców. Zatem pacjenci będący do tej pory pod opieką Odwołującego nie zostaną jej pozbawieni.

W świetle przedstawionych informacji oraz zakończonego już postępowania konkursowego należy zaznaczyć, iż w następstwie rozpatrzenia odwołania nie jest możliwe ogłoszenie dodatkowego konkursu ofert w przedmiotowym rodzaju i zakresie świadczeń dla wskazanych przez Odwołującego obszarów.


W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.



.....

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

- 1) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "NOVO-MED" Centrum Profilaktyki i Lecznictwa J.Garus-Kmieć Spółka Jawna, 42-100 Kłobuck, Staszica 28
- 2) Centrum Medyczne TOMMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-662 Katowice, Fredry 22
- 3) Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, 42-700 Lubliniec, Mickiewicza 14
- 4) BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
- 5) Elżbieta Lipka, 42-265 Święta Anna, Święta Anna 41B
- 6) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu – do wiadomości.
- 7) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości.
- 8) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.