

Katowice, dnia 24 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/328/911-DG/2014

DECYZJA Nr 12-1099/OD-284/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez "CONFINIUM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Matejki 4, 43-200 Pszczyna, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000561/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej domowej na obszarze powiatu pszczyńskiego, przy udziale Stron:

1. Teresa Rzerzycha, Os. Sikorskiego 52D, 44-240 Żory;
2. BETAMED S.A., ul. Mikołowska 100A/802, 40-065 Katowice;
3. Monika Fuchs, ul. Partyzantów 21, 43-200 Pszczyna;
4. Siostry – Opieka Pielęgniarska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zdrojowa 65, 43-200 Pszczyna;
5. Krystian Krzystalik, ul. Gustawa Morcinka 13/-, 43-200 Pszczyna;
6. Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach, ul. L. Różyckiego 14d, 40-589 Katowice

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie opiece długoterminowej domowej na obszarze powiatu pszczyńskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 534 768,00 zł za okres rozliczeniowy od dnia 01.07.2014 r. do dnia 31.12.2014 r.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzeń oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania (Załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 02 października 2013 r.).

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31 marca 2014 r. Termin otwarcia ofert ustalono na dzień 03 kwietnia 2014 r. W postępowaniu ogółem złożono 13 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000561/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414 złożył w terminie.

W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 142 ust. 2 pkt 1 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia konkursu oraz liczbę złożonych ofert. Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania 13 ofert. Dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. Zobowiązanie do uzupełnienia braków formalnych oferty wystosowano do 12 Oferentów,

w tym do Odwołującego się. W przypadku 5 Oferentów, w tym do Odwołującego się wystosowano wezwanie do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu.

W celu porównania danych zawartych w ofertach ze stanem faktycznym Komisja Konkursowa przeprowadziła kontrole u 4 Oferentów, w tym Odwołującego. Zgodnie z obowiązującą *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10* (wprowadzona na podstawie pisma Centrali NFZ o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) Komisja przeprowadza kontrolę obligatoryjnie u oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta.

W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny 13 ofert, w wyniku której oferty 7 Oferentów, w tym Odwołującego nie zostały wybrane.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenie zostało wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym ww. zarządzenia. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Wszystkie oferty (także Odwołującego) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1 – 4 zarządzenia oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego kryteria te określa tabela nr 14 do ww. zarządzenia. W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

Na podstawie zapisów art. 142 ust 6 ustawy, Komisja w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby osobodni planowanych do udzielenia

świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. W przedmiotowym postępowaniu Komisja Konkursowa przeprowadziła negocjacje ze wszystkimi 13 Oferentami.

W dniu 29 maja 2014 r. Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego sporządzając ranking końcowy, w którym oferty zostały uszeregowane malejąco w kolejności wynikającej z łącznej uzyskanej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji. Poniższa tabela przedstawia liczbę punktów, jaką uzyskali Oferenci w poszczególnych kryteriach oceny ofert w rankingu końcowym:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za necenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/9/0414	Teresa Rzerzycha	Suszec Wyzwolenia 2	20	50	70	zbieżne ostateczne
2	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/6/0414	BETAMED S.A.	Pszczyna Stefana Batorego 28	15,769	50	65,769	zbieżne ostateczne
3	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/2/0414	Siostry - Opieka Pielęgniarska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Pszczyna Zdrojowa 65	20	45	65	zbieżne ostateczne
3	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/13/0414	Monika Fuchs	Pszczyna Partyzantów 21	20	45	65	zbieżne ostateczne
3	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/7/0414	Krystian Krzystolik	Pszczyna Antesa 1	20	45	65	zbieżne ostateczne
3	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/10/0414	Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach	Krzyżowice Ligonia 48	20	45	65	zbieżne ostateczne
7	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/3/0414	Ilona Kamińska	Kobiór Kobiórska 1d	18,462	45	63,462	zbieżne ostateczne

8	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/11/0414	Centrum Medyczne Sokrates II Sp.z o.o.	Pszczyna Jana Kilińskiego 3a	20	40	60	zbieżne ostateczne
9	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/11/0414	Irena Klimek	Pniówek Krucza 12	10,385	45	55,385	zbieżne ostateczne
10	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/4/0414	Maria Michalska	Pszczyna Tadeusza Kościuszki 5	20	30	50	zbieżne ostateczne
11	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/12/0414	CONFINIUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Jankowice Żubrów 86	20	25	45	zbieżne ostateczne
12	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/5/0414	NZOZ Zespół Medyczno- Opiekuńczy ABIMED Ilona Pławecka i Beata Szymaniak Spółka Partnerska	Kobiór Centralna 12	20	15	35	zbieżne ostateczne
13	12-14- 000561/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/8/0414	Barbara Wróbel BAMED	Piasek Mickiewicza 20	10	10	20	zbieżne ostateczne

W dniu 06 czerwca 2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej domowej, dokonując wyboru 6 ofert. W wyniku dokonanego wyboru oferta Odwołującego nie została wybrana. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 13 czerwca 2014 r. wnosząc o ponowne rozpatrzenie oferty w związku „z ogłoszeniem wyników w konkursie i odrzuceniu oferty CONFINIUM sp. z o.o.”. W uzasadnieniu do złożonego odwołania Odwołujący podnosi, że „usługi pielęgniarstwa w opiece długoterminowej są niezbędne dla prowadzenia skutecznej terapii (...). Jesteśmy przekonani, że (...) poznaliśmy potrzeby zdrowotne naszych pacjentów i mamy szansę na najtrafniejsze zaadresowanie tych świadczeń do najbardziej potrzebujących chorych. Odwołujący podkreśla, że posiada wysoko wykwalifikowany personel pielęgniarstwa, który współpracuje z lekarzami podstawowej opieki zdrowotnej i „(...) tym samym może zapewnić optymalny poziom realizacji kontraktu. Jako placówka obejmująca opieką medyczną ponad 10% populacji miasta i gminy

Pszczyzna w jej wiejskiej części, chcemy by nasze usługi miały charakter kompleksowy". Odwołujący zwrócił również uwagę na długoletnią współpracę z NFZ.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jedna ze Stron postępowania, Pani Teresa Rzerzycha skorzystała z przysługującego uprawnienia nie wnosząc uwag do protokołu z wglądu do akt sprawy, prosząc jedynie o wydruk wybranych stron oferty.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

W odniesieniu do zarzutu „odrzucenia” oferty Odwołującego należy stwierdzić, że wskazana oferta spełniała wszystkie wymagane warunki i nie podlegała odrzuceniu w trybie art. 149 ustawy. Tym samym została ona zakwalifikowana do części niejawnej przedmiotowego postępowania, w której Komisja Konkursowa przeprowadziła z Odwołującym negocjacje celem ostatecznego ustalenia ceny oraz liczby osobodni przeznaczonych do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej. Należy także wskazać, że podpisanie przez Oferenta oraz członków zespołu negocjacyjnego protokołu końcowego z negocjacji, w którym zostało zawarte ostateczne stanowisko stron co do ilości oraz ceny świadczeń nie oznacza wyboru Oferenta i nie stanowi przyrzeczenia zawarcia umowy, gdyż konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno – konkurencyjnym, co oznacza że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość postępowania. W ogłoszeniu o konkursie ofert zamieszczonym na stronie internetowej Oddziału podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 534 768,00 PLN. Wartość postępowania jest to wynik arytmetycznego działania, tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 26,00 PLN zaplanowana do zakupu liczba osobodni wynosiła 20 568. Liczba ta umożliwia realizację opieki przez ok. 18 pielęgniarek na pełnym etacie nad ok. 112 świadczeniobiorcami (przy założeniu, iż pielęgniarka w ramach pełnego etatu realizuje świadczenia na rzecz 6 pacjentów). Sprawą oczywistą jest przy tym fakt, że komisja konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu na danym obszarze wartość świadczeń. Komisja Konkursowa dokonuje wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę

45 pkt, w tym 25 pkt za kryteria niecenowe zajmując 1 pozycję w rankingu końcowym. Z kolei ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 65 pkt, w tym 45 pkt za kryteria niecenowe.

W odniesieniu do argumentu zapewnienia kompleksowości świadczeń medycznych i objęcia „opieką medyczną ponad 10% populacji miasta i gminy Pszczyna w jej wiejskiej części” należy stwierdzić, iż postępowanie w przedmiocie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zostało ogłoszone z podziałem na powiaty, a nie gminy czy obszary wiejskie. W związku z powyższym do porównania pod względem jakości, ciągłości oraz ceny zakwalifikowano 13 ofert złożone na terenie całego powiatu pszczyńskiego. Należy dodać, że zgodnie z art. 29 ustawy świadczeniobiorca ma prawo wyboru świadczeniodawcy realizującego świadczenia z zakresu pielęgniarstwa opieki długoterminowej domowej spośród tych świadczeniodawców, którzy zawarli umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Nawiązując do argumentu Odwołującego dotyczącego posiadania wysoko wykwalifikowanego personelu pielęgniarstwa należy wskazać, że to kryterium oferta uzyskała 15 pkt (na 30 pkt możliwych do zdobycia) za realizację świadczeń przez pielęgniarki z co najmniej 2 – letnim doświadczeniem w pracy zawodowej związanej z udzielaniem świadczeń w opiece realizowanej w środowisku domowym (do okresu doświadczenia możliwe zaliczenie pracy w domu pomocy społecznej na stanowisku pielęgniarki) – powyżej 50% zatrudnionych pielęgniarek. Przypomnieć należy, że każdy z Oferentów złożył w trakcie postępowania konkursowego oświadczenie, że w przypadku wyboru jego oferty obejmie opieką świadczeniobiorców, na rzecz których realizowane były przedmiotowe świadczenia przez dotychczasowych świadczeniodawców. W gestii Odwołującego leży więc kontakt z podmiotami leczniczymi, które zostały wyłonione do realizacji świadczeń w ramach opieki długoterminowej domowej i zapewnienie swoim pacjentom ciągłości opieki pielęgniarstwa.

Podnoszone przez Odwołującego dodatkowe argumenty takie jak: wieloletnia współpraca z NFZ, dogłębna znajomość potrzeb zdrowotnych świadczeniobiorców, współpraca z lekarzem podstawowej opieki zdrowotnej nie mogą zostać uwzględnione, ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie świadczeń w pielęgniarstwie opieki długoterminowej domowej.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem wykazało, że działanie Komisji Konkursowej było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

- 1 -

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) "CONFINIUM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Matejki 4, 43-200 Pszczyna;
- 2) Teresa Rzerzycha, Oś. Sikorskiego 52D, 44-240 Żory;
- 3) BETAMED S.A., ul. Mikołowska 100A/802, 40-065 Katowice;
- 4) Monika Fuchs, ul. Partyzantów 21, 43-200 Pszczyna;
- 5) Siostry – Opieka Pielęgniarska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zdrojowa 65, 43-200 Pszczyna;
- 6) Krystian Krzystolik, ul. Gustawa Morcinka 13/-, 43-200 Pszczyna;
- 7) Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach, ul. L. Różyckiego 14d, 40-589 Katowice
- 8) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu;
- 9) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu;
- 10) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a