

Katowice, dnia 25.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS- I/0212/343/942- JP/2014

**DECYZJA Nr: 12-1124/OD-305/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Jolantę Oroń, Rybnik, ul. Łukowa 7A zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2019 r. kod postępowania: 12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej dla m. Żory przy udziale Stron:

1. Monika Kubacka, 44-207 Rybnik, Podleśna 24
2. Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-240 Żory, Dąbrowskiego 20
3. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
4. Teresa Rzerzycha, 44-240 Żory, os. Sikorskiego 52D

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**1.oddalić odwołanie,**

**2.nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie opieki długoterminowej domowej dla m. Żory. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 425 958 ,00 zł. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 9 ofert na 9 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414 złożył w terminie.

W części: jawnej nie odrzucono żadnej oferty oraz przeprowadzono 3 kontrole nowych miejsc wskazanych w ofertach. Wszystkie 9 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, zgłaszając „*naruszenie przez NFZ Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego w Katowicach przepisu art. 134 ust. 1 i ust. 2 poprzez jego błędne zastosowanie przejawiające się w wyborze ofert podmiotu:124/208966; 124/208137; 124/210531; 121/212537*”. Odwołujący wskazuje, również że „*przeprowadzona oferta była niepełna, nierzetelna i nieprawidłowa w kontekście zasad jej przeprowadzenia określonych Zarządzeniem 3/2014/DSOZ, co skutkowało zwiększeniem liczby ilości punktów za spełnienie kryteriów, których oceniane oferty nie przedstawiały.*”

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. W dniu 24.06.2014 r. Odwołujący z uprawnienia skorzystał, nie wnosząc żadnych uwag.

### **Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych, łącznie 9 ofert. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w §1 ust. 1 pkt 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej kryteria te określa tabela nr 14 ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane według malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 22 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Żory os. Powstańców Śl. brak	20	5		45			50	70	Tak
2	2	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Żory Boczna 1L	15,038	0		45			45	60,038	Tak
3	3	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Żory Gwarków 22A	10	5		45			50	60	Tak
4	3	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Żory OS. KSIĘCIA WŁADYSŁAWA 27	10	5		45			50	60	Tak
5	3	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Żory os. Sikorskiego 52d	10	5		45			50	60	Tak
6	6	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Żory Al. Wojska Polskiego 3c	11,923	5		40			45	56,923	Tak
7	7	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	ŻORY CENTRALNA 23B/1	13,846	5		25			30	43,846	Tak
8	8	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	ŻORY Al. Wojska Polskiego 3c	13,846	0		25			25	38,846	Tak
9	9	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Żory PROMIENNA 1	17,692	0		15			15	32,692	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10 (wprowadzona na podstawie pisma sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	3	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Żory Gwarków 22A	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	3	12-14-000559/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Żory OS. KSIĘCIA WŁADYSŁAWA 27	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne

3	1	1	12-14-000559/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/3/0414	Żory os. Powstańców Śl. brak	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
4	1	3	12-14-000559/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/9/0414	Żory os. Sikorskiego 52d	20	50	70	Tak	zbieżne ostateczne
5	5	2	12-14-000559/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/6/0414	Żory Boczna 1L	15,038	45	60,038	Tak	zbieżne ostateczne
6	6	6	12-14-000559/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/1/0414	Żory Al. Wojska Polskiego 3c	11,923	45	56,923	Tak	zbieżne ostateczne
7	7	7	12-14-000559/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/8/0414	ŻORY CENTRALNA 23B/1	13,846	30	43,846	Tak	zbieżne ostateczne
8	8	8	12-14-000559/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/2/0414	ŻORY Al. Wojska Polskiego 3c	17,692	25	42,692	Tak	zbieżne ostateczne
9	9	9	12-14-000559/SPO/14/1/14.214 2.026.04/01/4/0414	Żory PROMIENNA 1	20	15	35	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę:

- dla miejsca realizacji świadczeń w Żorach – 43,846 pkt., w tym 30 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 7 pozycję w rankingu końcowym.

Komisja dokonuje wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycji 1/4 miejsca udzielania świadczeń. Wszystkie wybrane oferty uzyskały łącznie po 70 pkt. w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

Wszystkie oferty złożone do postępowania konkursowego zostały ocenione zgodnie z kryteriami przewidzianymi w postępowaniu konkursowym. Kryteria te są jednoznacznie wskazane w aktualnie obowiązujących przepisach prawa, tzn. w ww. Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryterium oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i tylko wg nich dokonuje się oceny ofert. Wskazane Zarządzenie zostało wydane przez Prezesa NFZ na podstawie delegacji ustawowej. Komisja Konkursowa jest tymi przepisami bezwzględnie związana i nie może odstąpić od ich stosowania. Wyboru ofert dokonuje się zgodnie z kolejnością w rankingu aż do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu. W przypadku omawianego postępowania kwota ta pozwoliła na zakup jedynie 4 z 9 zakwalifikowanych do części niejawniej Oferentów. 7 miejsce w rankingu jakie uzyskał Odwołujący i ograniczenia finansowe wynikające z kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń dla miasta Żory nie pozwoliły na wybranie tej oferty.

Zarzut dotyczący naruszenia ustawy poprzez nierówne traktowanie wszystkich Świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest bezzasadny. Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich Świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Uczestnikom konkursu zostały udostępnione zarządzenia Prezesa NFZ wraz z załącznikami, które określały zarówno wymagania stawiane oferentom jak i kryteria oceny ofert. Wszyscy uczestnicy konkursu składali ofertę udzielając odpowiedzi na te same pytania ankietowe. Ocena ofert odbywała się na podstawie jasno określonych kryteriów. W toku postępowania były one niezmiennie i w równym stopniu jawne dla wszystkich Oferentów. Zasada równego traktowania Świadczeniodawców przejawia się w stosowaniu takich samych kryteriów w stosunku do wszystkich Świadczeniodawców biorących udział w danym postępowaniu. Naruszeniem omawianej zasady byłoby stosowanie w danym postępowaniu w stosunku do niektórych Świadczeniodawców dodatkowych kryteriów, względnie wyłączenie stosowania określonych kryteriów wobec niektórych Świadczeniodawców. Taka sytuacja w postępowaniu konkursowym nie miała miejsca. W ogłoszonym konkursie o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej obowiązywały te same wymagania w stosunku do wszystkich biorących udział w konkursie uczestników.

Stwierdzić należy, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron. Przeprowadzone postępowanie nie wykazało także, by wybór ofert wymienionych w odwołaniu został dokonany z pominięciem art. 134 ustawy.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH

*Krzysztof Gencymowicz-Siuda*

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

1. Jolanta Oroń, 44-200 Rybnik, Łukowa 7A
2. Monika Kubacka, 44-207 Rybnik, Podleśna 24
3. Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-240 Żory, Dąbrowskiego 20
4. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
5. Teresa Rzerzycha, 44-240 Żory, os. Sikorskiego 52D,
6. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
7. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
8. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.