

Katowice, dnia 25.06.2014 r.

DYREKTOR

Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/326/ 948-JM/2014

DECYZJA Nr 12-1129/OD-310/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Pielęgniarsko-Lekarski PULS Artur Wieczorek Grażyna Wieczorek Spółka Jawna, Wodzisław Śląski ul. Minorytów 16, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgniacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgniarskiej opiece długoterminowej domowej, przy udziale Stron:

1. NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy ABIMED Ilona Pławecka i Beata Szymaniak Spółka Partnerska, 41-902 Bytom, Drzymały 9/14,
2. Violetta Dytko, Rafał Dytko - " SALUS mgr Violetta Dytko" S.C Violetta Dytko, Rafał Dytko, 44-253 Rybnik, Jastrzębska 12,
3. Sylwia Figura, 44-200 Rybnik, Grunwaldzka 66,
4. Joanna Samol, 44-240 Żory, Pańskie Łąki 6,
5. ŚLĄSKIE CENTRUM MEDYCZNE SP.Z O.O., 44-304 Wodzisław Śląski, Armii Ludowej 11.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej domowej, na obszarze powiatu wodzisławskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 901 420,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 11 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że 10 ofert zawiera braki formalne, które Oferenci uzupełnili w wyznaczonym terminie. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, podnosząc w nim, że oferta, z uwagi na jej zalety: obniżenie ceny, kwalifikacje personelu oraz fakt wieloletniej współpracy z NFZ, nie powinna zostać odrzucona. Odwołujący wnosi o ponowne rozpatrzenie oferty. Ponadto, w uzupełnieniu złożonego odwołania Odwołujący pismem z dnia 23 czerwca 2014 r. zwrócił się do Dyrektora Śląskiego OW NFZ o wyjaśnienie, jakimi kryteriami kierował się NFZ wybierając cztery firmy do realizacji świadczeń a nie pięć. Odwołujący prosi o podanie matematycznego wyliczenia tej zależności, która zdecydowała, że odcięto już od piątego miejsca firmy uczestniczące w konkursie.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego

prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),

- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 11 ofert na 11 miejsc realizacji świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert jak również przeprowadziła kontrole u trzech Oferentów. Powyższe wynika z zapisu „Procedury konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10”, wprowadzonej pismem Centrali Funduszu o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI, o obligatoryjnym przeprowadzeniu kontroli u Oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych

w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

Jedenaście ofert spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionych świadczeń zostało zakwalifikowanych do części niejawnego postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do uwag Odwołującego, dotyczących zalet złożonej oferty, w aspekcie jej ponownego rozpatrzenia, wyjaśnić należy, co następuje. Wskazać trzeba, że oferta Odwołującego nie została odrzucona, ale nie została wybrana do realizacji świadczeń.

Zgodnie z brzmieniem art. 142 ust. 1 pkt 5 ustawy w części niejawnego konkursu ofert Komisja Konkursowa może: wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej, kompleksowość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej, ich dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia; nie dokonać wyboru żadnej oferty, jeżeli nie wynika z nich możliwość właściwego udzielania świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazać należy, iż z brzmienia art. 142 ust. 1 pkt 5 ustawy nie wynika, by Komisja Konkursowa obowiązana była wybrać wszystkie oferty biorące udział w danym postępowaniu. Nadto, treść ww. przepisu ma charakter fakultatywny a nie obligatoryjny. W wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania oferta Odwołującego nie została wybrana do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej, w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej.

W Ogłoszeniu 12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 konkursu ofert o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 901 420,00 PLN. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 26,00 zł zaplanowana do zakupu liczba osobodni wynosiła 34 670. Liczba ta umożliwia realizację opieki przez ok. 31 pielęgniarek zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy nad ok. 188 świadczeniobiorcami (przy założeniu, że pielęgniarka w ramach pełnego etatu realizuje świadczenia na rzecz 6 pacjentów). Oczywiście przy tym jest, że Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń na danym obszarze. Oferty zakwalifikowane do części niejawnego postępowania, w tym oferta Odwołującego, oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert zostały określone w § 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie

świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Kryteria dla rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w podziale na poszczególne zakresy świadczeń opieki zdrowotnej, zawiera tabela nr 14 załącznika nr 1 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 19 maja 2014 r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za nieocenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000549/SPO/14/1/14 .2142.026.04/01/7/0 414	PSZÓW Ks.Pawła Skwary 54a	15,038	5,000		45,000			50,000	65,038	Tak
2	2	12-14-000549/SPO/14/1/14 .2142.026.04/01/5/0 414	Lubomia Porzebieńska 1	20,000	0,000		45,000			45,000	65,000	Tak
3	3	12-14-000549/SPO/14/1/14 .2142.026.04/01/11/0414	WODZISŁAW ŚLĄSKI ARMII LUDOWEJ 1	13,846	5,000		45,000			50,000	63,846	Tak
4	4	12-14-000549/SPO/14/1/14 .2142.026.04/01/2/0 414	Wodzisław Śląski KARD.STEFANA WYSZYŃSKIEGO 41	17,692	0,000		45,000			45,000	62,692	Tak
5	5	12-14-000549/SPO/14/1/14 .2142.026.04/01/8/0 414	Wodzisław Śląski os. XXX-lecia 60	10,000	5,000		45,000			50,000	60,000	Tak
6	5	12-14-000549/SPO/14/1/14 .2142.026.04/01/3/0 414	Radlin Orkana 8	10,000	5,000		45,000			50,000	60,000	Tak
7	7	12-14-000549/SPO/14/1/14 .2142.026.04/01/9/0 414	Gorzyce Raciborska 48	11,000	5,000		40,000			45,000	56,000	Tak

8	8	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Wodzisław Śląski ul. Leszka 10	10,000	5,000	40,000		45,000	55,000	Tak
9	8	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Rydułtowy Strzelców Bytomskich 11	10,000	5,000	40,000		45,000	55,000	Tak
10	8	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Wodzisław Śl. Minorytów 16	10,000	5,000	40,000		45,000	55,000	Tak
11	11	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	RADLIN Reymonta 9	18,000	5,000	25,000		30,000	48,000	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi Oferentami.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	3	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	WODZISŁAW ŚLĄSKI ARMII LUDOWEJ 1	17,692	50,000	67,692	Tak	zbieżne ostateczne
2	2	1	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	PSZÓW Ks.Pawła Skwary 54a	15,038	50,000	65,038	Tak	zbieżne ostateczne
3	3	4	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Wodzisław Śląski KARD.STEFANA WYSZYŃSKIEGO 41	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
4	3	2	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Lubomia Porzebieńska 1	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
5	5	5	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Wodzisław Śląski os. XXX-lecia 60	13,846	50,000	63,846	Tak	zbieżne ostateczne

6	6	8	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Wodzisław Śl. Minorytów 16	17,692	45,000	62,692	Tak	zbieżne ostateczne
7	7	5	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Radlin Orkana 8	10,000	50,000	60,000	Tak	zbieżne ostateczne
8	8	7	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Gorzyce Raciborska 48	11,154	45,000	56,154	Tak	zbieżne ostateczne
9	9	8	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Wodzisław Śląski ul. Leszka 10	10,000	45,000	55,000	Tak	zbieżne ostateczne
10	9	8	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Rydułtowy Strzelców Bytomskich 11	10,000	45,000	55,000	Tak	zbieżne ostateczne
11	11	11	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	RADLIN Reymonta 9	20,000	30,000	50,000	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowań. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym, do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę: 62,692 pkt, w tym 45,000 pkt za kryteria niecenowe, zajmując 6 miejsce w rankingu końcowym. Podnoszony przez Odwołującego fakt wieloletniego udzielania świadczeń znalazł odzwierciedlenie w ocenie złożonej oferty w postaci 5,000 pkt rankingujących w kryterium ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, podobnie jak fakt kwalifikacji personelu - oferta Odwołującego uzyskała 30,000 punktów rankingujących w kryterium jakości, w związku z twierdzącą odpowiedzią na pytania ankietowe obejmujące przedmiotową kwestię. Wskazać należy, iż Odwołujący nie otrzymał maksymalnej ilości punktów w kryterium jakości z powodu braku certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycji od 1 do 5, na 5 miejsc udzielania świadczeń. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 63,846 pkt, w tym 50,000 pkt za kryteria niecenowe.

W odniesieniu do informacji o obniżeniu przez Odwołującego ceny za świadczenia opieki zdrowotnej zaznaczyć należy, iż powyższe spowodowało uzyskanie wyższej oceny punktowej oferty Odwołującego w tym kryterium. Ponadto decyzja w tym zakresie należała wyłącznie do Oferenta, podobnie jak inicjatywa oraz wybór strategii negocjacji. Powyższe wynika z faktu, iż przepisy prawa nie określają procedury prowadzenia negocjacji.

W odniesieniu do podnoszonych przez Odwołującego, w uzupełnieniu do złożonego odwołania, kwestii dotyczących wyboru czterech firm a nie pięciu zaznaczyć należy, że do realizacji świadczeń zostało wybranych pięć podmiotów a nie cztery jak wskazał Odwołujący. Ponadto w uzasadnieniu niniejszej decyzji wyjaśniony został sposób oceny ofert oraz ich wyboru do zawarcia umowy. Wybór ten jest wynikiem uszeregowania ofert w rankingu końcowym, po dokonaniu ich oceny w oparciu o kryteria, ujęte w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na przedmiotowe postępowanie.

Biorąc powyższe pod uwagę złożone odwołanie uznać należy za bezzasadne.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i zostało przeprowadzone z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Działanie Komisji Konkursowej w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH

Krzysztof Samonowicz-Siuda

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ PIEŁĘGNIARSKO-LEKARSKI PULS ARTUR WIECZOREK GRAŻYNA WIECZOREK SPÓŁKA JAWNA, 44-300 Wodzisław Śląski, Minorytów 16
- 2) NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy ABIMED Ilona Pławecka i Beata Szymaniak Spółka Partnerska, 41-902 Bytom, Drzymały 9/14
- 3) Violetta Dytko, Rafał Dytko - "SALUS mgr Violetta Dytko" S.C Violetta Dytko, Rafał Dytko, 44-253 Rybnik, Jastrzębska 12
- 4) Sylwia Figura, 44-200 Rybnik, Grunwaldzka 66
- 5) Joanna Samol, 44-240 Żory, Pańskie Łąki 6
- 6) ŚLĄSKIE CENTRUM MEDYCZNE SP.Z O.O., 44-304 Wodzisław Śląski, ARMII LUDOWEJ 11
- 7) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 8) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 9) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a