

Katowice, dnia 25.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I-0212/281/ 960-MS/2014

DECYZJA Nr 12-1141/OD-322/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez **NZOZ SILOE Tomasz Załęcki, Myszków**, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: **12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01**, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej domowej, przy udziale stron:

1. Halina Kwiecień, 42-445 Rokitno, Parkowa 14;
2. BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802;
3. Bogusława Lasota, 42-400 Zawiercie, Dojazd 5K;
4. Katarzyna Czerwik, Karol Marcinkowski "ALFA" Spółka Cywilna, 42-445 Szczekociny, Jana Pawła II 6

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1) oddalić odwołanie,**
- 2) nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 25.06.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej dla powiatu zawierciańskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 713 738,00 zł, co przy cenie oczekiwanej stanowiło 65 913 osobodni. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 24 oferty na 26 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/21/0414 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz zweryfikowała spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. Komisja Konkursowa ogłaszając rozstrzygnięcie postępowania dokonała wyboru 4 miejsc realizacji świadczeń.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności sprawę nienależytego zabezpieczenia świadczeń zdrowotnych na obszarze niniejszego postępowania poprzez wybór niewystarczającej liczby oferentów. Ponadto, zwrócił uwagę, iż wartość zamówienia na okres rozliczeniowy od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. wynosiła 3 494 400,00 zł, natomiast wartość zamówienia ogłoszonego postępowania z dnia 13.03.2014 r. na okres od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r. wyniosła tylko 1 713 738,00 zł. Jednocześnie w postępowaniu z 2010 r. wybrano szesnastu Oferentów, a w roku bieżącym tylko czterech.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte

z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzenie Nr 87/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej
- Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o zarządzenie Prezesa NFZ 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych łącznie 24 ofert na 26 miejsc realizacji świadczeń. W części jawnej konkursu ofert Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert odrzucając 1 ofertę, jak również - zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert

lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) przeprowadziła 9 kontroli miejsc wykazanych w ofertach, u Świadczeniodawców biorących udział w postępowaniu, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy z NFZ w przedmiotowym zakresie. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofercie są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankiecie odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą.

W związku z powyższym, tylko oferty spełniające wymagane warunki niezbędne do realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić jednak należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Szczegółowe parametry kryteriów oceny oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 do ww. zarządzenia. Kryteria dla postępowania konkursowego w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej zawarte są w tabeli 14 ww. załącznika. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegają zmianie w trakcie procesu postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Do negocjacji zostali zaproszeni wszyscy oferenci, którzy zostali zakwalifikowani do części niejawnej przedmiotowego postępowania.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking

końcowy. Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze plan postępowania. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	8	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	Rokitno Rokitno 134	20,000	50,000	70,000	Tak	zbieżne ostateczne
2	1	12	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/17/0414	Zawiercie OLKUSKA 7	20,000	50,000	70,000	Tak	zbieżne ostateczne
3	1	10	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/18/0414	Zawiercie Dojazd 5/K	20,000	50,000	70,000	Tak	zbieżne ostateczne
4	1	1	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/19/0414	Szczekociny Jana Pawła II 6	20,000	50,000	70,000	Tak	zbieżne ostateczne
5	5	11	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/9/0414	Zawiercie Nowowiejska 8	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
6	5	2	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	WŁODOWICE KRAKOWSKA 13	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
7	5	2	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/23/0414	Szczekociny Śląska 3	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
8	5	2	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/23/0414	Pradła Batalionów Chłopskich 10	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
9	5	2	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/23/0414	Kroczyce Armii Ludowej 16	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
10	5	2	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/24/0414	Zawiercie Parkowa 12	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
11	5	2	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Zawiercie 11 Listopada 2/4	20,000	45,000	65,000	Tak	zbieżne ostateczne
12	12	8	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/4/0414	Zawiercie Piłsudskiego 80	13,846	50,000	63,846	Tak	zbieżne ostateczne
13	13	16	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/13/0414	Łązy Jesionowa 1	15,385	45,000	60,385	Tak	zbieżne ostateczne
14	14	12	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/16/0414	Zawiercie OLKUSKA 7	20,000	40,000	60,000	Tak	zbieżne ostateczne
15	14	18	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/21/0414	Poręba Ludowego Wojska Polskiego 20	20,000	40,000	60,000	Tak	zbieżne ostateczne
16	14	19	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Łązy 19 Stycznia 15	20,000	40,000	60,000	Tak	zbieżne ostateczne
17	14	12	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	Kroczyce Batalionów Chłopskich 33	20,000	40,000	60,000	Tak	zbieżne ostateczne
18	14	19	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Łązy Kolejowa 5a	20,000	40,000	60,000	Tak	zbieżne ostateczne
19	14	12	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/20/0414	Pilica Senatorska 3	20,000	40,000	60,000	Tak	zbieżne ostateczne

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
20	20	16	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/3/0414	Zawiercie Hułdczyńskiego 16a	10,000	45,000	55,000	Tak	zbieżne ostateczne
21	20	21	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/15/0414	Ogrodzieniec Plac Wolności 23/brak	20,000	35,000	55,000	Tak	zbieżne ostateczne
22	22	22	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/12/0414	Góra Włodowska Polna 15	20,000	25,000	45,000	Tak	zbieżne ostateczne
23	23	23	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/1/0414	Pilica Armii Krajowej 18	11,923	30,000	41,923	Tak	zbieżne ostateczne
24	24	24	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Zawiercie Miodowa 14	10,000	30,000	40,000	Tak	zbieżne ostateczne
25	25	25	12-14-000563/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/14/0414	ZAWIERCIE PADEREWSKIEGO 25	17,885	10,000	27,885	Tak	zbieżne ostateczne

Oferty poszczególnych podmiotów w niniejszym rankingu uszeregowane są w kolejności malejącej pod względem punktacji łącznej uzyskanej w procesie oceny ofert. O wyborze decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę dla wykazanego miejsca realizacji świadczeń 60,000 pkt, w tym 40,000 pkt za kryteria niecenowe, zajmując ex aequo 14 pozycję w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór 4 miejsc realizacji świadczeń. Wszystkie wybrane oferty uzyskały ex aequo po 70,000 pkt, w tym 50,000 pkt za kryteria niecenowe.

Podkreślić należy, że działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu. W związku z tym, wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty składającego odwołanie.

Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym konkursie złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Odnosząc się do uwag podniesionych w treści odwołania, stwierdzić należy, że wysokość kwoty przeznaczonej na zakup świadczeń zdrowotnych w pielęgniarstwie długoterminowej domowej dla obszaru niniejszego postępowania konkursowego nie pozwoliła na zakup świadczeń zdrowotnych w ilości zaproponowanej przez wszystkich oferentów. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia, wynikająca z historycznego zabezpieczenia świadczeń, pozwoliła na zakontraktowanie

świadczeń jedynie u 4 oferentów, którzy uzyskali najwyższą punktację. W postępowaniu konkursowym nie przewidziano możliwości przekroczenia założonego planu finansowego zakupu świadczeń. Wydatkowane środki w danym rodzaju świadczeń uzależnione są od wysokości środków finansowych Śląskiego OW NFZ w planie finansowym w danym roku i rozdysponowane są zgodnie z planem zakupu świadczeń. Jednocześnie podkreślić należy, że wartość finansowa świadczeń we wskazanym przez Odwołującego postępowaniu jest w zbliżona do postępowania sprzed 3,5 roku, ze względu na fakt, że ówczesne wartości finansowe były obliczane na cały rok 2011, natomiast w obecnym postępowaniu zaproponowana w ogłoszeniu wartość zamówienia obliczona jest jedynie na okres sześciu miesięcy drugiego półrocza 2014 r.

Jednocześnie podkreślić należy, że każdy z Oferentów złożył w trakcie postępowania konkursowego oświadczenie, że w przypadku wyboru jego oferty obejmie opieką świadczeniobiorców na rzecz których realizowane były przedmiotowe świadczenia przez dotychczasowych świadczeniodawców. Zatem pacjenci będący do tej pory pod opieką Odwołującego nie zostaną jej pozbawieni.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA DLA MEDYCZNYCH...

Krzysztof...
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Tomasz Załęcki, 42-300 Myszków, Pułaskiego 7
- 2) Halina Kwiecień, 42-445 Rokitno, Parkowa 14
- 3) BETAMED S.A., 40-065 Katowice, Mikołowska 100A/802
- 4) Bogusława Lasota, 42-400 Zawiercie, Dojazd 5K
- 5) Katarzyna Czerwik, Karol Marcinkowski "ALFA" Spółka Cywilna, 42-445 Szczekociny, Jana Pawła II 6
- 6) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu – do wiadomości.
- 7) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości.
- 8) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.