

Katowice, dnia 25.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/278-949-JM/2014

DECYZJA Nr 12-1132/OD-313/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Sroczyńska Kazimiera Ćwiklak Jolanta Grupowa Praktyka Pielęgniarek S.C. "Zdrowit" w Wodzisławiu Śląskim przy Oś. XXX-lecia 103/4, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01 lipca 2014 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku, kod postępowania: 12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej domowej, przy udziale stron:

1. NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy ABIMED Ilona Pławecka i Beata Szymaniak Spółka Partnerska, 41-902 Bytom, Drzymały 9/14,
2. Violetta Dytko, Rafał Dytko - "SALUS mgr Violetta Dytko" S.C Violetta Dytko, Rafał Dytko, 44-253 Rybnik, Jastrzębska 12,
3. Sylwia Figura, 44-200 Rybnik, Grunwaldzka 66,
4. Joanna Samol, 44-240 Żory, Pańskie Łąki 6,

5. ŚLĄSKIE CENTRUM MEDYCZNE SP.Z O.O., 44-304 Wodzisław Śląski, Armii Ludowej 11.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej domowej w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej na obszarze powiatu wodzisławskiego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 901 420,00 PLN. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 11 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/04/2014 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego komisja wezwała 10 Oferentów do uzupełnienia braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.; NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI)– przeprowadziła kontrole u 3 Oferentów.

W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 06.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, podnosząc w nim, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano tylko pięciu Oferentów, co według Odwołującego, nie jest wystarczające dla zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej. 4 z 5 wybranych świadczeniodawców ma swoje siedziby w innych miastach i powiatach a tylko filie w Wodzisławiu Śląskim. Odwołujący zaznacza, iż już od 12-lat współpracuje z NFZ i przypuszcza, że przyczyną nie wybrania jego oferty była propozycja cenowa wynosząca 26,00 zł w związku z tym prosi o ponowne negocjacje.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Grupowa Praktyka Pielęgniarek S.C. „ZDROWIT” z uprawnienia tego skorzystała w dniu 18.06.2014 r. i złożyła uzupełnienie do odwołania. W „Protokole z wglądu do akt” wniesiono następujące uwagi:

- pracownicy przychodni w której znajduje się gabinet firmy „ABIMED” uważają, iż nigdy nie było tam gabinetu Opieki Długoterminowej, a Powiatowy Zakład Zarządzania Nieruchomościami poinformował, iż od 24 kwietnia 2014 r. firma ABIMED” dzierżawiła od nich pomieszczenie, lecz wypowiedziała umowę, gdyż nie dokonano wyboru ich oferty. Poczynione ustalenia dotyczące Spółki „ABIMED” kwestionują zasadność wyboru jej oferty. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o przeprowadzenie ponownej kontroli,

- odnosząc się do kwestii posiadania ISOM Odwołujący informuje, iż już na starcie małe praktyki pielęgniarskie przegrywają z dużymi firmami, które stać na opłacenie ISO. W odczuciu Odwołującego jest to ewidentne preferowanie dużych firm,

- odnośnie ceny, Odwołujący wyjaśnia, iż nie była to jego propozycja cenowa, lecz cena sugerowana przez NFZ, która obowiązywała od trzech lat. W trakcie przygotowywania oferty ukazała się informacja, że od stycznia 2015 r. zastosowany będzie inny przelicznik ceny osobodnia i ta informacja wprowadziła wielu Oferentów w błąd. Dopiero po zakończeniu postępowania ukazała się informacja, iż przelicznik cenowy nie ulegnie zmianie,

- ponadto Odwołujący nadmienia, iż jego praktyka działa od 2002 r. i cieszy się uznaniem i zaufaniem zarówno pacjentów jak i lekarzy z którymi współpracują.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),

- Zarządzeniu Nr 87/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 11 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 3 Oferentów biorących udział w postępowaniu - zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pismao sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI). Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

11 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty

o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 22 maja 2014 roku.

Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Poz. w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/7/0414	PSZÓW Ks.Pawła Skwary 54a	15,038	5		45			50	65,038	Tak
2	2	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/5/0414	Lubomia Porzebieńska 1	20	0		45			45	65	Tak
3	3	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/11/0414	WODZISŁAW ŚLĄSKI ARMII LUDOWEJ 1	13,846	5		45			50	63,846	Tak
4	4	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/2/0414	Wodzisław Śląski KARD.STEFANA WYSZYŃSKIEGO 41	17,692	0		45			45	62,692	Tak
5	5	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/8/0414	Wodzisław Śląski os. XXX-lecia 60	10	5		45			50	60	Tak
6	5	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/3/0414	Radlin Orkana 8	10	5		45			50	60	Tak
7	7	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/9/0414	Gorzyce Raciborska 48	11	5		40			45	56	Tak
8	8	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/4/0414	Wodzisław Śląski ul. Leszka 10	10	5		40			45	55	Tak
9	8	12-14-000549/SPO/14/1/1/4.2142.026.04/01/1/0414	Rydułtowy Strzelców Bytomskich 11	10	5		40			45	55	Tak

10	8	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/6/0414	Wodzisław Śl. Minorytów 16	10	5		40			45	55	Tak
11	11	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/10/0414	RADLIN Reymonta 9	18	5		25			30	48	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	3	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/11/0414	WODZISŁAW ŚLĄSKI ARMII LUDOWEJ 1	17,692	50	67,692	Tak	zbieżne ostateczne
2	2	1	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/7/0414	PSZÓW Ks.Pawła Skwary 54a	15,038	50	65,038	Tak	zbieżne ostateczne
3	3	4	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414	Wodzisław Śląski KARD.STEFANA WYSZYŃSKIEGO 41	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
4	3	2	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/5/0414	Lubomia Porzebieńska 1	20	45	65	Tak	zbieżne ostateczne
5	5	5	12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/8/0414	Wodzisław Śląski os. XXX-lecia 60	13,846	50	63,846	Tak	zbieżne ostateczne

6	6	8	12-14- 000549/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/6/0414	Wodzisław Śl. Minorytów 16	17,692	45	62,692	Tak	zbieżne ostateczne
7	7	5	12-14- 000549/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/3/0414	Radlin Orkana 8	10	50	60	Tak	zbieżne ostateczne
8	8	7	12-14- 000549/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/9/0414	Gorzyce Raciborska 48	11,154	45	56,154	Tak	zbieżne ostateczne
9	9	8	12-14- 000549/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/4/0414	Wodzisław Śląski ul. Leszka 10	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne
10	9	8	12-14- 000549/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/1/0414	Rydułtowy Strzelców Bytomskich 11	10	45	55	Tak	zbieżne ostateczne
11	11	11	12-14- 000549/SPO/14/ 1/14.2142.026.0 4/01/10/0414	RADLIN Reymonta 9	20	30	50	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowań. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę: 55,00 pkt. w tym 45 pkt. za kryteria niecenowe zajmując 9 pozycję (exequo) w rankingu końcowym.

Komisja Konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania kwoty przewidzianej w ogłoszeniu do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert na pozycji od 1 do 5 miejsc udzielania świadczeń. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 63,846 pkt. w tym 50 pkt. za kryteria niecenowe.

W odniesieniu do zarzutów składanych przez Odwołującego należy wskazać, że zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie

wszystkich świadczeniodawców, zarówno tych, którzy realizują do 30 czerwca 2014 roku umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie pielęgniarstwa długoterminowej domowej jak i tych podmiotów ubiegających się po raz pierwszy o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Podkreślić należy, że postępowanie konkursowe prowadzi się w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmuje działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju. Działania Komisji Konkursowej nie mają jednak doprowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami, biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór najkorzystniejszych ofert. Oferta Odwołującego nie została wybrana, pomimo, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, a personel medyczny wykazany w ofercie posiada stosowne doświadczenie, kwalifikacje oraz ukończone kursy. Komisja w czasie toczącego się postępowania konkursowego nie kwestionowała doświadczenia, kwalifikacji i jakości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej przez Odwołującego. W ramach przedmiotowego postępowania konkursowego złożono oferty, które uzyskały wyższą liczbę punktów i jako najkorzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W kwestii podnoszonego przez Odwołującego wniosku o ponowne przeprowadzenie negocjacji należy stwierdzić, że negocjacje w celu ustalenia ceny osobodnia zostały z Odwołującym przeprowadzone dnia 20 maja 2014 roku. Jednocześnie Odwołujący został poinformowany przez zespół negocjujący, że ustalona w trakcie spotkania cena jest ceną ostateczną i nie ulegnie zmianie w trakcie dalszych negocjacji. Podpisany przez Odwołującego protokół zawiera zapis: „*Oferent oświadcza, że cena osobodnia podana podczas dzisiejszego spotkania w wysokości 26,00 zł jest ceną ostateczną i nie ulegnie zmianie w trakcie dalszych negocjacji*”. Zespół negocjujący poinformował Odwołującego o możliwości przeanalizowania jego ostatecznego stanowiska w sprawie oferty cenowej i zaproponował przerwę w negocjacjach.

Należy stwierdzić, że weryfikacja formy zatrudnienia personelu medycznego przez oferentów/świadczeniodawców nie leży w kompetencjach Komisji Konkursowej.

Jednocześnie Komisja Konkursowa nie może dyskryminować oferentów ze względu na fakt, że siedziba główna podmiotu leczniczego znajduje się poza obszarem kontraktowania tj. poza powiatem wodzisławskim. Miejsce udzielania świadczeń musi zawsze znajdować się na terenie obszaru kontraktowania.

W trakcie postępowania konkursowego wskazane w ofercie nr 12-14-000549/SPO/14/1/14.2142.026.04/01/2/0414 miejsce przez oferenta: NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy ABIMED Ilona Pławecka i Beata Szymaniak Spółka Partnerska tj. Wodzisław Śląski, Kard. Stefana Wyszyńskiego 41, zostało skontrolowane w dniu 29.04.2014 r. przez upoważnionych członków Komisji Konkursowej. Ustalenia z kontroli zawarte w protokole z kontroli: „Informacje

zawarte w ofercie są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankiecie odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą. Ponadto, Oferent spełnia wymogi określone w Zarządzeniu nr 87/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej. W dniu 29 kwietnia 2014 roku zespół w składzie Anna Piontek i Tomasz Kmiotek przeprowadził kontrolę Oferenta. W trakcie kontroli ustalono, że:

1. Oferent dysponuje wymaganymi pomieszczeniami z wymaganym wyposażeniem. Budynek i pomieszczenia dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Oferent przedstawił umowę najmu pomieszczenia.
2. Oferent posiada sprzęt wskazany w formularzu ofertowym i załączonych oświadczeniach.
3. Oferent przedstawił dokumentację kadrową personelu medycznego wykazanego w ofercie.
4. Oferent przedstawił decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dot. rejestracji komórki organizacyjnej 2142.

Ponadto Odwołujące kwestionują oceniane kryterium – certyfikat ISO. Powyższe nie może być uznane, gdyż kryteria oceny ofert zostały opublikowane wcześniej – przed ogłoszeniem postępowań konkursowych tj. Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Następna kwestia tj. opublikowany w dniu 28.05.2014 r. na stronie Centrali NFZ projekt zmiany zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej był poddany konsultacji społecznej, do którego uwagi można było przysyłać do Centrali NFZ do dnia 18.06.2014 r. Zatem, ewentualne zmiany w projekcie zarządzenia nie posiadają jeszcze rangi aktu prawnego, w związku z czym nie mogą mieć wpływu na przebieg konkursu. Ponadto, nie obowiązywały one w dniu ogłoszenia konkursu, w związku z czym nie były brane pod uwagę w trakcie przedmiotowego postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe podniesione przez Odwołującego zarzuty należy uznać za bezzasadne.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz

na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwił zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
ZASTĘPCA DYREKTORA J.N. MŁYNY

Krzysztof Szlachetka

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Grupowa Praktyka Pielęgniarek S.C. "Zdrowit" Sroczyńska Kazimiera Ćwiklak Jolanta, 44-286 Wodzisław Śląski, Os. XXX-lecia 103/4,
2. NZOZ Zespół Medyczno-Opiekuńczy ABIMED Ilona Plawecka i Beata Szymaniak Spółka Partnerska, 41-902 Bytom, Drzymały 9/14,
3. Violetta Dytko, Rafał Dytko - "SALUS mgr Violetta Dytko" S.C Violetta Dytko, Rafał Dytko, 44-253 Rybnik, Jastrzębska 12,
4. Sylwia Figura, 44-200 Rybnik, Grunwaldzka 66,
5. Joanna Samol, 44-240 Żory, Pańskie Łąki 6,
6. ŚLĄSKIE CENTRUM MEDYCZNE SP.Z O.O., 44-304 Wodzisław Śląski, Armii Ludowej 1 1,
7. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
8. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
9. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.