



Narodowy Fundusz Zdrowia
Śląski Oddział Wojewódzki w Katowicach

Katowice, dnia 15 maja 2014 r.

DYREKTOR

Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

WOKS-I-0212-13/..90...-HK/14

DECYZJA Nr 12- 632 10D- 11 /WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: **Panią Alicję Męczarską, prowadzącą Specjalistyczną Praktykę Stomatologiczną w Raciborzu przy ul. Wojska Polskiego 13/2** dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2014-2017, kod postępowania: **12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01**, w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia protetyki stomatologicznej na terenie powiatów: raciborskiego, rybnickiego, wodzisławskiego, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Żory, przy udziale stron: Pana Aleksandra Bieleckiego, prowadzącego Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny w Raciborzu przy ul. Mariańskiej 6 b oraz Pani Marii Motyczki, Rybnik, przy ul. Myśliwskiej 29 B,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie **Pani Alicji Męczarskiej, prowadzącej Specjalistyczną Praktykę Stomatologiczną w Raciborzu przy ul. Wojska Polskiego 13/2**, od rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu 6 marca 2014 r., kod postępowania: **12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01**, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne,

w zakresie: świadczenia protetyki stomatologicznej na terenie powiatów: raciborskiego, rybnickiego, wodzisławskiego, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Żory.

UZASADNIENIE

Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 6 marca 2014 r. ogłosił postępowanie nr 12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia protetyki stomatologicznej na terenie powiatów: raciborskiego, rybnickiego, wodzisławskiego, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Żory. W ogłoszeniu przedmiotowego postępowania wartość zamówienia określono na nie więcej niż 214 200,00 PLN na okres rozliczeniowy od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

1. Zarządzeniu nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. (ze zm.) *w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*, zwanym dalej „Zarządzeniem nr 57/2013/DSOZ”.
2. Zarządzeniu nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. (ze zm.) *w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*.
3. Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (ze zm.) *w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. *w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań* (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719). Opublikowano także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Wszyscy oferenci złożyli w ofertach oświadczenie, że zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłaszają co do nich zastrzeżeń oraz przyjmują do stosowania.

Rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania nastąpiło w dniu 30 kwietnia 2014 r. poprzez ogłoszenie o rozstrzygnięciu na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (www.nfz-katowice.pl) i na tablicy informacyjnej w siedzibie Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach. Do postępowania zostały złożone cztery oferty. W części jawnej konkursu Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 142 ust. 2 pkt. 1 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia konkursu oraz liczbę złożonych ofert. Jedna z ofert została odrzucona ponieważ nie spełniała warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania 3 oferty. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała jednego z oferentów do uzupełniania braków formalnych oraz przeprowadziła kontrole u dwóch oferentów, biorących udział w konkursie ofert (w przedmiotowym rodzaju i zakresie świadczeń) po raz pierwszy. Kontrole obejmowały porównanie stanu faktycznego z treścią złożonych ofert. Wskazane działania miały na celu umożliwienie członkom Komisji przeprowadzenia precyzyjnej i rzetelnej weryfikacji wszystkich ofert.

W dniu 18 kwietnia 2014 r. Komisja Konkursowa sporządziła ranking otwarcia, w którym przyznano punkty i sklasyfikowano oferty świadczeniodawców biorących udział w postępowaniu konkursowym. Ranking ten przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty pozostałe	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/4/0407	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Aleksander Bielecki	11,681	0,000	0,000	55,000	10,833		65,833	77,514	Tak
2	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/2/0407	Maria Motyczka	10,000	5,000	0,000	55,000	5,000		65,000	75,000	Tak
3	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/1/0407	SPECJALISTYCZNA PRAKTYKA STOMATOLOGICZNA lek.stom.Alicja Męczarska specjalista protetyk, stom. ogólny	10,000	5,000		40,000	0,000		45,000	55,000	Tak

Należy dodać, że Komisja Konkursowa postanowiła odstąpić od negocjacji z Odwołującą, ponieważ zakładając nawet zmianę ceny jednostkowej i osiągnięcie maksymalnej liczby punktów za kryterium cenowe nie pozwoliłoby to Odwołującej na osiągnięcie większej łącznej liczby punktów w odniesieniu do oferentów, którzy zostali wybrani w przedmiotowym postępowaniu. Komisja Konkursowa w dniu 25 kwietnia 2014 r. sporządziła ranking końcowy, w którym oferta Odwołującej została sklasyfikowana na ostatniej pozycji, tj. poniżej tzw. linii odcięcia oznaczającej granicę wyczerpującą kwotę przeznaczoną przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ na świadczenia zdrowotne będące przedmiotem zamówienia. Oferta Odwołującej nie została więc wybrana ze względu na wyczerpanie wspomnianych środków finansowych oraz ze względu na uzyskaną w postępowaniu liczbę punktów wynoszącą łącznie 55,000. Ranking końcowy przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu końcowym	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/4/0407	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Aleksander Bielecki	11,681	65,833	77,514	Tak	zbieżne ostateczne
2	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/2/0407	Maria Motyczka	10,000	65,000	75,000	Tak	zbieżne ostateczne
3	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/1/0407	SPECJALISTYCZNA PRAKTYKA STOMATOLOGICZNA lek.stom.Alicja Męczarska specjalista protetyk, stom. ogólny	10,000	45,000	55,000	Tak	zbieżne ostateczne

Wskazać należy, że punktacja w rankingu końcowym generowana jest przez system informatyczny w oparciu o odpowiedzi zawarte w ofercie, co uniemożliwia różne punktowanie przez Komisję Konkursową jednakowych odpowiedzi udzielonych przez oferentów. Takim samym zasadom postępowania oraz jednolitym kryteriom oceny określonym w art. 148 ustawy i w wyżej wymienionych zarządzeniach Prezesa NFZ podlegały wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnego postępowania konkursowego. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne oraz nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W dniu 30 kwietnia 2014 r., Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert. W ogłoszeniu jako wybrane wskazano oferty, które zajęły w rankingu końcowym

odpowiednio dwa pierwsze miejsca. W tym samym dniu Komisja Konkursowa przekazała do Dyrektora Śląskiego OW NFZ informację o rozstrzygnięciu postępowania z wnioskiem o zawarcie umowy z wybranym podmiotem, wskazując jako wartość rozstrzygnięcia kwotę 214 200, 00 PLN.

Odwołująca, która w przedmiotowym postępowaniu do realizacji świadczeń nie została wybrana, złożyła w terminie odwołanie wskazując, że niewybranie jej oferty narusza interes prawny zarówno jej jako świadczeniodawcy, jak również świadczeniobiorców na wskazywanym obszarze. Odwołująca uzasadniając swoje odwołanie odniosła się przede wszystkim do konieczności zabezpieczenia ciągłości świadczeń opieki zdrowotnej na wskazanym w ogłoszeniu obszarze. Ponadto zwróciła uwagę, że dotychczasowa współpraca z Funduszem „nie dawała żadnych powodów do niezadowolenia po obu stronach”. Ponadto wskazała, iż spełnia wszystkie wymagane przez Fundusz warunki, konieczne do realizowania świadczeń w przedmiotowym zakresie.

Odwołująca w dniu 12 maja 2014 r. skorzystała z prawa wglądu do akt sprawy wskazując w protokole, że nie miała możliwości pełnego porównania oferty świadczeniodawcy Pani Marii Motyczki (Motyczka) pod kątem dostępności godzinowej personelu oraz wykazu sprzętu (konkretnie RTG) ze względu na utajnienie poszczególnych informacji ofertowych. Dla jasności wyводу wskazać należy, że pozostałe strony postępowania nie skorzystały w toku postępowania z prawa wglądu do akt.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przechodząc do rozpoznania odwołania stwierdzić należy, co następuje. Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla Komisji Konkursowej. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Odnosząc się w tym miejscu do sygnalizowanej przez Odwołującą kwestii zabezpieczenia ciągłości świadczeń oraz dotychczasowego zakontraktowania świadczeń przez Fundusz

wskazać należy, że znalazła ona swoje odzwierciedlenie w przyznanej Odwołującej punktacji ofertowej. Odwołująca udzieliła odpowiedzi pozytywnej: „TAK” na pytanie ankietowe nr 1.1.1.1: *„Czy w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie?”* za co dostała maksymalną ilość punktów, tj. 5, 000. Ponadto wskazać należy, że Fundusz zapewnił ciągłość świadczeń na przedmiotowym obszarze poprzez dokonanie we wskazywanym postępowaniu wyboru dwóch świadczeniodawców. Za bezprzedmiotowy należy więc uznać zarzut niezagwarantowania ciągłości świadczeń na obszarze wskazanym w ogłoszeniu o postępowaniu.

Za bezprzedmiotowe uznać należy także uwagi Odwołującej podniesione w protokole z wglądu do akt sprawy dotyczące braku możliwości pełnego porównania oferty świadczeniodawcy konkurencyjnego z ofertą Odwołującej we wskazanym powyżej zakresie. Wspomniane, a zakwestionowane przez Odwołującą, utajnienie danych zostało dokonane na podstawie oświadczenia oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy. Przedmiotowe oświadczenie wprowadzone zostało zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. *zmieniającym zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej* jako załącznik nr 7 do zarządzenia nr 57/2013/DSOZ. Dodano także nowy § 10a, który w ustępie pierwszym stanowi: *„Oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę”*. I dalej, w ustępie drugim: *„Oferent zastrzega informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy w formie pisemnej, w szczególności przez wypełnienie i załączenie do oferty formularza, którego wzór określony jest w załączniku nr 7 do zarządzenia.”*. W przedmiotowym postępowaniu konkursowym wskazywany przez Odwołującą oferent skorzystał z przedmiotowego prawa zaznaczając we wskazywanym oświadczeniu między innymi wiersze nr: 3 i 9 wskazując tym samym jako tajemnicę przedsiębiorcy *wykaz sprzętu* a także *harmonogram pracy personelu oraz jego dostępność godzinową*. Podkreślić ponownie należy, że wszyscy oferenci, w tym i Odwołująca, złożyli w ofertach oświadczenie, iż zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłaszają co do nich zastrzeżeń oraz przyjmują do stosowania.

Kolejnym stwierdzeniem Odwołującej, do którego należy się odnieść, jest spełnianie

„wszelkich warunków dotyczących kwalifikacji personelu, uposażenia gabinetu z dogodną lokalizacją w centrum miasta” stwierdzić należy, że wszelkie elementy zawarte w ofercie, określone przepisami prawa w szczególności zaś w załączniku nr 1 do zarządzenia nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (tabeli nr 11) miały wpływ na ocenę oferty, rozstrzygnięcie postępowania i wskazanie w ogłoszeniu do zawarcia umowy oferentów w nim wymienionych. Należy podkreślić, że działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowań konkursowych uniemożliwia pominięcie któregokolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór ofert do zawarcia umowy z Funduszem dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane w rankingu końcowym. Oferty poszczególnych podmiotów w rankingu końcowym uszeregowane są w kolejności malejącej pod względem punktacji łącznej uzyskanej w procesie oceny ofert. O wyborze decyduje łączna liczba uzyskanych punktów. Punkty przyznane poszczególnym oferentom, w tym i Odwołującej, przyznane zostały na drodze uwzględnienia odpowiedzi ankietowych. Wskazywana punktacja przedstawia się następująco:

1. Oferta numer: 12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/4/0407 - Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Aleksander Bielecki:

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
CIĄGŁOŚĆ	1.1		
CIĄGŁOŚĆ	1.1.1		
Czy w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie?	1.1.1.1	Nie	0
PERSONEL	1.2		
PERSONEL - INNY	1.2.1		
Czy w realizacji świadczeń uczestniczy pozostały personel - w wymiarze czasu pracy odpowiadającym co najmniej 50% czasu pracy poradni?	1.2.1.1	Tak	40
HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	1.3		
HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	1.3.1		
Czy praca lekarza w sobotę trwa co najmniej 6 godzin, proporcjonalnie do liczby etatów przeliczeniowych?	1.3.1.1	Tak	7,5
Czy praca lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?	1.3.1.2	Nie	0

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.4		
SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.4.1		
Czy oferent zapewnia aparat rtg lub radiowizjograf - w lokalizacji?	1.4.1.1	Tak	15
WYNIKI KONTROLI PRÓWADZONYCH PRZEZ NFZ	1.5		
OBNIŻENIE JAKOŚCI ŚWIADCZEŃ	1.5.1		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udzielenie świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w umowie lub udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie /brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie (brak atestów lub przeglądów)?	1.5.1.1	Nie	0
OGRANICZANIE DOSTĘPNOŚCI DO ŚWIADCZEŃ	1.5.2		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieuzasadnioną odmowę udzielania świadczenia świadczeniobiorcy?	1.5.2.1	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono pobieranie nienależnych opłat od świadczenioborców za świadczenia będące przedmiotem umowy?	1.5.2.2	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono obciążenie świadczenioborców kosztami leków lub wyrobów medycznych w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych?	1.5.2.3	Nie	0
NIEPRAWIDŁOWA REALIZACJA ŚWIADCZEŃ	1.5.3		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niezasadne ordynowanie leków?	1.5.3.1	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń?	1.5.3.2	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych?	1.5.3.3	Nie	0

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprawidłowe prowadzenie list oczekujących?	1.5.3.4	Nie	0
NIEUPRAWNIONE ZMIANY WARUNKÓW UMÓW	1.5.4		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprzekazanie do oddziału wojewódzkiego NFZ w terminie informacji o zamierzonych zmianach podstaw formalno-prawnych prowadzonej działalności?	1.5.4.1	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niezgodność z NFZ zmianę harmonogramu udzielania świadczeń?	1.5.4.2	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udzielanie świadczeń w miejscach nie objętych umową/ nieudzielanie świadczeń w miejscu ustalonym w umowie?	1.5.4.3	Nie	0
INNE NARUSZENIA POSTANOWIEŃ UMOWY	1.5.5		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udaremnienie lub utrudnianie kontroli?	1.5.5.1	Nie	0
NEGATYWNY WYNIK REKONTROLI	1.5.6		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych?	1.5.6.1	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym wykazano stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach?	1.5.6.2	Nie	0
DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	1.6		
DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	1.6.1		
Czy oferent zapewnia podjazdy oraz dojścia o nachyleniu zgodnym z przepisami wydanymi na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.2013.1409)?	1.6.1.1	Tak	1,6667
Czy oferent zapewnia przy lokalizacji poradni/ gabinetu powyżej pierwszej kondygnacji: dźwig umożliwiający transport chorych na wózkach, a w budynkach do dwóch kondygnacji możliwe inne urządzenie techniczne umożliwiające wjazd niepełnosprawnych albo lokalizacja na parterze?	1.6.1.2	Tak	1,6667

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
Czy oferent zapewnia co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych?	1.6.1.3	Nie	0
WARUNKI WYMAGANE	1.7		
WARUNKI WYMAGANE - PERSONEL - LEKARZE	1.7.1		
Czy czas pracy lekarzy w poradni jest proporcjonalny do liczby etatów przeliczeniowych?	1.7.1.1	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
Czy świadczenia udzielane są przez lekarza dentystę specjalistę protetyki stomatologicznej lub lekarza dentystę w trakcie specjalizacji* w dziedzinie protetyki stomatologicznej?	1.7.1.2	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
WARUNKI WYMAGANE - SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.7.2		
Czy oferent zapewnia stanowisko stomatologiczne (fotel, przystawka turbinowa, mikrosilnik, lampa bezcieniowa) lub unit stomatologiczny - w miejscu?	1.7.2.1	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
WARUNKI WYMAGANE - ORGANIZACJA UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ	1.7.3		
Czy minimalny czas pracy na jednego lekarza wynosi 15 godzin w tygodniu (0,5 etatu przeliczeniowego)?	1.7.3.1	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
Czy liczba dni pracy lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi jeden dzień na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?	1.7.3.2	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
Czy minimalna liczba dni pracy w tygodniu lekarza w poradni wynosi w przypadku całego etatu przeliczeniowego 5 dni po 6 godzin dziennie?	1.7.3.3	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	1.8		
CERTYFIKATY JAKOŚCI	1.8.1		
Czy oferent posiada certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?	1.8.1.1	Nie	0
Czy oferent posiada certyfikat ISO 14001 systemu zarządzania środowiskowego lub certyfikat ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?	1.8.1.2	Nie	0
			65,8334

2. Oferta numer: 12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/2/0407 - Maria Motyczka:

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
CIĄGŁOŚĆ	1.1	odpowiedź usunięta na podstawie oświadczenia o zastrzeżeniu informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorcy, stanowiącego załącznik nr 7 do zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r.	
CIĄGŁOŚĆ	1.1.1	j/w	
Czy w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie?	1.1.1.1	j/w	5
PERSONEL	1.2	j/w	
PERSONEL - INNY	1.2.1	j/w	
Czy w realizacji świadczeń uczestniczy pozostały personel - w wymiarze czasu pracy odpowiadającym co najmniej 50% czasu pracy poradni?	1.2.1.1	j/w	40
HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	1.3	j/w	
HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	1.3.1	j/w	
Czy praca lekarza w sobotę trwa co najmniej 6 godzin, proporcjonalnie do liczby etatów przeliczeniowych?	1.3.1.1	j/w	0
Czy praca lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?	1.3.1.2	j/w	0
SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.4	j/w	
SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.4.1	j/w	
Czy oferent zapewnia aparat rtg lub radiowizjograf - w lokalizacji?	1.4.1.1	j/w	15
WYNIKI KONTROLI PRÓWADZONYCH PRZEZ NFZ	1.5	j/w	
OBNIŻENIE JAKOŚCI ŚWIADCZEŃ	1.5.1	j/w	
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udzielenie świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w umowie lub udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie /brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie (brak atestów lub przeglądów)?	1.5.1.1	j/w	0
OGRANICZANIE DOSTĘPNOŚCI DO ŚWIADCZEŃ	1.5.2	j/w	
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieuzasadnioną odmowę udzielania świadczenia świadczeniobiorcy?	1.5.2.1	j/w	0

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy?	1.5.2.2	j/w	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych?	1.5.2.3	j/w	0
NIEPRAWIDŁOWA REALIZACJA ŚWIADCZEŃ	1.5.3	j/w	
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niezasadne ordynowanie leków?	1.5.3.1	j/w	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń?	1.5.3.2	j/w	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych?	1.5.3.3	j/w	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprawidłowe prowadzenie list oczekujących?	1.5.3.4	j/w	0
NIEUPRAWNIONE ZMIANY WARUNKÓW UMÓW	1.5.4	j/w	
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprzekazanie do oddziału wojewódzkiego NFZ w terminie informacji o zamierzonych zmianach podstaw formalno-prawnych prowadzonej działalności?	1.5.4.1	j/w	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niezgodnością z NFZ zmianę harmonogramu udzielania świadczeń?	1.5.4.2	j/w	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udzielanie świadczeń w miejscach nie objętych umową/ nieudzielanie świadczeń w miejscu ustalonym w umowie?	1.5.4.3	j/w	0
INNE NARUSZENIA POSTANOWIEŃ UMOWY	1.5.5	j/w	

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udaremnienie lub utrudnianie kontroli?	1.5.5.1	j/w	0
NEGATYWNY WYNIK REKONTROLI	1.5.6	j/w	
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych?	1.5.6.1	j/w	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym wykazano stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach?	1.5.6.2	j/w	0
DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	1.6	j/w	
DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	1.6.1	j/w	
Czy oferent zapewnia podjazdy oraz dojścia o nachyleniu zgodnym z przepisami wydanymi na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.2013.1409)?	1.6.1.1	j/w	1,6667
Czy oferent zapewnia przy lokalizacji poradni/gabinetu powyżej pierwszej kondygnacji: dźwig umożliwiający transport chorych na wózkach, a w budynkach do dwóch kondygnacji możliwe inne urządzenie techniczne umożliwiające wjazd niepełnosprawnych albo lokalizacja na parterze?	1.6.1.2	j/w	1,6667
Czy oferent zapewnia co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych?	1.6.1.3	j/w	1,6667
WARUNKI WYMAGANE	1.7	j/w	
WARUNKI WYMAGANE - PERSONEL - LEKARZE	1.7.1	j/w	
Czy czas pracy lekarzy w poradni jest proporcjonalny do liczby etatów przeliczeniowych?	1.7.1.1	j/w	0
Czy świadczenia udzielane są przez lekarza dentyście specjalistę protetyki stomatologicznej lub lekarza dentyście w trakcie specjalizacji* w dziedzinie protetyki stomatologicznej?	1.7.1.2	j/w	0
WARUNKI WYMAGANE - SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.7.2	j/w	
Czy oferent zapewnia stanowisko stomatologiczne (fotel, przystawka turbinowa, mikrosilnik, lampa bezcieniowa) lub unit stomatologiczny - w miejscu?	1.7.2.1	j/w	0
WARUNKI WYMAGANE - ORGANIZACJA UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ	1.7.3	j/w	
Czy minimalny czas pracy na jednego lekarza wynosi 15 godzin w tygodniu (0,5 etatu przeliczeniowego)?	1.7.3.1	j/w	0

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
Czy liczba dni pracy lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi jeden dzień na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?	1.7.3.2	j/w	0
Czy minimalna liczba dni pracy w tygodniu lekarza w poradni wynosi w przypadku całego etatu przeliczeniowego 5 dni po 6 godzin dziennie?	1.7.3.3	j/w	0
JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	1.8	j/w	
CERTYFIKATY JAKOŚCI	1.8.1	j/w	
Czy oferent posiada certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?	1.8.1.1	j/w	0
Czy oferent posiada certyfikat ISO 14001 systemu zarządzania środowiskowego lub certyfikat ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?	1.8.1.2	j/w	0
			65,0000

3. Oferta numer: 12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/1/0407 - Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Alicja Męczarska specjalista protetyk, stomatolog ogólny:

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
CIĄGŁOŚĆ	1.1		
CIĄGŁOŚĆ	1.1.1		
Czy w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie?	1.1.1.1	Tak	5
PERSONEL	1.2		
PERSONEL - INNY	1.2.1		
Czy w realizacji świadczeń uczestniczy pozostały personel - w wymiarze czasu pracy odpowiadającym co najmniej 50% czasu pracy poradni?	1.2.1.1	Tak	40
HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	1.3		
HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	1.3.1		
Czy praca lekarza w sobotę trwa co najmniej 6 godzin, proporcjonalnie do liczby etatów przeliczeniowych?	1.3.1.1	Nie	0
Czy praca lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?	1.3.1.2	Nie	0
SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.4		
SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.4.1		

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
Czy oferent zapewnia aparat rtg lub radiowizjograf - w lokalizacji?	1.4.1.1	Nie	0
WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	1.5		
OBNIŻENIE JAKOŚCI ŚWIADCZEŃ	1.5.1		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udzielenie świadczeń przez personel o kwalifikacjach niższych niż wykazane w umowie lub udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie /brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie (brak atestów lub przeglądów)?	1.5.1.1	Nie	0
OGRANICZANIE DOSTĘPNOŚCI DO ŚWIADCZEŃ	1.5.2		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieuzasadnioną odmowę udzielania świadczenia świadczeniobiorcy?	1.5.2.1	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono pobieranie nienależnych opłat od świadczenioborców za świadczenia będące przedmiotem umowy?	1.5.2.2	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono obciążenie świadczenioborców kosztami leków lub wyrobów medycznych w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych?	1.5.2.3	Nie	0
NIEPRAWIDŁOWA REALIZACJA ŚWIADCZEŃ	1.5.3		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niezasadne ordynowanie leków?	1.5.3.1	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń?	1.5.3.2	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych?	1.5.3.3	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprawidłowe prowadzenie list oczekujących?	1.5.3.4	Nie	0

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
NIEUPRAWNIONE ZMIANY WARUNKÓW UMÓW	1.5.4		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono nieprzekazanie do oddziału wojewódzkiego NFZ w terminie informacji o zamierzonych zmianach podstaw formalno-prawnych prowadzonej działalności?	1.5.4.1	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niezgodność z NFZ zmianę harmonogramu udzielania świadczeń?	1.5.4.2	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udzielanie świadczeń w miejscach nie objętych umową/ nieudzielanie świadczeń w miejscu ustalonym w umowie?	1.5.4.3	Nie	0
INNE NARUSZENIA POSTANOWIEŃ UMOWY	1.5.5		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono udaremnienie lub utrudnianie kontroli?	1.5.5.1	Nie	0
NEGATYWNY WYNIK REKONTROLI	1.5.6		
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym stwierdzono niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych?	1.5.6.1	Nie	0
Czy w wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez NFZ i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym wykazano stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach?	1.5.6.2	Nie	0
DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	1.6		
DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	1.6.1		
Czy oferent zapewnia podjazdy oraz dojścia o nachyleniu zgodnym z przepisami wydanymi na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.2013.1409)?	1.6.1.1	Nie	0
Czy oferent zapewnia przy lokalizacji poradni/ gabinetu powyżej pierwszej kondygnacji: dźwig umożliwiający transport chorych na wózkach, a w budynkach do dwóch kondygnacji możliwe inne urządzenie techniczne umożliwiające wjazd niepełnosprawnych albo lokalizacja na parterze?	1.6.1.2	Nie	0
Czy oferent zapewnia co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych?	1.6.1.3	Nie	0
WARUNKI WYMAGANE	1.7		

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna (napis)	Pkt. przyznane za odpowiedź po przeskalowaniu
WARUNKI WYMAGANE - PERSONEL - LEKARZE	1.7.1		
Czy czas pracy lekarzy w poradni jest proporcjonalny do liczby etatów przeliczeniowych?	1.7.1.1	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
Czy świadczenia udzielane są przez lekarza dentystę specjalistę protetyki stomatologicznej lub lekarza dentystę w trakcie specjalizacji* w dziedzinie protetyki stomatologicznej?	1.7.1.2	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
WARUNKI WYMAGANE - SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	1.7.2		
Czy oferent zapewnia stanowisko stomatologiczne (fotel, przystawka turbinowa, mikrosilnik, lampa bezcieniowa) lub unit stomatologiczny - w miejscu?	1.7.2.1	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
WARUNKI WYMAGANE - ORGANIZACJA UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ	1.7.3		
Czy minimalny czas pracy na jednego lekarza wynosi 15 godzin w tygodniu (0,5 etatu przeliczeniowego)?	1.7.3.1	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
Czy liczba dni pracy lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi jeden dzień na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?	1.7.3.2	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
Czy minimalna liczba dni pracy w tygodniu lekarza w poradni wynosi w przypadku całego etatu przeliczeniowego 5 dni po 6 godzin dziennie?	1.7.3.3	Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy	0
JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	1.8		
CERTYFIKATY JAKOŚCI	1.8.1		
Czy oferent posiada certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?	1.8.1.1	Nie	0
Czy oferent posiada certyfikat ISO 14001 systemu zarządzania środowiskowego lub certyfikat ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?	1.8.1.2	Nie	0
			45,0000

W tym za kryteria cenowe:

Pozycja w rankingu końcowym	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową
1	1	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/4/0407	Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny Aleksander Bielecki	11,681
2	2	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/2/0407	Maria Motyczka	10
3	3	12-14-000296/STM/07/1/07.0000.214.02/01/1/0407	SPECJALISTYCZNA PRAKTYKA STOMATOLOGICZNA lek. stom. Alicja Męczarska specjalista protetyk, stom. ogólny	10

Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno-konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia. Wybór oferty dokonywany jest w oparciu o wyżej wymieniony ranking końcowy, który uwzględnia efekt przeprowadzonych negocjacji.

W konsekwencji działania Komisji Konkursowej, zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w tym samym postępowaniu złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

W świetle powyższych okoliczności stwierdzić należy, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron. W konsekwencji wskazać należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru oferty na podstawie punktacji uzyskanej w rankingu. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego jak i świadczeniobiorców na wskazanym obszarze. Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy należało je oddalić.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. 2008 Nr 164 poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

p. o. D Y R E K T O R
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
Tomáš Uher
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Aleksander Bielecki, Specjalistyczny Gabinet Stomatologiczny, Racibórz przy ul. Mariańska 6b,
3. Maria Motyczka, ul. Myśliwska 29 B, Rybnik,
4. Wydział Ekonomiczno – Finansowy i Współpracy Międzynarodowej,
5. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
6. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń, a/a.