

Katowice, dnia 24.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/338/906-JM/2014

DECYZJA Nr 12-1096/OD-281/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Bogusławę Lasota, 42 – 400 Zawiercie, ul. Dojazd 5K, zwanego dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: **12-14-000486/REH/05/1/05.4300.300.02/01**, w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: rehabilitacja ogólnoustrojowa w warunkach stacjonarnych, dla grupy powiatów subregionu centralnego (powiaty: będziński, gliwicki, mikołowski, pszczyński, tarnogórski, bieruńsko – lędziński, zawierciański, Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy, Zabrze) przy udziale stron:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Oparzeń, 41 – 100 Siemianowice Śląskie, ul. Jana Pawła II 2,
2. Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie, 43 – 600 Jaworzno, ul. Chełmońskiego 28,
3. Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój Wojewódzki Ośrodek Reumatologiczno-Rehabilitacyjny, 43 – 230 Goczałkowice – Zdrój, ul. Uzdrowska 54,
4. Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu, 41 – 218 Sosnowiec, ul. Gabrieli Zapolskiej 3,
5. SP ZOZ Szpital Nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach, 41 – 400 Mysłowice, ul. Bytomska 41,

6. Szpital Miejski Nr 4 z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, 44 – 100 Gliwice, ul. Zygmunta Starego 20,
7. Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej, 43 – 140 Łęczyny, ul. Asnyka 2,
8. Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce, 40 – 127 Katowice, Plac Grunwaldzki 8 – 10,
9. Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr J. Daaba, 41 – 940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 62,
10. Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, 41 – 300 Dąbrowa Górnicza, ul. Szpitalna 13,
11. Ośrodek Lecznico – Rehabilitacyjny Dla Dzieci Kamieniec – Zbroslawice, 42 – 674 Kamieniec, ul. Polna 2,
12. SP ZOZ "REPTY" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka, 42 – 604 Tarnowskie Góry, ul. Śniadeckiego 1,
13. Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca, 40 – 635 Katowice, ul. Ziołowa 45/47,
14. Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41 – 100 Siemianowice Śląskie, ul. 1 – go Maja 9,
15. Szpital Miejski w Zabrze Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41 – 803 Zabrze, ul. Zamkowa 4,
16. Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, 42 – 500 Będzin, ul. Małachowskiego 12,
17. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu, 41 – 200 Sosnowiec, Plac Medyków 1,
18. Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41 – 605 Świętochłowice, ul. Chorzowska 38.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2019 r., kod postępowania: 12-14-000486/REH/05/1/05.4300.300.02/01, w rodzaju rehabilitacja lecznicza, w zakresie: rehabilitacja ogólnoustrojowa w warunkach stacjonarnych dla grupy powiatów subregionu centralnego. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 10 968 099,45 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty

składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 20 ofert. Odwołująca ofertę nr 12-14-000486/REH/05/1/05.4300.300.02/01/13/0405 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. Wezwano 19 Oferentów do usunięcia braków formalnych, przeprowadzono kontrole u 6 Oferentów oraz odrzucono 2 oferty (w tym ofertę Odwołującej) z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. 18 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowane do części niejawnego postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. Protest odwołującej z dnia 19.05.2014 r. od decyzji o odrzuceniu jej oferty został przez Komisję Konkursową oddalony. W części niejawnego postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, które zakwalifikowano do części niejawnego. W dniu 09.06.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 18 ofert (na 19 miejsc wykonywania świadczeń).

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. w dniu 13.06.2014 r.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołująca wskazała, iż stanowisko Komisji Konkursowej polegające na odrzuceniu jej oferty, a następnie protestu jest całkowicie bezzasadne. Zdaniem Odwołującej jej oferta spełnia wymogi określone w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 06.11.2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej oraz w Załączniku nr 3 do Zarządzenia nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16.12.2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza. Ściany pomieszczenia do zabiegów elektrolecznictwa mają wysokość 2,50 m a pomieszczenie posiada odpowiednią wentylację mechaniczną. Dwie leżanki, które znajdowały się w pomieszczeniu w trakcie kontroli Komisji Konkursowej w dniu 22.04.2014 r., znajdowały się tam tymczasowo, a obecnie zostały usunięte. W opinii Odwołującej istniała zgodność pomiędzy stanem faktycznym a stanem przedstawionym w złożonej ofercie. Zgodność dotyczyła zarówno wyposażenia w sprzęt niezbędny do przeprowadzenia procesu diagnostyczno – terapeutycznego jak też pomieszczeń niezbędnych do wykonywania świadczeń opieki zdrowotnej. Odwołująca zarzuciła, że Komisja Konkursowa po przeprowadzeniu kontroli w dniu 22.04.2014 r. oraz w dniu 06.05.2014 r. stwierdziła początkowo zgodność pomiędzy stanem faktycznym, a stanem przedstawionym w ofercie

Odwołująca powołuje treść dokumentu „*Wyniki kontroli oferenta*” wskazując, iż ponowna weryfikacja dokumentacji fotograficznej, już po opracowaniu końcowego dokumentu wydanego zgodnie z obowiązującymi przepisami jest niedopuszczalna.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 20 ofert. Przeprowadzono 6 kontroli nowych miejsc wykonywania świadczeń. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. Po zapoznaniu się z dokumentacją z kontroli przeprowadzonej w miejscu

wykonywania świadczeń przez Odwołującą w dniu 22.04.2014 r. oraz w dniu 06.05.2014 r. Komisja Konkursowa stwierdziła, iż oferta nie spełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art.146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Wobec wskazanych wyżej faktów Komisja Konkursowa pismem z dnia 14 maja 2014 r. powiadomiła Odwołującą o odrzuceniu jej oferty w całości na co w dniu 19 maja 2014 r. został złożony protest, który w świetle powyższych faktów uznany został za bezzasadny i oddalony.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującą podkreślić należy, że zgodnie z § 5 Zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej *„Oferent obowiązany jest do przygotowania i złożenia oferty spełniającej warunki zawierania umów, zgodnie z przepisami niniejszego zarządzenia.”* W przypadku oferty Odwołującej, należy wskazać, że wykonane podczas kontroli zdjęcia potwierdzają, że Oferent nie spełniał wymogów zawartych w załączniku nr 3 do Zarządzenia Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16.12.2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza odnośnie warunków dotyczących pomieszczeń tj. zabiegi elektrolecznictwa nie są udzielane w osobnych pomieszczeniach (boksach), posiadających ściany o wysokości co najmniej 2,0 m, umożliwiających stosowanie wspólnej wentylacji mechanicznej.

W dniu przeprowadzania kontroli tj. 22.04.2014 r. Odwołująca wskazała pomieszczenie fizjoterapii, w którym umieszczone były 2 leżanki, kozetki oraz 2 zestawy do elektroterapii rozdzielone jedynie przenośnym parawanem. Komisja Konkursowa w celu dogłębnego zbadania sprawy jeszcze raz szczegółowo przeanalizowała sporządzony podczas kontroli materiał fotograficzny i w sposób nie budzący żadnych wątpliwości ustaliła, iż Odwołująca na dzień przeprowadzanej kontroli nie spełniała warunków dotyczących pomieszczeń przeznaczonych do realizacji przedmiotowych świadczeń.

Podkreślenia wymaga fakt, iż Odwołująca w ankiecie do złożonej oferty na pytanie ankietowe nr 1.5.4.3 *„Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do elektroterapii – w lokalizacji?”* oraz na pytanie ankietowe nr 1.5.4.17 *„Czy oferent zapewnia zestaw do elektroterapii z osprzętem, aparaty wykorzystujące prąd stały oraz impulsowy małej i średniej częstotliwości – w lokalizacji?”* odpowiedziała: *„Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy”*.

W związku z powyższym Odwołująca powinna spełniać warunki dotyczące pomieszczeń wymagane dla zakładu rehabilitacyjnego, wskazane w załączniku nr 3 w pkt. 2.3.1 ppkt 1 do ww. zarządzenia oraz przepisach odrębnych i zgodnie ze złożonym oświadczeniem woli Odwołującej pomieszczenia te winny być przygotowane do realizacji świadczeń z dniem 31.03.2014 r.

W odniesieniu do zarzutu zmiany stanowiska przez Komisję Konkursową w toku trwania postępowania konkursowego podkreśla się, iż zarzut ten jest całkowicie chybiony. Wskazanej przez Odwołującą dokumentacji z kontroli w miejscu wykonywania świadczeń nie podpisała Komisja Konkursowa a jedynie 2 członków tejże Komisji, którzy byli obecni podczas kontroli i którzy sami nie

są umocowani do podejmowania decyzji odnośnie danej oferty. Decyzję taką podjęła cała Komisja Konkursowa pod kierownictwem Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji po zapoznaniu się z całością dokumentacji konkursowej.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania odrzucając ofertę Odwołującej. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

W opozycji do ujawnionych w odwołaniu twierdzeń Odwołującej stoją wskazane w treści decyzji przepisy prawne oraz szczegółowo powołany stan faktyczny, zatem odwołanie uznaje się za nieuzasadnione.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

P. O. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
.....*Tomasz Lichner*.....
-1-
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Bogusława Lasota, 42 – 400 Zawiercie, ul. Dojazd 5K
- 2) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Oparzeń, 41 – 100 Siemianowice Śląskie, ul. Jana Pawła II 2
- 3) Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie, 43 – 600 Jaworzno, ul. Chełmońskiego 28
- 4) Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój Wojewódzki Ośrodek Reumatologiczno-Rehabilitacyjny, 43 – 230 Goczałkowice – Zdrój, ul. Uzdrowska 54
- 5) Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu, 41 – 218 Sosnowiec, ul. Gabrieli Zapolskiej 3
- 6) SP ZOZ Szpital Nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonía w Mysłowicach, 41 – 400 Mysłowice, ul. Bytomska 41
- 7) Szpital Miejski Nr 4 z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, 44 – 100 Gliwice, ul. Zygmunta Starego 20
- 8) Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej, 43 – 140 Łędziny, ul. Asnyka 2
- 9) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce, 40 – 127 Katowice, Plac Grunwaldzki 8 – 10
- 10) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr J. Daaba, 41 – 940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 62
- 11) Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, 41 – 300 Dąbrowa Górnicza, ul. Szpitalna 13
- 12) Ośrodek Lecznico – Rehabilitacyjny Dla Dzieci Kamieniec – Zbroslawice, 42 – 674 Kamieniec, ul. Polna 2
- 13) SP ZOZ "REPTY" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka, 42 – 604 Tarnowskie Góry, ul. Śniadeckiego 1
- 14) Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca, 40 – 635 Katowice, ul. Ziołowa 45/47
- 15) Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41 – 100 Siemianowice Śląskie, ul. 1 – go Maja 9
- 16) Szpital Miejski w Zabrzu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41 – 803 Zabrze, ul. Zamkowa 4
- 17) Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, 42 – 500 Będzin, ul. Małachowskiego 12
- 18) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu, 41 – 200 Sosnowiec, Plac Medyków 1
- 19) Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41 – 605 Świętochłowice, ul. Chorzowska 38
- 20) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 21) Wydział Ekonomiczno – Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 22) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a