

Katowice, dnia 18.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I -0212/163-742-MS/2014

**DECYZJA Nr 12-961 OD-182 /WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Beatę Ukrzyską-Gawrońską prowadzącą Praktykę Stomatologiczną w Gliwicach, zwaną dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Sławomir Woryński, 44-100 Gliwice, Opawska 18/11
2. Janusz Blank, 41-800 Zabrze, Powstańców Śląskich 4A/4
3. Andrzej Wszyński, 44-100 Gliwice, Ziemia 11/2
4. Usługi Stomatologiczno-Protetyczne Plaskuda-Heller, Woryński Spółka Jawna, 44-100 Gliwice, Nowy Świat 3B/I
5. Marek Romaszkan, 44-105 Gliwice, Mościckiego 5
6. Piotr Stefański, 44-100 Gliwice, Ligonía 5/6
7. Iwona Ładowska-Dębiec, 44-100 Gliwice, Generała Andersa 8/4
8. Małgorzata Bartecka-Hnatków Praktyka stomatologiczna -Dominodent-Małgorzata Bartecka-Hnatków, 44-100 Gliwice, Częstochowska 10a/1
9. „ALMA-MED” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-105 Gliwice, Paderewskiego 70
10. Ewa Gaś-Szymanowska, 44-121 Gliwice, Gwardii Ludowej 4/2

11. Monika Sokół, Jerzy Rachfalski - Prywatne Centrum Stomatologii "ART-DENT" spółka cywilna, 44-100 Gliwice, Błonie 3
12. Katarzyna Kępa-Baryluk, 44-100 Gliwice, Ligonia 31/3
13. Krzysztof Kędzierski, 44-113 Gliwice, Literatów 72
14. Elżbieta Styka Szymczyk, 44-100 Gliwice, Plebisytowa 12/12
15. "B-DENTAL" BARON Spółka Jawna, 44-100 Gliwice, Żurawia 61/II
16. Małgorzata Nowakowska Gabinet Stomatologiczny NOVA-DENT, 44-100 Gliwice, Ignacego Sikory 5
17. Andrzej Nowakowski, 44-100 Gliwice, Ignacego Sikory 5
18. Praktyka Stomatologiczna Jarosław Majka, Halina Kondratowicz-Majka Spółka Partnerska, 44-100 Gliwice, Górnych Wałów 46
19. Adam Cybulski, 47-150 Leśnica, Powstańców Śląskich 13
20. Leszek Tworzydło, 44-177 Chudów, Wolności 43
21. NZOZ Poradnia Stomatologiczna i Protetyczna M. Błonarowicz, J. Kata-Tworzydło, A. Ochman, A. Winiowska-Rój, Spółka Partnerska le, 44-100 Gliwice, Ks. Marcina Strzody 2
22. Janina Walczyńska, 44-100 Gliwice, Ciupków 5
23. Marek Drabik, 44-121 Gliwice, Filipa Sieronia 1
24. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia ESKULAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-100 Gliwice, Plac Piłsudskiego 5a
25. "Sośnica-Med" Spółka ograniczona odpowiedzialnością, 44-119 Gliwice, Jedności 10
26. lek.stom.Maria Biegun-Myśków Praktyka Stomatologiczna, 44-117 Gliwice, Wielkiej Niedźwiedzicy 4
27. Maciej Szewczyk, Wioletta Skowrońska-Szewczyk - Praktyka Stomatologiczna Stomatologia Szewczyk Wioletta Skowrońska Szewczyk Maci, 44-151 Gliwice, Lekarska 2
28. Tadeusz Lupa, 44-100 Gliwice, Chorzowska 1
29. Szpital Miejski Nr 4 z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, 44-100 Gliwice, Zygmunta Starego 20
30. RADAN-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Lecznictwa, 44-100 Gliwice, Basztowa 3
31. Kielar Małgorzata, 44-109 Gliwice, Marksa 11
32. Agnieszka Siomkajło, 44-104 Gliwice, Kozielska 395
33. Emilia Nanowska Gabinet Stomatologiczny, 44-103 Gliwice, Beskidzka 18/4
34. Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń "Usługi Stomatologiczne spółka cywilna Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń", 44-100 Gliwice, Witkiewicza 37/1
35. "MEDEN" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-100 Gliwice, Zabrska 6

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze Gliwice. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 3697.117,50 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 48 ofert na 50 miejsc udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz zweryfikowała spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że 20 ofert zawiera braki formalne. Oferenci uzupełnili braki formalne w wyznaczonym terminie. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej nie została wybrana. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 35 ofert, z których 1 obejmowała 2 miejsca realizacji świadczeń.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, podnosząc w nim następujące zarzuty:

- niewybranie oferty Odwołującej,
- naruszenie interesu prawnego Odwołującego w toku prowadzonego postępowania.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołująca podniosła w szczególności, iż złożyła ofertę w terminie, kompletną, spełniającą warunki formalno- prawne, zgodnie z wymaganiami NFZ oraz Ministerstwa Zdrowia. Odwołująca podnosi również kwestie wyposażenia gabinetu w sprzęt najwyższej klasy, dostosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych, fakt długoletniej współpracy z NFZ oraz brak zastrzeżeń ze strony płatnika oraz ubezpieczonych w zakresie świadczonych usług. Ponadto Odwołujący stwierdza, iż najniższa cena nie może być zasadniczym kryterium wyboru Oferenta wskazując, iż zgodnie z art. 148 ustawy istotnymi elementami porównania ofert są kryteria ciągłości, kompleksowości, dostępności, jakości udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu oraz wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną. Wskazuje również na brak możliwości pracy w sobotę jako indywidualna praktyka stomatologiczna, co uniemożliwia uzyskanie punktów rankingujących. Podnosi również problem świadczenia usług w godzinach popołudniowych, co nie jest możliwe przy założeniu świadczenia usług trzy razy w tygodniu do godziny 18:00.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującej.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 48 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 13 Oferentów biorących udział w postępowaniu. Powyższe wynika z zapisu Procedury konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wprowadzonej pismem Centrali Funduszu znak: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI, o obligatoryjnym przeprowadzeniu kontroli u Oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej

z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku tej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofertach kontrolowanych Oferentów są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankietach odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą. Ponadto Oferenci spełniają wymogi określone w Zarządzeniu nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

48 ofert spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionych świadczeń zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do zarzutu naruszenia interesu prawnego Odwołującej w toku prowadzonego postępowania oraz rozstrzygnięcia konkursu ofert, wskutek którego oferta Odwołującej nie została wybrana wyjaśnić należy, co następuje.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów.

Odnosząc się do uwag poczynionych przez Odwołującą wskazać należy, iż fakt złożenia oferty w terminie, kompletnej, spełniającej warunki formalno – prawne, określone obowiązującymi w przedmiotowym postępowaniu aktami prawnymi, spowodował, iż Komisja Konkursowa nie miała podstaw do jej odrzucenia na podstawie art. 149 ustawy.

W kwestii oceny ofert przez pryzmat ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej wyjaśnić należy, iż zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy Komisja Konkursowa może dokonać wyboru ofert, które zapewniają ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej, kompleksowość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej i ich dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans

ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. W ogłoszeniu numer 12-14-000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01 konkursu ofert o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 3 697 117,50 PLN. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 3 455 250 pkt, za które można zakontraktować (przy założeniu, że liczba punktów rozliczeniowych na miesiąc, przeznaczona na wykonanie świadczeń stomatologicznych przez jednego lekarza udzielającego świadczeń w wymiarze czasu pracy określonym w załączniku nr 4 do zarządzenia; kalkulacyjna wysokość etatu przeliczeniowego wynosi 8 500 pkt) maksymalnie 67,75 etatów przeliczeniowych. Oczywistym przy tym jest, że Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń na danym obszarze.

Podkreślić należy, iż ocena ofert dokonana przez Komisję Konkursową wyłącznie na podstawie kryteriów niecenowych w trakcie prowadzonego postępowania byłaby niezgodna z wolą ustawodawcy, stąd też Komisja Konkursowa przeprowadziła przedmiotową ocenę z uwzględnieniem zarówno kryteriów niecenowych jak i cenowych. Wskazać należy, iż oferta Odwołującej uzyskała w ramach kryteriów niecenowych 31, 904 pkt. Liczba ta potwierdza podnoszone przez Odwołującą kwestie ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej oraz wyposażenia gabinetu. Odwołująca zaproponowała w złożonej ofercie cenę oczekiwaną przez Śląski OW NFZ, wynoszącą 1,07 zł. W trakcie negocjacji Odwołująca obniżyła pierwotnie zaproponowaną w ofercie cenę za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej o 1 grosz. Co istotne w sprawie, podjęta decyzja w tym zakresie była wyłącznie decyzją Odwołującej.

Nie można również zgodzić się ze stwierdzeniem Odwołującej, iż jako indywidualna praktyka stomatologiczna Odwołująca nie może ująć w harmonogramie pracy lekarza dodatkowego dnia świadczenia usług w sobotę. Zaznaczyć należy, iż w załączniku nr 4 do Zarządzenia Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ wskazane zostały wymagania podstawowe, określające dostępność do świadczeń leczenia stomatologicznego oraz wymagania dodatkowo oceniane. Oferent, celem zawarcia umowy z NFZ w rodzaju leczenie stomatologiczne, winien spełnić wymagania podstawowe, obejmujące m.in. minimalną liczbę dni pracy w tygodniu lekarza w poradni: w przypadku całego etatu przeliczeniowego 5 dni po 6 godzin dziennie. Jednocześnie brak jest przeszkód, by jeden z tych dni przypadał w sobotę. W ten sposób Oferent spełnić może również wymaganie dodatkowo oceniane, polegające na pracy lekarza w sobotę przez 6 godzin, proporcjonalnie do liczby etatów przeliczeniowych, a tym samym uzyskać punkty rankingujące.

Ponadto wyjaśnić należy, iż Odwołująca nie mogła uzyskać dodatkowych punktów rankingujących za 3 dni pracy w godzinach popołudniowych (do godziny 18:00) z uwagi na fakt, że punkty rankingujące przypadają powyżej 1 dnia pracy lekarza (do godziny 18:00), na każde 1/2 etatu przeliczeniowego. W przypadku Odwołującej, która złożyła ofertę na 1 cały etat przeliczeniowy, spełnienie przedmiotowego wymagania oznaczałoby 2 dodatkowe dni pracy lekarza w godzinach

popołudniowych (do godziny 18:00). Dla 1 całego etatu przeliczeniowego, przy założeniu spełnienia wymagań podstawowych oraz dodatkowo ocenianych w omawianym zakresie, liczba dni pracy lekarza w godzinach popołudniowych (do godziny 18:00) wynosić winna 4. Zatem w przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na pytanie ankietowe o numerze 1.3.1.2, przy założeniu pracy lekarza na 1 cały etat przeliczeniowy, Oferent uzyskiwał dodatkowe punkty rankingujące. Jednocześnie zgłoszony przez Odwołującą harmonogram pracy lekarza zawiera jedynie wymagane minimum, czyli 2 dni pracy popołudniu (do godziny 18:00), stąd Oferent wystąpił pismem z dnia 7 kwietnia 2014 roku do Komisji Konkursowej z prośbą o zmianę odpowiedzi na przedmiotowe pytanie na „nie”. W odniesieniu do zainteresowania ubezpieczonych korzystaniem z usług Odwołującej w godzinach popołudniowych zaznaczyć należy, iż wymagania podstawowe oraz dodatkowo oceniane, ujęte w załączniku nr 4 do wskazanego powyżej Zarządzenia 77/2013/DSOZ, określone zostały przez Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa nie ma wpływu na treść obowiązujących w postępowaniu konkursowym aktów prawnych, które jednocześnie są jednakowo obowiązujące zarówno przedstawicieli Komisji Konkursowej jak i Oferentów przystępujących do postępowania konkursowego. Z kolei ocena ofert odbywa się w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Co istotne w sprawie, Komisja Konkursowa nie posiada uprawnień do dokonywania oceny złożonych ofert w sposób odmienny niż określony w treści przedmiotowego zarządzenia. Tym samym trudno zgodzić się ze stanowiskiem Odwołującej, iż fakt nie otrzymania punktów rankingujących za pracę lekarza trzeci dzień w tygodniu w godzinach popołudniowych (do godziny 18:00) stanowi naruszenie interesu prawnego Odwołującej.

Ponadto Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia szczegółowo określił „metodologię przyznawania dodatkowych punktów rankingujących”, również dostępność świadczeń została jasno określona. Przedmiotowe informacje przekazywane były na spotkaniu z Oferentami oraz ujęte zostały w treści komunikatu, zamieszczonego na stronie internetowej Oddziału dotyczącego interpretacji warunków dodatkowo ocenianych, określonych w załączniku nr 4 do Zarządzenia do zarządzenia nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne. W treści przedmiotowego komunikatu „Pytania i Odpowiedzi – leczenie stomatologiczne” ujęte zostały odpowiedzi na pytania dotyczące omawianych kwestii.

Reasumując oferta Odwołującej nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym postępowaniu złożono oferty, które uzyskały wyższą łączną ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, co obrazuje zamieszczony poniżej ranking końcowy:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	1	1	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/25/0407	Gliwice Nowy Świat 7/1	12,804	55,357	68,161	zbieżne ostateczne
2	2	3	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	Gliwice Bojkowska 20	20	44,404	64,404	zbieżne ostateczne
3	2	3	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	Gliwice Błonie 3	20	44,404	64,404	zbieżne ostateczne
4	4	2	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	Gliwice Literatów 72	10	53,69	63,69	zbieżne ostateczne
5	5	5	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/45/0407	Gliwice Kozielska 52	10	51,19	61,19	zbieżne ostateczne
6	6	6	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	Gliwice Zygmunta Starego 18	12,804	47,857	60,661	zbieżne ostateczne
7	7	7	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/23/0407	Gliwice Zygmunta Starego 33/1	10	47,857	57,857	zbieżne ostateczne
8	8	12	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/27/0407	Gliwice Plac Piłsudskiego 5a	20	37,737	57,737	zbieżne ostateczne
9	9	11	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/46/0407	Gliwice Beskidzka 18/4	11,869	45,357	57,226	zbieżne ostateczne
10	10	8	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	Gliwice Daszyńskiego 30	10,935	46,19	57,125	zbieżne ostateczne
11	11	13	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/31/0407	GLIWICE Lekarska 2	14,673	41,071	55,744	zbieżne ostateczne
12	12	9	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407	GLIWICE Ignacego Sikory 5	11,869	43,571	55,44	zbieżne ostateczne
13	13	10	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/19/0407	GLIWICE Ignacego Sikory 5	19,346	36,071	55,417	zbieżne ostateczne
14	14	14	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/30/0407	Gliwice Wielkiej Niedźwiedzicy 4	20	34,286	54,286	zbieżne ostateczne
15	15	16	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407	Gliwice Niedbalskiego 14	13,738	40,119	53,857	zbieżne ostateczne
16	16	17	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/32/0407	Gliwice Chorzowska 1	20	33,571	53,571	zbieżne ostateczne
17	16	28	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Gliwice Nowy Świat 3B/I	20	33,571	53,571	zbieżne ostateczne
18	16	28	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	GLIWICE DERKACZA 15	20	33,571	53,571	zbieżne ostateczne
19	16	30	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	GLIWICE NOWY ŚWIAT 9C/II	20	33,571	53,571	zbieżne ostateczne
20	20	15	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Gliwice Dolnych Wałów 20/3	11,869	41,071	52,94	zbieżne ostateczne
21	21	18	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	GLIWICE Częstochowska 10a/I	20	32,738	52,738	zbieżne ostateczne
22	22	22	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/21/0407	Gliwice pl. Piastów 6A	14,673	36,904	51,577	zbieżne ostateczne
23	23	19	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/20/0407	Gliwice Górnych Wałów 46	12,804	38,571	51,375	zbieżne ostateczne
24	24	20	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/39/0407	Gliwice Karola Marksa 11	10,935	40,357	51,292	zbieżne ostateczne



25	25	33	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/36/0407	Gliwice Zygmunta Starego 20	16,542	33,571	50,113	zbieżne ostateczne
26	25	21	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	Gliwice Paderewskiego 70	16,542	33,571	50,113	zbieżne ostateczne
27	27	27	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/47/0407	Gliwice Gwiazdy Polarnej 50	20	29,404	49,404	zbieżne ostateczne
28	28	23	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Gliwice Pszczynska 25/1	20	28,571	48,571	zbieżne ostateczne
29	29	24	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/48/0407	Gliwice Zabrska 6	17,477	31,071	48,548	zbieżne ostateczne
30	30	25	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/26/0407	GLIWICE Sieronia 1	14,673	33,571	48,244	zbieżne ostateczne
31	31	40	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Gliwice Bohaterów Getta Warszawskiego 5a	16,542	31,387	47,929	zbieżne ostateczne
32	32	33	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	Gliwice Żurawia 61/II	13,738	33,571	47,309	zbieżne ostateczne
33	33	43	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Gliwice BEDNARSKA 3/1	16,542	30,238	46,78	zbieżne ostateczne
34	33	37	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/37/0407	Gliwice Basztowa 3	16,542	30,238	46,78	zbieżne ostateczne
35	35	26	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/28/0407	Gliwice Jedności 10	10,935	35,237	46,172	zbieżne ostateczne
36	36	46	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/24/0407	GLIWICE KS.MARCINA STRZODY 2	20	26,071	46,071	zbieżne ostateczne
37	36	44	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	GLIWICE Partyzantów 22	20	26,071	46,071	zbieżne ostateczne
38	38	32	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/44/0407	Gliwice Jana Pawła II 14/2	12,804	33,226	46,03	zbieżne ostateczne
39	39	36	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/41/0407	Gliwice Różana 7	14,673	29,404	44,077	zbieżne ostateczne
40	40	35	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/43/0407	Gliwice Toszecka 65C/1	11,869	31,904	43,773	zbieżne ostateczne
41	41	46	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/38/0407	Gliwice Jagiellońska 32	17,477	26,071	43,548	zbieżne ostateczne
42	42	38	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Gliwice Lompy 11/2	10,935	31,904	42,839	zbieżne ostateczne
43	43	39	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/29/0407	Gliwice Rybitwy 2	17,477	24,404	41,881	zbieżne ostateczne
44	44	41	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/22/0407	Gliwice Młodzieżowa 3	19,346	21,071	40,417	nie zaproszony do negocjacji
45	45	42	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/34/0407	Gliwice J. Ligonia 12/4 [brak]	10	30,357	40,357	zbieżne ostateczne
46	46	44	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/40/0407	Gliwice Lelewela 1/1	11,869	26,071	37,94	zbieżne ostateczne
47	47	48	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/33/0407	Gliwice Zawiszy Czarnego 18/1	17,477	16,071	33,548	nie zaproszony do negocjacji
48	48	49	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	GLIWICE Toszecka 18	12,804	19,404	32,208	nie zaproszony

49	49	50	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/42/0407	Gliwice Barlickiego 6/1	10	16,071	26,071	nie zaproszony do negocjacji
50	50	30	12-14- 000216/STM/07/1/07.0000.218.02/01/35/0407	Gliwice Opolska 18	12,804	33,571	46,375	rozbieżne ostateczne

Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 42,839 punktów zajmując 42 pozycję w rankingu końcowym, natomiast ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 46,071 pkt.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiła wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty Odwołującego. Działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju, w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu.

W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i zostało przeprowadzone z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując rozstrzygnięcia przeprowadzonego postępowania konkursowego. Działanie Komisji Konkursowej w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującej.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.),

od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Dorota Suchy*

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

- 1) lek.stom.Beata Ukrzyska- Gawrońska Praktyka Stomatologiczna, 44-100 Gliwice, Lompy 11/2
- 2) Sławomir Woryński, 44-100 Gliwice, Opawska 18/11
- 3) Janusz Blank, 41-800 Zabrze, Powstańców Śląskich 4A/4
- 4) Andrzej Wyszynski, 44-100 Gliwice, Ziębia 11/2
- 5) Usługi Stomatologiczno-Protetyczne Płaskuda-Heller, Woryński Spółka Jawna, 44-100 Gliwice, Nowy Świat 3B/I
- 6) Marek Romaszkan, 44-105 Gliwice, Mościckiego 5
- 7) Piotr Stefański, 44-100 Gliwice, Ligonia 5/6
- 8) Iwona Ładowska-Dębiec, 44-100 Gliwice, Generała Andersa 8/4
- 9) Małgorzata Bartecka-Hnatków Praktyka stomatologiczna - Dominodent-Małgorzata Bartecka-Hnatków, 44-100 Gliwice, Częstochowska 10a/1
- 10) "ALMA-MED" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-105 Gliwice, PADEREWSKIEGO 70/0
- 11) Ewa Gaś-Szymanowska, 44-121 Gliwice, Gwardii Ludowej 4/2
- 12) Monika Sokół, Jerzy Rachfański - Prywatne Centrum Stomatologii "ART-DENT" spółka cywilna, 44-100 Gliwice, Błonie 3
- 13) Katarzyna Kępa-Baryluk, 44-100 Gliwice, Ligonia 31/3
- 14) Krzysztof Kędzierski, 44-113 Gliwice, Literatów 72
- 15) Elżbieta Styka Szymczyk, 44-100 Gliwice, Plebiscytowa 12/12
- 16) "B-DENTAL" BARON Spółka Jawna, 44-100 Gliwice, Żurawia 61/II
- 17) Małgorzata Nowakowska Gabinet Stomatologiczny NOVA-DENT, 44-100 Gliwice, Ignacego Sikory 5
- 18) Andrzej Nowakowski, 44-100 Gliwice, Ignacego Sikory 5
- 19) Praktyka Stomatologiczna Jarosław Majka, Halina Kondratowicz-Majka Spółka Partnerska, 44-100 Gliwice, Górnych Wałów 46
- 20) Adam Cybulski, 47-150 Leśnica, Powstańców Śląskich 13
- 21) Leszek Tworzydło, 44-177 Chudów, Wolności 43
- 22) NZOZ Poradnia Stomatologiczna i Protetyczna M. Błonarowicz, J. Kata-Tworzydło, A. Ochman, A. Winiowska-Rój, Spółka Partnerska le, 44-100 Gliwice, Ks. Marcina Strzody 2
- 23) Janina Walczyńska, 44-100 Gliwice, Ciupków 5
- 24) Marek Drabik, 44-121 Gliwice, Filipa Sieronia 1
- 25) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia ESKULAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-100 Gliwice, Plac Piłsudskiego 5a
- 26) "Sośnica-Med" Spółka ograniczona odpowiedzialnością, 44-119 Gliwice, Jedności 10
- 27) lek.stom.Maria Biegun-Mysków Praktyka Stomatologiczna, 44-117 Gliwice, Wielkiej Niedźwiedzicy 4
- 28) Maciej Szewczyk, Wioletta Skowrońska-Szewczyk - Praktyka Stomatologiczna Stomatologia Szewczyk Wioletta Skowrońska Szewczyk Maci, 44-151 Gliwice, Lekarska 2
- 29) Tadeusz Lupa, 44-100 Gliwice, Chorzowska 1
- 30) Szpital Miejski Nr 4 z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, 44-100 Gliwice, Zygmunta Starego 20
- 31) RADAN-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Lecznictwa, 44-100 Gliwice, Basztowa 3
- 32) Kielar Małgorzata, 44-109 Gliwice, Marksa 11
- 33) Agnieszka Siomkajło, 44-104 Gliwice, Kozielska 395
- 34) Emilia Nanowska Gabinet Stomatologiczny, 44-103 Gliwice, Beskidzka 18/4
- 35) Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń"Usługi Stomatologiczne spółka cywilna Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń", 44-100 Gliwice, Witkiewicza 37/1
- 36) "MEDEN" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-100 Gliwice, Zabrska 6
- 37) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 38) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 39) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a