

Katowice, dnia 18.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/143/732-PP/2014

DECYZJA Nr 12-952/OD-173/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Mariana i Dariusza Sprus Niepubliczny Stomatologiczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ALFA" s.c., Ruda Śląska, ul. 1 Maja 236, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Pokoju 4, 41-709 Ruda Śląska, Pokoju 4
2. Gabriela KASPERCZYK-SPYRA, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
3. Lilianna Mol-Brączkowska Prywatny Gabinet Stomatologiczny, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
4. Tomasz Kupka, Bibiana Kupka WESOŁY ZĄBEK Spółka Cywilna, 41-706 Ruda Śląska, Zamenhofa 12 12
5. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Sztolniowej 6, 41-705 Ruda Śląska, Sztolniowa 6
6. Witold Warzyszyński, 41-705 Ruda Śląska, Skowronków 3

7. Marcin Porzycki, 41-706 Ruda Śląska, Kłodnicka 97
8. Krystyna Cichor, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 7b/1
9. Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta Brachtel-Honorowicz - "Przychodnia Lekarska" Spółka Cywilna: Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta, 41-700 Ruda Śląska, WAWELSKA 7
10. Sylwia Jarosz, 41-703 Ruda Śląska, Latki 5
11. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7, 41-706 Ruda Śląska, MAKUSZYŃSKIEGO 7
12. Jutta Wiśniowska-Krzyszpin, 41-700 Ruda Śląska, Janasa 24 A
13. "JOLWIT" SPÓŁKA JAWNA JOLANTA PĘCZEK-GRUDZIEN, WITOLD MACURA, 41-707 Ruda Śląska, ŻYMLY 36
14. JAWI-MED-MACURA Spółka Jawna, 41-709 Ruda Śląska, POKOJU 8A
15. "BUM - med" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 163
16. Lux-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-710 Ruda Śląska, Jankowskiego 6/03
17. UNI-MED S.C. Janusz Bittner, Ireneusz Chwastek, 41-706 Ruda Śląska, Solidarności 9
18. UNIDENT Spółka Cywilna Ewa Rajzer-Targosz Anna Nasieniak-Czech, 41-711 Ruda Śląska, Kokota 172
19. Henryka Dasiewicz - Wieczorek, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
20. SPÓŁKA CYWILNA MED-DENTAL ADAM WIECZOREK, MICHAŁ WIECZOREK, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
21. Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o., 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3
22. SilesiaMed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 99
23. ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Me, 41-100 Siemianowice Śląskie, Staszica 14 14
24. Praktyka Dentystyczna Jolanta Jakubiec, 41-711 Ruda Śląska, Husarska 19

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń: leczenie

stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze miasta Ruda Śląska. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2.633.002,50 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 32 oferty na 34 miejsca udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01/32/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 27 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 2.06.2014 r., podnosząc w nim zarzut niewybrania jego oferty. Odwołujący zaznaczył przy tym, że gabinet spełnia wszystkie wymogi Ministerstwa Zdrowia oraz wymogi współpracy z NFZ oraz to, że są w trakcie wdrażania certyfikatów ISO. Ponadto Odwołujący zwraca się z prośbą o przyznanie dodatkowego kontraktu, nawet za cenę minimalną za punkt. Jednocześnie Odwołujący twierdzi, że podczas negocjacji niektórym oferentom sugerowano konkretną cenę za punkt, aby mieć pewność otrzymania kontraktu.

Do stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia tego skorzystał Odwołujący, prosząc o wydruk stron z postępowania nr 313. Jego prośba została spełniona.

Rozpatrując odwołanie należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),

- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 32 oferty na 34 miejsca udzielania świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Jedna oferta została odrzucona, w związku z niespełnianiem wymagań warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Ponadto – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – Komisja przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę u czterech oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ w zakresie, na który zostały złożone oferty.

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

31 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia

Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta odwołującego uzyskała łączną ocenę 40,440 pkt. zajmując 29 pozycję w rankingu końcowym. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert z pozycji 1- 27. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 42,613 punktów.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez odwołującego, należy wyjaśnić, że zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Narodowy Fundusz Zdrowia jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji niezależnie od warunków ekonomiczno-socjalnych występujących na danym obszarze. Zauważyć należy, że zarzut Odwołującego o obniżenie ceny za punkt przez Komisję Konkursową wybranym oferentom jest wyłącznie twierdzeniem Odwołującego niepopartym jakimkolwiek materiałem dowodowym. Ponadto należy wyjaśnić, że spełnienie wszystkich przytoczonych wymogów nie oznacza, że dana oferta została wybrana. Odwołujący w chwili składania oferty nie posiadał certyfikatu jakości ISO, natomiast dodatkowe punkty za to kryterium są przyznawane jedynie tym oferentom, którzy na dzień składania oferty ten certyfikat posiadają. Ponadto w dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa dokonała wyboru najlepszych ofert, wyczerpując przy tym limit na planowaną do zakupu liczbę świadczeń na danym obszarze, dlatego też nie ma możliwości przyznania Odwołującemu dodatkowego kontraktu.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ww. ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Marian i Dariusz Sprus s.c., 41-710 Ruda Śląska, 1 Maja 236
2. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Pokoju 4, 41-709 Ruda Śląska, Pokoju 4
3. Gabriela KASPERCZYK-SPYRA, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
4. Lilianna Mol-Brączkowska Prywatny Gabinet Stomatologiczny, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
5. Tomasz Kupka, Bibiana Kupka WESOŁY ZĄBEK Spółka Cywilna, 41-706 Ruda Śląska, Zamenhofs 12 12
6. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Sztolniowej 6, 41-705 Ruda Śląska, Sztolniowa 6
7. Witold Warczyński, 41-705 Ruda Śląska, Skowronków 3
8. Marcin Porzycki, 41-706 Ruda Śląska, Kłodnicka 97

9. Krystyna Cichor, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 7b/1
10. Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta Brachtel-Honorowicz - "Przychodnia Lekarska" Spółka Cywilna: Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta, 41-700 Ruda Śląska, WAWELSKA 7
11. Sylwia Jarosz, 41-703 Ruda Śląska, Latki 5
12. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7, 41-706 Ruda Śląska, MAKUSZYŃSKIEGO 7
13. Juta Wiśniowska-Krzyszpin, 41-700 Ruda Śląska, Janasa 24 A
14. "JOLWIT" SPÓŁKA JAWNA JOLANTA PĘCZEK-GRUDZIEŃ, WITOLD MACURA, 41-707 Ruda Śląska, ŻYMLEY 36
15. JAWI-MED-MACURA Spółka Jawna, 41-709 Ruda Śląska, POKOJU 8A
16. "BUM - med" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 163
17. Lux-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-710 Ruda Śląska, Jankowskiego 6/03
18. UNI-MED S.C. Janusz Bittner, Ireneusz Chwastek, 41-706 Ruda Śląska, Solidarności 9
19. UNIDENT Spółka Cywilna Ewa Rajzer-Targosz Anna Nasieniak-Czech, 41-711 Ruda Śląska, Kokota 172
20. Henryka Dasiewicz - Wieczorek, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
21. SPÓŁKA CYWILNA MED-DENTAL ADAM WIECZOREK, MICHAŁ WIECZOREK, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
22. Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o., 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3
23. SilesiaMed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 99
24. ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Me, 41-100 Siemianowice Śląskie, Staszica 14 14
25. Praktyka Dentystyczna Jolanta Jakubiec, 41-711 Ruda Śląska, Husarska 19
26. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
27. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
28. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a