

DYREKTOR

Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

WOKS-I-0212-16/98 -DG/14

DECYZJA Nr 12-643.../OD-13.../WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: **Panią Ewę Szymczyńską-Balas, Kłobuck ul. Mickiewicza 37** dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kod postępowania: **12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01**, w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży na terenie powiatów: częstochowskiego, kłobuckiego, myszkowskiego i m. Częstochowa, przy udziale stron:

1. Indywidualna specjalistyczna praktyka lekarska Ewa Hoffman-Styczeń,
42-200 Częstochowa, ul. Elsnera 3/2,
2. Ewa Brewczyńska Gabinet Stomatologiczny, 42-200 Częstochowa, ul. Wysockiego 39/4,
3. Gabinet Stomatologiczny Danuta Jurgielewicz, 42-200 Częstochowa, ul. Botaniczna 28,
4. Robert Bociąga & Anna Elżbieta Bociąga Spółka Cywilna, 42-217 Częstochowa,
ul. Śniadeckich 8,
5. "Rudziński i partnerzy" lekarze stomatolodzy - Spółka partnerska, 42-200 Częstochowa,
ul. Andersena 1,
6. Małgorzata Struzik, 42-300 Myszków, ul. 1 Maja 106,
7. Paweł Wolski, 42-200 Częstochowa, ul. Bialska 59B/79,
8. Dorota Rospędek-Mażniewska, 42-209 Częstochowa, ul. Parandowskiego 3,

9. Anna Kimel, 42-221 Częstochowa, ul. Zakopiańska 108,
10. NASZA PRZYCHODNIA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
42-217 Częstochowa, Al. Wolności 46,
11. EUROMEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-209 Częstochowa,
ul. Rędzińska 112,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

oddalić odwołanie

UZASADNIENIE

Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 6 marca 2014 r. ogłosił postępowanie konkursowe nr 12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ortodontcji dla dzieci i młodzieży na terenie powiatów: częstochowskiego, kłobuckiego, myszkowskiego, i miasta Częstochowa na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2017 r. W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 1 178 100,00 zł na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do dnia 31.12.2014 r.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

1. Zarządzeniu nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. (ze zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwanym dalej „Zarządzeniem nr 57/2013/DSOZ”.
2. Zarządzeniu nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. (ze zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotne w rodzaju leczenie stomatologiczne.
3. Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (ze zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu

Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719). Opublikowano także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

W ogłoszeniu ustalono termin składania ofert na dzień 24 marca 2014 r., natomiast termin otwarcia ofert na 26 marca 2014 r. o godzinie 09:00. Do postępowania zostało złożonych 13 ofert na 14 miejsc realizacji świadczeń.

Wszyscy oferenci złożyli w ofertach oświadczenie, że zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłaszają co do nich zastrzeżeń oraz przyjmują do stosowania.

W części jawnej konkursu Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 142 ust. 2 pkt 1 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia konkursu oraz liczbę złożonych ofert. Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania 13 ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała trzech Oferentów do uzupełniania braków formalnych oraz zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę u trzech Oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ w zakresie, na które zostały złożone oferty:

1. Robert Bociąga & Anna Elżbieta Bociąga Spółka Cywilna,
2. EUROMEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
3. Paweł Wolski.

Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów.

Kryteria oceny ofert dla postępowania konkursowego w rodzaju leczenie stomatologiczne określone zostały w § 1 ust. 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej:

„1. Oceny ofert dokonuje się według następujących kryteriów:

- 1) *jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej – ocenianej w szczególności poprzez:*

- a) *kwalifikacje personelu, jego umiejętności oraz doświadczenie,*
 - b) *wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną,*
 - c) *zewnętrzną ocenę potwierdzoną certyfikatem, m.in. certyfikatem systemu zarządzania lub certyfikatem akredytacyjnym Ministra Zdrowia, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3,*
 - d) *ocenę kontroli zakażeń szpitalnych i polityki antybiotykowej,*
 - e) *wyniki ostatniej kontroli przeprowadzonej przez Narodowy Fundusz Zdrowia i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym z uwzględnieniem ewentualnych zastrzeżeń wniesionych do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia do wystąpienia pokontrolnego. Wyniki kontroli odnoszą się do całego okresu obowiązywania umowy zawartej na realizację świadczeń w danym zakresie świadczeń, obowiązującej w roku poprzedzającym rok, którego dotyczy postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej;*
- 2) *zapewnienia kompleksowości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej – rozumianej jako możliwość realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w danym zakresie obejmującą wszystkie etapy i elementy procesu ich realizacji, ocenianej w szczególności poprzez:*
- a) *planowaną strukturę świadczeń opieki zdrowotnej w danym zakresie lub planowany profil leczonych przypadków,*
 - b) *dostęp do badań i zabiegów,*
 - c) *posiadanie w strukturze organizacyjnej poradni/oddziałów/pracowni diagnostycznych, w tym potwierdzone wpisem w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą,*
 - d) *ofertę udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w innych rodzajach lub zakresach, zapewniającą łącznie ciągłość procesu diagnostycznego lub terapeutycznego;*
- 3) *dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej – ocenianej w szczególności poprzez:*
- a) *liczbę dni i godziny pracy w harmonogramie pracy,*
 - b) *organizację przyjęć świadczeniobiorców,*
 - c) *brak barier dla osób niepełnosprawnych;*
- 4) *ciągłości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej - rozumianej jako organizację udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zapewniającą kontynuację procesu diagnostycznego lub terapeutycznego, w szczególności ograniczającą ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej realizowanego na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w dniu złożenia oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umów – ocenianej w szczególności poprzez:*

- a) organizację świadczeń/turnusów zapewniającą systematyczny rozkład świadczeń w okresie obowiązywania umowy,
- b) realizację procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń w dniu złożenia oferty na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia;
- 5) ceny świadczeń opieki zdrowotnej – ocenianej poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy. ”

Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-4 oraz wagi poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 tabela nr 11 do ww. zarządzenia.

Ocena ofert opierała się na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu konkursowym. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od Świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Ranking otwarcia został wygenerowany w dniu 16 kwietnia 2014 r., w którym oferty zostały uszeregowane wg. malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych przez nie w procesie oceny ofert. Ranking ten przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/4/0407	Robert Bociąga & Anna Elżbieta Bociąga Spółka Cywilna	17,563	0	58,333	20	78,333	95,896	Tak
2	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/13/0407	EUROMEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	20	0	43,333	20	63,333	83,333	Tak
3	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/11/0407	Anna Kimel	10	5	55	12,5	72,5	82,5	Tak
4	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/12/0407	NASZA PRZYCHODNIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	13,361	5	50,833	12,5	68,333	81,694	Tak
5	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/1/0407	Indywidualna specjalistyczna praktyka lekarska Ewa Hoffman-Styczeń	10	5	47,155	12,5	64,655	74,655	Tak
6	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/2/0407	Ewa Brewczyńska Gabinet Stomatologiczny	10	5	54,483	3,333	62,816	72,816	Tak

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
6	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/9/0407	Dorota Rospędek-Maźniewska	10	5	39,483	18,333	62,816	72,816	Tak
8	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/8/0407	Paweł Wolski	11,681	0	47,5	10,833	58,333	70,014	Tak
9	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/6/0407	Rudziński i partnerzy lekarze stomatolodzy - Spółka partnerska	4,958	5	55	5	65	69,958	Tak
10	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/1/0407	Anna Kimel	10	5	47,5	5	57,5	67,5	Tak
11	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/7/0407	Małgorzata Struzik	10	5	39,483	5	49,483	59,483	Tak
12	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/3/0407	Gabinet Stomatologiczny Danuta Jurgielewicz	10	5	39,138	5	49,138	59,138	Tak
13	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/5/0407	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Lek. Stom. Marek Parchański Specjalista Ortodontcji	10	5	0	5	10	20	Tak
14	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/1/0/0407	Ewa Szymczyńska-Balas	10	5	-0,862	0	4,138	14,138	Tak

Na podstawie zapisów art. 142 ust 6 ustawy, Komisja w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. W przedmiotowym postępowaniu Komisja Konkursowa odstąpiła od negocjacji z 2 Oferentami (w tym Odwołującym), ponieważ nawet dokonując zmiany ceny jednostkowej i osiągając maksymalną liczbę punktów za kryterium cenowe - nie osiągnęliby Oni większej łącznej liczby punktów od oferentów, którzy znajdowali się w rankingu nad tzw. pozycją odcięcia, wyczerpując zaplanowaną do zakupu liczbę świadczeń. Do negocjacji zaproszono 11 Oferentów oferujących świadczenia w 12 miejscach realizacji.

Ocena oferty Odwołującego za kryteria niecenowe wynosiła 4,138 i zmiana ceny nie stwarzała Oferentowi możliwości zmiany pozycji rankingowej umożliwiającej wybranie oferty w prowadzonym postępowaniu.

W dniu 29 kwietnia 2014 roku Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego sporządzając ranking końcowy i uwzględniając wszystkie oferty, które nie zostały odrzucone podczas prowadzonego postępowania, w którym oferty zostały uszeregowane malejąco w kolejności wynikającej z łącznej uzyskanej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji. Poniższa tabela przedstawia liczbę punktów, jaką uzyskali Oferenci w poszczególnych kryteriach oceny ofert w rankingu końcowym:

Pozycja w rankingu końcowym	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/4/0407	Robert Bociąga & Anna Elżbieta Bociąga Spółka Cywilna	17,563	78,333	95,896
2	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/12/0407	NASZA PRZYCHODNIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	20	68,333	88,333
3	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/13/0407	EUROMEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	20	63,333	83,333
4	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/11/0407	Anna Kimel	10	72,5	82,5
5	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/6/0407	Rudziński i partnerzy lekarze stomatolodzy - Spółka partnerska	10	65	75
6	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/1/0407	Indywidualna specjalistyczna praktyka lekarska Ewa Hoffman-Styczeń	10	64,655	74,655
7	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/2/0407	Ewa Brewczyńska Gabinet Stomatologiczny	10	62,816	72,816
7	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/9/0407	Dorota Rospędek-Mażniewska	10	62,816	72,816
9	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/8/0407	Paweł Wolski	11,681	58,333	70,014
10	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/11/0407	Anna Kimel	10	57,5	67,5
11	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/3/0407	Gabinet Stomatologiczny Danuta Jurgielewicz	12,521	49,138	61,659
12	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/7/0407	Małgorzata Struzik	10	49,483	59,483

Pozycja w rankingu końcowym	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
13	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/5/0407	Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Lek. Stom. Marek Parchański Specjalista Ortodontji	10	10	20
14	12-14-000176/STM/07/1/07.0000.213.02/01/10/0407	Ewa Szymczyńska-Balas	10	4,138	14,138

Komisja Konkursowa dokonała wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia określonych w ogłoszeniu, co pozwoliło na wybór ofert od pozycji 1 do 12. W wyniku przeprowadzonego postępowania Odwołujący nie został wyłoniony do realizacji świadczeń zdrowotnych w ramach umowy zawartej ze Śląskim OW NFZ.

W dniu 30 kwietnia 2014 r., Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert.

Pismem z dnia 06.05.2014 r., które wpłynęło do Śląskiego OW NFZ w dniu 7.05.2014 r., Odwołujący złożył odwołanie od rozstrzygnięcia. Odwołujący nie wskazał w odwołaniu konkretnych zarzutów odnośnie prawidłowości postępowania, czynności podejmowanych przez Komisję Konkursową, czy też ofert złożonych przez pozostałych Oferentów wskazując „*że został naruszony interes społeczny powiatu kłobuckiego w zakresie ochrony zdrowia dotyczący leczenia ortodontycznego*”. Wskazał „*że powiat kłobucki liczący ponad 85 000 mieszkańców,(...) w toku postępowania konkursowego o udzielenie świadczeń zdrowotnych w zakresie ortodontji dla dzieci i młodzieży został pozbawiony jedynej (...) poradni ortodontycznej...*” oraz że „*Potrzeby lecznicze w powiecie są bardzo duże*”.

Ponadto zwrócił uwagę, że „*od momentu powstania mojej poradni pacjenci są zadowoleni z bliskości do bezpłatnego leczenia ortodontycznego*” a „*Narodowy Fundusz Zdrowia jako płatnik publiczny nie powinien zapominać o społeczności lokalnej*”.

Strony postępowania zostały powiadomione o możliwości wglądu do akt sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący skorzystał z przysługującego uprawnienia w dniu 16.05.2014 r., nie wnosząc uwag do protokołu.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie należy stwierdzić, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem

zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno-konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia. Wybór oferty dokonywany jest w oparciu o wyżej wymieniony ranking końcowy, który uwzględnia efekt przeprowadzonych negocjacji.

W konsekwencji działania Komisji Konkursowej, zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym konkursie ofert złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Odwołujący nie wykazał w przedmiotowym odwołaniu że doszło do naruszenia w postępowaniu jego interesu prawnego. Należy stwierdzić, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania, dokonując wyboru oferty na podstawie punktacji uzyskanej w rankingu. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

W odniesieniu do kwestii pozbawienia dostępu do poradni ortodontycznej świadczeniobiorców z powiatu kłobuckiego, należy wskazać, że przedmiotowe postępowanie obejmowało teren powiatów: częstochowskiego, kłobuckiego, myszkowskiego i m. Częstochowa nie wskazując konkretnych lokalizacji. Świadczenia zdrowotne dla świadczeniobiorców w przedmiotowym zakresie (w tym dla świadczeniobiorców z powiatu kłobuckiego) będą udzielane przez świadczeniodawców wybranych w niniejszym

postępowaniu. Podnoszone przez Odwołującego argumenty nie mogą być uwzględnione, ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy. Zasady, według których prowadzone było postępowanie, określone są wprost w ustawie, aktach wykonawczych oraz wskazanych wcześniej zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust.2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na takich samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy należało je oddalić.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. 2008 Nr 164 poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

p. o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

..Tomasz Uher.....

-1-
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Ewa Szymczyńska-Balas, 42-100 Kłobuck, ul. Mickiewicza 37
2. Indywidualna specjalistyczna praktyka lekarska Ewa Hofiman-Styczeń, 42-200 Częstochowa, ul. Elsnera 3/2
3. Ewa Brewczyńska Gabinet Stomatologiczny, 42-200 Częstochowa, ul. Wysockiego 39/4
4. Gabinet Stomatologiczny Danuta Jurgielewicz, 42-200 Częstochowa, ul. Botaniczna 28
5. Robert Bociąga & Anna Elżbieta Bociąga Spółka Cywilna, 42-217 Częstochowa, ul. Śniadeckich 8

6. "Rudziński i partnerzy" lekarze stomatolodzy - Spółka partnerska, 42-200 Częstochowa, ul. Andersena 1
7. Małgorzata Struzik, 42-300 Myszków, ul. 1 Maja 106
8. Paweł Wolski, 42-200 Częstochowa, ul. Bialska 59B/79
9. Dorota Rospondek-Maźniewska, 42-209 Częstochowa, ul. Parandowskiego 3
10. Anna Kimel, 42-221 Częstochowa, ul. Zakopiańska 108,
11. NASZA PRZYCHODNIA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-217 Częstochowa,
Al. Wolności 46
12. EUROMEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-209 Częstochowa, ul. Rędzińska 112
13. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
14. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
15. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a