

Katowice, dnia 28 maja 2014 r.

DYREKTOR

Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/32/159 -DG/2014

DECYZJA Nr 12-694/OD-18/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Marię Liberda-Osetek Indywidualną Praktykę Stomatologiczną, Kolonia Poczesna, ul. Szkolna 3, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000206/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. ROMUALD ADAMEK, 42-262 Zawodzie, ul. DŁUGA 18,
2. Dorota Surówka-Chądzynska, 42-263 Korwinów, ul. Okólna 24,
3. Paweł Wolski, 42-200 Częstochowa, ul. Bialska 59B/79,
4. Beata Sobocińska, 42-263 Wrzosowa, ul. Strażacka 20,

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

oddalić odwołanie

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000206/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne na terenie gminy Poczesna. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 245 565,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o kryteria określone Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Opublikowano również materiały i zarządzenia na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W postępowaniu ogółem złożono 5 ofert na 7 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000206/STM/07/1/07.0000.218.02/01/02/01/1/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała dwóch Oferentów do uzupełniania braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę u jednego oferenta, który dotychczas nie miał zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ

w zakresie, na który zostały złożone oferty tj. u Oferenta: Dorota Surówka-Chądryńska, 42-263 Korwinów, ul. Okólna 24,

Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 tabela nr 11 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Zgodnie z treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi oferentami. Do negocjacji zostali zaproszeni oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych. Negocjacji nie prowadzono z Odwołującym, który przy uzyskaniu maksymalnej liczby punktów za kryterium ceny czyli 20 pkt, nie uzyskałby łącznie więcej punktów niż ostatnia oferta znajdująca się w rankingu otwarcia powyżej tzw. pozycji odcięcia (związanej z wyczerpaniem planowanej do zakupu liczby świadczeń).

W dniu 16.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert (na 5 miejsc realizacji świadczeń). Oferta Odwołującego nie została wybrana.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 21.05.2014 r. W odwołaniu Odwołujący wskazał, iż w Jego ocenie, znacznemu pogorszeniu ulegną warunki dostępu do świadczeń ogólnostomatologicznych na terenie gminy Poczesna. Podniósł w nim również argumenty dotyczące odnowienia i dostosowania dla osób niepełnosprawnych z funduszy europejskich budynku ośrodka zdrowia. Wskazał, że w ramach kontraktu z NFZ leczy już od 13 lat, a Jego oferta nie została wybrana. Odwołujący domagał się również uzasadnienia oceny swojej oferty, w szczególności przyznanej punktacji i jej uzasadnienia.

Strony niniejszego postępowania pismem z dnia 22.05.2014 r. poinformowano o prawie wglądu do akt i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno-konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające

odrzuconiu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe.

Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 20,000 pkt, w tym 10,000 pkt za kryteria niecenowe tj. 5 pkt za ciągłość rozumianą w przypadku Odwołującego jako realizację procesu leczenia w dniu złożenia oferty, oraz 5 pkt za dostępność rozumianą w przypadku Odwołującego jako brak barier dla osób niepełnosprawnych.

Uzyskana liczba punktów spowodowała, że oferta Odwołującego została sklasyfikowana na ostatnim miejscu w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-4 na 5 miejsc realizacji świadczeń. Należy zaznaczyć, że ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 33,571 pkt w tym 13,571 pkt za kryteria niecenowe.

Odnosząc się do zarzutu pogorszenia warunków dostępu do świadczeń ogólnostomatologicznych dla mieszkańców gminy Poczesna nie można się z nim zgodzić, ponieważ świadczenia zdrowotne dla świadczeniobiorców w przedmiotowym zakresie będą udzielane przez świadczeniodawców wybranych w niniejszym postępowaniu. Podnoszone przez Odwołującego argumenty nie mogą być uwzględnione, ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy. Odwołujący nie wykazał w przedmiotowym odwołaniu, że doszło do naruszenia w postępowaniu jego interesu prawnego. Należy stwierdzić, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania, Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego. Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 Ustawy należało je oddalić.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Maria Liberda-Osetek, 42-262 Kolonia Poczesna ul. Szkolna 3,
2. ROMUALD ADAMEK, 42-262 Zawodzie, ul. DŁUGA 18,
3. Dorota Surówka-Chądryńska, 42-263 Korwinów, ul. Okólna 24,
4. Paweł Wolski, 42-200 Częstochowa, ul. Bialska 59B/79,
5. Beata Sobocińska, 42-263 Wrzosowa, ul. Strażacka 20,
6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
7. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
8. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.