

Katowice, dnia 2 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/ 48 /²⁵⁰ - MS /2014

DECYZJA Nr 12- 726 /OD- 28 WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez *NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej "TORMED" Sp. z o.o., ul. kard. S. Wyszyńskiego 43, 42-700 Lubliniec, reprezentowaną przez Pana Zbigniewa Kucia, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01 w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, dla obszaru terytorialnego Lubliniec – kod terytorialny 2407011, przy udziale Stron:*

- Leonard Rachwol , ul. Oświęcimska 15, 42-700 Lubliniec,
- Beata Graf – Bonk, ul. Brzózowa 36, 42-700 Lubliniec,
- NZOZ DENTLIFE S.C. Janina Przydacz, Justyna Przydacz, ul. Powstańców Śląskich 85, 42-700 Lubliniec,
- Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, ul. Mickiewicza 14, 42-700 Lubliniec,
- Grażyna Borzymowska, ul. Majdanek 8, 42-700 Lubliniec.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1) oddalić odwołanie,**
- 2) nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., w rodzaju leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na obszar gminy Lubliniec. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 477 487, 50 zł za okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r. oraz wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 7 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert oraz zweryfikowała spełnienie wymagań określonych w przepisach prawa przez wszystkich Oferentów. W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana do udzielania świadczeń. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie. W treści złożonego odwołania Odwołujący podnosi w szczególności kwestie wieloletniego udzielania świadczeń w zakresie stomatologii, warunków lokalowych, zgodnych z normami sanepid-u oraz dostępności do świadczeń stomatologicznych dla ubezpieczonych. Odwołujący w treści złożonego odwołania nie podnosi zarzutów odnośnie zasad przeprowadzenia postępowania konkursowego oraz pracy Komisji Konkursowej.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia tego skorzystał: NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej

"TORMED" Sp. z o.o., ul. kard. S. Wyszyńskiego 43, 42-700 Lubliniec. Strona nie wniosła uwag do protokołu z wglądu do akt sprawy.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW NFZ bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Na podstawie treści złożonego odwołania stwierdzić należy, że Odwołujący nie wykazał uszczerbku w interesie prawnym w wyniku naruszenia przez NFZ zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o zarządzenie Prezesa NFZ 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 7 ofert. W części jawnej postępowania konkursowego Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert.

6 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty

celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do prośby Odwołującego o przyznanie kontraktu na leczenie stomatologiczne w wysokości przynajmniej ½ etatu wskazać należy, iż w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym nr 12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01 podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 477 487,50 PLN. Wartość postępowania to wynik działania arytmetycznego, tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 446 250 pkt, za które można zakontraktować (przy założeniu, że liczba punktów rozliczeniowych na miesiąc, przeznaczona na wykonanie świadczeń stomatologicznych przez jednego lekarza udzielającego świadczeń w wymiarze czasu pracy określonym w załączniku nr 4 do zarządzenia; kalkulacyjna wysokość etatu przeliczeniowego wynosi 8 500 pkt) maksimum 8,75 etatów przeliczeniowych. Oczywistym jest przy tym, że Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń na danym obszarze.

W myśl art. 151 ust. 1 ustawy rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16 maja 2014 roku. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach. W postępowaniu 12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 7 ofert.

Rejestr złożonych ofert:

Lp.	Postępowanie	Kod NFZ oferty	Status oferty	Powód odrzucenia	Kod świadczeniiodawcy	Nazwa oferenta	Miasto	Ulica	Data złożenia oferty	NIP	REGON	Data aktualizacji
1	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01/0407	Przyjęta w całości		123/210228	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, Przychodnia Medycyny Rodzinnej "TORMED" Spółka z ograniczoną	Lubliniec	Kardynała Stefana Wyszyńskiego 43	19.03.2014	5751082573	150161830	19.03.2014
2	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01/0407	Przyjęta w całości		123/302555	Leonardem Rachwał	Lubliniec	Oświęcimska 15	19.03.2014	5751030501	150146500	19.03.2014
3	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01/0407	Przyjęta w całości		123/207848	Beata Graf - Bonk	Lubliniec	Brzozowa 36	19.03.2014	5751110743	150339328	19.03.2014
4	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01/0407	Odrzucona	Niespełnienie wymag. warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podst. art.146 ust. 1 pkt 3 ustawy	123/210105	Lech Świerczyński	Lubliniec	11 Listopada 17a	21.03.2014	5751026273	150240067	21.03.2014
5	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01/0407	Przyjęta w całości		123/212017	NZO DENTLIFE S.C. JANINA PRZYDĄCZ JUSTYNA PRZYDĄCZ	Lubliniec	Powstańców Śląskich 85	21.03.2014	5751852456	241127120	21.03.2014
6	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01/0407	Przyjęta w całości		123/200335	Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" -	Lubliniec	Mickiewicza 14	24.03.2014	5751020968	150933959 00013	24.03.2014
7	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01	12-14-000347/STM/07/1/07.0000.218.02/01/0407	Przyjęta w całości		123/211176	Grażyna Borzymowska	Lubliniec	Majdanek 8	24.03.2014	5751426653	150094677	24.03.2014

Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów i mogła za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert zostały określone w § 1 pkt. 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-4 oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 do w/w zarządzenia. Kryteria dla zakresu świadczenia ogólnostomatologiczne zawarte są w tabeli nr 11 ww. załącznika. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

Ranking otwarcia:

Pozycja w rankingu	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za mienowane kryteria	Punkty łączne	Spełnia wymagania bezwzględne	NFZ lb. świadc.	NFZ lb. świadc. narastająco	NFZ Cena	Różnica do oferty	Różnica do oferty narastająco	NFZ wart. świadc.	NFZ wart. świadc. narastająco
1	123/302555	12-14-000347/S TM/07/1/ 07.0000.2 18.02/01/ 2/0407	Leonard Rachwol	Lubliniec Oświęcimsk a 15	10,0000	57,8570	67,857	Tak	51000,00	51000,00	1,0 700	0,00	0,00	54570,00	54570,00
2	123/207848	12-14-000347/S TM/07/1/ 07.0000.2 18.02/01/ 3/0407	Beata Graf - Bonk	Lubliniec Baczyńskie go 22	10,0000	53,6900	63,69	Tak	51000,00	102000,00	1,0 700	0,00	0,00	54570,00	109140,00
3	123/200335	12-14-000347/S TM/07/1/ 07.0000.2 18.02/01/ 6/0407	Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne AKO- MED -- Spółka Cywilna	Lubliniec Mickiewicz a 14	10,0000	46,1900	56,19	Tak	153000,00	255000,00	1,0 700	0,00	0,00	163710,00	272850,00
4	123/212017	12-14-000347/S TM/07/1/ 07.0000.2 18.02/01/ 5/0407	NZOZ DENTLIFE S.C. JANINA PRZYDACZ JUSTYNA PRZYDACZ	Lubliniec Powstańców Śląskich 85	14,6730	31,0710	45,744	Tak	102000,00	357000,00	1,0 200	0,00	0,00	104040,00	376890,00

5	123/211176	12-14-000347/S TM/07/1/ 07.0000.2 18.02/01/ 7/0407	Grażyna Borzymowska	Lubliniec Majdanek 8	10,9350	33,5710	44,506	Tak	76500, 00	433500,0 0	1,0 600	0,00	0,00	81090,00	457980, 00
6	123/210228	12-14-000347/S TM/07/1/ 07.0000.2 18.02/01/ 1/0407	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, Przychodnia Medycyny Rodzinnej TORMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Lubliniec Kardynała Stefana Wyszynskiego 43	10,0000	25,0000	35	Tak	51000, 00	484500,0 0	1,0 700	0,00	0,00	54570,00	512550, 00

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawniej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Do negocjacji zostali zaproszeni oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych. Negocjacji nie prowadzono z oferentami, których oferty, nawet przy uzyskaniu maksymalnej liczby punktów za kryterium ceny czyli 20 pkt., nie uzyskały by łącznie więcej punktów niż ostatnia oferta znajdująca się w rankingu otwarcia powyżej linii odcięcia, a liczba wybranych do negocjacji oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Ranking końcowy:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Kod przedsiębiorstwa	Adres miejsca	Lb. świadc. dla oferty	Lb. świadc. narastająco	Cena świadc.	Wartość świadczeń	Wartość świadczeń narastająco	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	123/30 2555	12-14-000347/ST M/07/1/07.0 000.218.02/ 01/2/0407	Leonardem Rachwał	Oświęcim ska 15	123/30 2555	Lubliniec Oświęcimsk a 15	51000,00	51000,00	1,0500	53550,00	53550,00	11,869	57,857	69,726
2	2	123/20 7848	12-14-000347/ST M/07/1/07.0 000.218.02/ 01/3/0407	Beata Graf- Bonk	Brzozowa 36	123/20 7848	Lubliniec Baczyńskie go 22	51000,00	102000,0 0	1,0600	54060,00	107610,00	10,935	53,69	64,625

3	3	123/20 0335	12-14- 000347/ST M/07/1/07.0 000.218.02/ 01/6/0407	Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne AKO-MED - Spółka Cywilna	Mickiewi cza 14	123/20 0335	Lubliniec Mickiewicz a 14	153000,0 0	255000,0 0	1,0000	153000,0 0	260610,00	16,542	46,19	62,732
4	4	123/21 2017	12-14- 000347/ST M/07/1/07.0 000.218.02/ 01/5/0407	NZOZ DENTLIFE S.C. JANINA PRZYDAC Z JUSTYNA PRZYDAC Z	Powstań ców Śląskich 85	123/21 2017	Lubliniec Powstańców Śląskich 85	102000,0 0	357000,0 0	1,0200	104040,0 0	364650,00	14,673	31,071	45,744
5	5	123/21 1176	12-14- 000347/ST M/07/1/07.0 000.218.02/ 01/7/0407	Grażyna Borzymows ka	Majdanek 8	123/21 1176	Lubliniec Majdanek 8	76500,00	433500,0 0	1,0600	81090,00	445740,00	10,935	33,571	44,506
6	6	123/21 0228	12-14- 000347/ST M/07/1/07.0 000.218.02/ 01/1/0407	Niepubliczn y Zakład Opieki Zdrowotnej, Przychodnia Medycyny Rodzinnej TORMED Spółka z ograniczoną odpowiedzi alnością	Kardynał a Stefana Wyszyns kiego 43	123/21 0228	Lubliniec Kardynała Stefana Wyszynskie go 43	51000,00	484500,0 0	1,0300	52530,00	498270,00	13,738	25	38,738

Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferty poszczególnych podmiotów w niniejszym rankingu uszeregowane są w kolejności malejącej pod względem punktacji łącznej uzyskanej w procesie oceny ofert. O wyborze decyduje łączna liczba uzyskanych punktów. Oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 38,738 pkt, w tym 25,000 pkt. za kryteria niecenowe / 5 pkt za ciągłość, 7,500 za jakość oraz 12,500 pkt za dostępność/ i usytuowana została na 6, ostatnim miejscu w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-5. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 44,506 pkt w tym 33,571 pkt za kryteria niecenowe.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty składających odwołanie. W konsekwencji, działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem do przedmiotowego konkursu złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Odnosząc się do kwestii miejsca pracy p. lek. stom. Jolanty Jabłońskiej w ramach kontraktu z Funduszem przypominam, że zgodnie z art. 132 ustawy nie można zawrzeć umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z lekarzem, pielęgniarką, położną, inną osobą wykonującą zawód medyczny lub psychologiem, jeżeli udzielają oni świadczeń opieki zdrowotnej u świadczeniodawcy, który zawarł umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem. Sytuacja taka zaistniała w przypadku wspomnianego lekarza, na skutek czego p. Jabłońska zrezygnowała z realizacji umowy w ramach indywidualnej praktyki stomatologicznej.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych NFZ. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

P.O. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Ryszard Uher

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej "TORMED" Sp. z o.o., ul. kard. S. Wyszyńskiego 43, 42-700 Lubliniec,
- 2) Leonard Rachwał, ul. Oświęcimska 15, 42-700 Lubliniec,
- 3) Beata Graf – Bonk, ul. Brzozowa 36, , 42-700 Lubliniec,
- 4) NZOZ DENTLIFE S.C. Janina Przydacz Justyna Przydacz, ul. Powstańców Śląskich 85, 42-700 Lubliniec,
- 5) Andrzej Koralewski, Dominik Koralewski - Prywatne Centrum Medyczne "AKO-MED" - Spółka Cywilna, ul. Mickiewicza 14, , 42-700 Lubliniec,
- 6) Grażyna Borzymowska, ul. Majdanek 8, 42-700 Lubliniec,
- 7) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu – do wiadomości,
- 8) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości,
- 9) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.