

Katowice, dnia 09.06.2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/121/400-MS/2014

DECYZJA Nr 12-811/OD-75 /WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Annę Strzelczyk – Boroń, reprezentującą Centrum Stomatologii i Protetyki ANI-DENT, Tarnowskie Góry, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Krystyna Salej, 42-676 Laryszów, Wolności 38
2. Ewa Janicka, Andrzej Janicki, 42-600 Tarnowskie Góry, Sienkiewicza 41
3. Grażyna Kołodziej - Hahn, 42-600 Tarnowskie Góry, ks. Ignacego Siwca 4b/15
4. Małgorzata Sabuda, 42-612 Tarnowskie Góry, Niedziałkowskiego 42
5. Justyna Król-Kawczyk Indywidualna Praktyka Stomatologiczna, 42-603 Tarnowskie Góry, Żeromskiego 70
6. Ilona Majowska-Spyra, 42-605 Tarnowskie Góry, Batorego 17
7. Jadwiga Kmiotczyk-Gabryś, 42-612 Tarnowskie Góry, Włoska 2/4
8. Agnieszka Luty, 44-105 Gliwice, Warmińska 21
9. Jacek Drab, 46-300 Bodzanowice, Konopnickiej 11

10. Krystyna Kaczmarek, Teresa Kaczmarek – Nowak "DENT- MED" S.C., 42-680 Tarnowskie Góry, Zagórska 97/III/4
11. Artur Kriger Praktyka Dentystyczna, 42-600 Tarnowskie Góry, Gliwicka 62
12. Ewelina Kriger, 42-600 Tarnowskie Góry, Gliwicka 62
13. Józef Mocny, Barbara Janiak - Mocny, Katarzyna Mocny - Pachonńska - Spółka cywilna:
"Józef-Barbara-Katarzyna Mocny S.C.", 42-288 Strzebiń, Lubliniecka 38
14. Stowarzyszenie Stomatologów Tarnogórskich z siedzibą w Tarnowskich Górach, 42-600 Tarnowskie Góry, Piłsudskiego 16

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze Tarnowskie Góry. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1.255.110,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 24 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz zweryfikowała spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że 14 ofert zawiera braki formalne. Oferenci uzupełnili braki formalne w wyznaczonym terminie. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 14 ofert, z których jedna obejmowała 4 miejsca realizacji świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 2.06.2014 r. W uzasadnieniu do złożonego odwołania Odwołujący nie podniósł zarzutów odnośnie zasad przeprowadzenia postępowania konkursowego oraz pracy Komisji Konkursowej. W treści złożonego odwołania Odwołujący w szczególności wskazuje kwestie nowoczesnego wyposażenia nowo otwartej placówki, w pełni dostosowanej dla potrzeb osób niepełnosprawnych, dogodnie zlokalizowanej jak również kwestie dostępności do świadczonych usług (codziennie w godzinach 8:00 – 20:00 oraz w soboty) oraz zatrudnianego personelu. Odwołujący prosi o ponowne rozpatrzenie oferty celem zawarcia umowy z NFZ.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie, Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia

oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 24 oferty. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 7 Oferentów biorących udział w postępowaniu. Powyższe wynika z zapisu Procedury konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wprowadzonej pismem Centrali Funduszu znak: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI, o obligatoryjnym przeprowadzeniu kontroli u Oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku tej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofertach kontrolowanych Oferentów, w tym Odwołującego, są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankietach odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą. Ponadto Oferenci spełniają wymogi określone w zarządzeniu nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

24 oferty spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionych świadczeń zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Wskazać również należy, iż w ogłoszeniu nr 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01 konkursu ofert o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 1 255 110,00 PLN. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 1 173 000,00 pkt, za które można zakontraktować (przy założeniu, że liczba punktów rozliczeniowych na miesiąc, przeznaczona na wykonanie świadczeń stomatologicznych przez jednego lekarza udzielającego świadczeń w wymiarze czasu pracy określonym w załączniku nr 4 do zarządzenia; kalkulacyjna wysokość etatu przeliczeniowego wynosi 8 500 pkt) maksimum 23 etaty przeliczeniowe. Oczywistym przy tym jest, że Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń na danym obszarze.

W myśl art. 151 ust. 1 ustawy rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 26 maja 2014 roku. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach. W postępowaniu 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 24 oferty na 27 miejsc realizacji świadczeń. Wszystkie oferty (także Odwołującego) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert zostały określone w § 1 ust. 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Kryteria dla rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne w podziale na poszczególne zakresy świadczeń opieki zdrowotnej zawiera tabela nr 11 załącznika nr 1 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy i świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych /nr. 2014/001/BO/KONTR/5.10 pismo NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/w/01935/KI/ negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi Oferentami. Do negocjacji zostali zaproszeni Oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji Oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy:

Lp	Pozycja w ranking u	Pozycja w ranking u otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	1	1	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Tarnowskie Góry J. Opolskiego 12	13,738	47,857	61,595	zbieżne ostateczne

2	2	2	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/23/0407	TARNOWSKIE GÓRY BYTOMSKA 14/1	10,935	50	60,935	zbieżne ostateczne
3	3	3	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/22/0407	Tarnowskie Góry Wyszyńskiego 85	12,804	45,845	58,649	zbieżne ostateczne
4	4	4	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/21/0407	Tarnowskie Góry Gliwicka 62	17,477	39,404	56,881	zbieżne ostateczne
5	5	6	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/11/0407	TARNOWSKIE GÓRY ŻEROMSKIEGO 70	10,935	44,404	55,339	zbieżne ostateczne
6	6	7	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/23/0407	TARNOWSKIE GÓRY Mickiewicza 23	13,738	41,071	54,809	zbieżne ostateczne
7	7	10	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/1/0407	Tarnowskie Góry Armii Krajowej 2A	12,804	40,554	53,358	zbieżne ostateczne
8	8	12	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/14/0407	Tarnowskie Góry Opolska 1	13,738	39,404	53,142	zbieżne ostateczne
9	9	9	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/23/0407	TARNOWSKIE GÓRY ZAGÓRSKA 83/4	19,346	33,571	52,917	zbieżne ostateczne
10	10	8	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/12/0407	TARNOWSKIE GÓRY BATOREGO 17	20	32,738	52,738	zbieżne ostateczne
11	11	11	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/23/0407	TARNOWSKIE GÓRY POCZDAMSKA 7	10,935	40,357	51,292	zbieżne ostateczne
12	12	13	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/20/0407	Tarnowskie Góry Gliwicka 62	19,346	31,387	50,733	zbieżne ostateczne
13	13	14	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/10/0407	TARNOWSKIE GÓRY NIEDZIAŁKOWSKIEGO 42	12,804	37,738	50,542	zbieżne ostateczne
14	14	15	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/19/0407	Tarnowskie Góry ul. Piastowska 4	20	30,238	50,238	zbieżne ostateczne
15	15	5	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/3/0407	Tarnowskie Góry Sienkiewicza 41	10,935	36,904	47,839	zbieżne ostateczne
16	16	16	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/13/0407	Tarnowskie Góry Włoska 2/4	11,869	35,357	47,226	zbieżne ostateczne
17	17	20	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/17/0407	TARNOWSKIE GÓRY ŻWIRKI I WIGURY 1/1	18,411	28,571	46,982	zbieżne ostateczne
18	18	17	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/16/0407	TARNOWSKIE GÓRY GÓRNICZA 9A	12,804	32,738	45,542	zbieżne ostateczne
19	19	19	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/15/0407	TARNOWSKIE GÓRY OPOLSKA 23 H	10,935	33,571	44,506	zbieżne ostateczne
20	20	18	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/5/0407	Tarnowskie Góry ul. Zagórska 97/3	17,477	25,238	42,715	
21	21	21	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/6/0407	Tarnowskie Góry ul. Korola 41	19,346	21,071	40,417	
22	22	22	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/2/0407	TARNOWSKIE GÓRY PIASTOWSKA 17 17	10	28,571	38,571	zbieżne ostateczne
23	23	23	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/7/0407	Tarnowskie Góry Morcinka 3	10,935	26,071	37,006	
24	24	24	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/18/0407	TARNOWSKIE GÓRY ZAMKOWA 7A/2/3	10	24,404	34,404	

25	25	25	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/4/0407	Tarnowskie Góry Piłsudskiego 18	10	21,904	31,904	
26	26	26	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/24/0407	Tarnowskie Góry Bytomska 14/1	10	21,071	31,071	
27	27	27	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/9/0407	Tarnowskie Góry 90	10	7,5	17,5	

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 40,417 pkt, zajmując 21 pozycję w rankingu końcowym, natomiast ostatnia wybrana oferta uzyskała 46,982 punktów rankingowych.

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia/liczba świadczeń pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-17.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty Odwołującego. Działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju, w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym postępowaniu złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odnosząc się do podnoszonych przez Odwołującego kwestii dotyczących posiadanego sprzętu wskazać należy, że następujące pozycje sprzętu: unit stomatologiczny, lampa polimeryzacyjna, wstrząsarka do amalgamatu oraz skaler stanowią sprzęt wymagany do realizacji świadczeń w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, ujęty w załączniku nr 3a do zarządzenia nr 77/2013 DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne. Brak powyższego sprzętu stanowiłby podstawę do odrzucenia oferty z powodu niespełnienia warunków wymaganych w zakresie sprzętu. Jednocześnie posiadanie endometru, zgodnie z brzmieniem ww. załącznika nr 3a do przedmiotowego zarządzenia, stanowi warunek dodatkowo oceniany, za który Oferenci uzyskać mogli punkty rankingujące, w oparciu o załącznik nr 1 tabela 11, do zarządzenia nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), w kryterium jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazać również należy, iż lokalizacja miejsca udzielania świadczeń (np. budynek

wolnostojący, przy drodze krajowej) nie stanowi kryterium oceny w oparciu o wyżej przywołane zarządzenie nr 3/2014/DSOZ. W odniesieniu do harmonogramu pracy gabinetu wskazać należy, iż Odwołujący w złożonej ofercie udzielił negatywnych odpowiedzi na pytania ankietowe o numerach 1.3.1.1., cyt.: „czy praca lekarza w sobotę trwa co najmniej 6 godzin, proporcjonalnie do liczby etatów przeliczeniowych” oraz 1.3.1.2, cyt.: „czy praca lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego”. Odpowiedzi twierdzące na powyższe pytania oznaczały dla Oferentów uzyskanie punktów rankingujących w kryterium dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z załącznikiem nr 1, tabela 11 do ww. zarządzenia nr 3/2014/DSOZ. Z kolei czas pracy komórki organizacyjnej nie stanowi kryterium oceny na podstawie przytoczonego powyżej zarządzenia. W odniesieniu do możliwości pracy w soboty oraz podjęcia współpracy z NFZ w ramach 0,5 etatu zaznaczyć należy, iż postępowanie konkursowe zostało rozstrzygnięte, a tego rodzaju propozycje można było składać na etapie przyjmowania ofert, bowiem w myśl §17 ust. 4 zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ po upływie terminu składania ofert, Oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. W części dotyczącej braku placówki świadczącej usługi stomatologiczne w Bobrownikach Śląskich wyjaśniam, iż zgodnie z brzmieniem art. 31. ust. 1 ustawy świadczeniobiorca ma prawo wyboru lekarza dentysty spośród lekarzy dentystów, którzy zawarli umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Tym samym ubezpieczony nie jest zobligowany do korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne, realizowanych przez podmioty zlokalizowane na terenie powiatu tarnogórskiego. Zaznaczyć również należy, iż przedmiotowe postępowanie obejmowało teren powiatu tarnogórskiego, nie wskazując konkretnych lokalizacji. Świadczenia zdrowotne dla świadczeniobiorców w przedmiotowym zakresie (w tym dla świadczeniobiorców z miejscowości Bobrowniki) będą udzielane przez świadczeniodawców wybranych w niniejszym postępowaniu. Wybór lekarza dentysty, zgodnie z brzmieniem ustawy, należy do ubezpieczonego.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując

rozstrzygnięcia postępowania. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota S...
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Anna Strzelczyk-Boroń Centrum Stomatologii i Protetyki "ANI-DENT" Anna Strzelczyk -Boroń, 42-605 Tarnowskie Góry, Józefa Korola 41
- 2) Krystyna Salej, 42-676 Laryszów, Wolności 38
- 3) Bwa Janłoka, Andrzej Janłoki, 42-600 Tarnowskie Góry, Sienkiewicza 41
- 4) Grażyna Kołodziej - Hahn, 42-600 Tarnowskie Góry, ks. Ignacego Siwca 4b/15
- 5) Małgorzata Sabuda, 42-612 Tarnowskie Góry, Niedziałkowskiego 42
- 6) Justyna Król-Kawczyk Indywidualna Praktyka Stomatologiczna, 42-603 Tarnowskie Góry, Żeromskiego 70
- 7) Ilona Majowska-Spyra, 42-605 Tarnowskie Góry, Batorego 17
- 8) Jadwiga Kmiotczyk-Gabryś, 42-612 Tarnowskie Góry, Wioska 2/4
- 9) Agnieszka Luty, 44-105 Gliwice, Warmińska 21
- 10) Jacek Drab, 46-300 Bodzanowice, Konopnickiej 11
- 11) Krystyna Kaczmarek, Teresa Kaczmarek - Nowak "DENT- MED" S.C., 42-680 Tarnowskie Góry, Zagórska 97/III/4
- 12) Artur Kriger Praktyka Dentystyczna, 42-600 Tarnowskie Góry, Gliwicka 62
- 13) Ewelina Kriger, 42-600 Tarnowskie Góry, Gliwicka 62
- 14) Józef Mocny, Barbara Janiak - Mocny, Katarzyna Mocny - Pachonka - Spółka ocywlna: "Józef-Barbara-Katarzyna Mocny S.C.", 42-288 Strzebiń, Lubliniecka 38
- 15) Stowarzyszenie Stomatologów Tarnogórskich z siedzibą w Tarnowskich Górach, 42-600 Tarnowskie Góry, Piłsudskiego 16
- 16) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 17) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 18) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a