

Katowice, dnia 10.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/154/426-MS/2014

**DECYZJA Nr 12-826/OD-83/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Pana Jakuba Ligarskiego prowadzącego Indywidualną Praktykę Lekarską, „Klinika Uśmiechu” w Tarnowskich Górach, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Krystyna Salej, 42-676 Laryszów, Wolności 38,
2. Ewa Janicka, Andrzej Janicki, 42-600 Tarnowskie Góry, Sienkiewicza 41,
3. Grażyna Kołodziej - Hahn, 42-600 Tarnowskie Góry, ks. Ignacego Siwca 4b/15,
4. Małgorzata Sabuda, 42-612 Tarnowskie Góry, Niedziałkowskiego 42,
5. Justyna Król-Kawczyk Indywidualna Praktyka Stomatologiczna, 42-603 Tarnowskie Góry, Żeromskiego 70,
6. Ilona Majowska-Spyra, 42-605 Tarnowskie Góry, Batorego 17,
7. Jadwiga Kmiotczyk-Gabryś, 42-612 Tarnowskie Góry, Włoska 2/4,
8. Agnieszka Luty, 44-105 Gliwice, Warmińska 21,

9. Jacek Drab, 46-300 Bodzanowice, Konopnickiej 11,
10. Krystyna Kaczmarek, Teresa Kaczmarek – Nowak "DENT- MED"Spółka cywilna,  
42-680 Tarnowskie Góry, Zagórska 97/III/4,
11. Artur Kriger Praktyka Dentystyczna, 42-600 Tarnowskie Góry, Gliwicka 62
12. Ewelina Kriger, 42-600 Tarnowskie Góry, Gliwicka 62,
13. Józef Mocny, Barbara Janiak - Mocny, Katarzyna Mocny - Pachońska - Spółka cywilna:  
"Józef-Barbara-Katarzyna Mocny S.C.", 42-288 Strzebiń, Lubliniecka 38,
14. Stowarzyszenie Stomatologów Tarnogórskich z siedzibą w Tarnowskich Górach,  
42-600 Tarnowskie Góry, Piłsudskiego 16

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**UZASADNIENIE**

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze Tarnowskie Góry. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1.255.110,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 24 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz zweryfikowała spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że 14 ofert zawiera braki formalne. Oferenci uzupełnili braki formalne w wyznaczonym terminie. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła

rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 14 ofert, z których jedna obejmowała 4 miejsca realizacji świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie. W uzasadnieniu odwołania Odwołujący podnosi kwestię braku punktów za ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej pomimo świadczenia usług na rzecz pacjentów od 2001 roku, co jest wynikiem utworzenia przez Odwołującego indywidualnej praktyki lekarskiej. Ponadto Odwołujący wskazuje na brak możliwości obniżenia ceny za punkt rozliczeniowy z uwagi na brak uczestnictwa w negocjacjach. Podkreśla również dostępność poradni w godzinach popołudniowych (4 razy w tygodniu).

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne (z późn. zm.).

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów:

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich

wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 24 oferty. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 7 Oferentów biorących udział w postępowaniu. Powyższe wynika z zapisu Procedury konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wprowadzonej pismem Centrali Funduszu znak: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI, o obowiązkowym przeprowadzeniu kontroli u Oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku tej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofertach kontrolowanych Oferentów, w tym Odwołującego, są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankietach odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą. Ponadto Oferenci spełniają wymagania określone w Zarządzeniu nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne (z późn. zm.).

W powyższym postępowaniu 24 oferty spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionych świadczeń zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do kwestii braku punktów za ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej wskazać należy, iż Odwołujący pracował dotychczas u innego świadczeniodawcy, posiadającego odrębną umowę z NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, natomiast do przedmiotowego postępowania konkursowego przystąpił jako nowy podmiot – Indywidualna Praktyka Lekarska.

W kwestii niezaproszenia Odwołującego do negocjacji wyjaśnić należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła przepisów obowiązującego prawa. Zgodnie z brzmieniem z art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej. Ponadto w ogłoszeniu nr 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Śląski OW NFZ zastrzegł sobie prawo do przeprowadzenia

negocjacji z wybranymi Oferentami, których oferty uzyskały wysokie łączne oceny na podstawie kryteriów niecenowych, do tej grupy Odwołujący nie zakwalifikował się. Podkreślić należy, że przeprowadzenie negocjacji z Oferentem nie oznacza wyboru jego oferty. Odwołujący uzyskał łączną ocenę za kryteria niecenowe w wysokości 25,238 pkt. Ponadto, w odniesieniu do dostępności poradni w godzinach popołudniowych 4 razy w tygodniu wskazać należy, iż Odwołujący uzyskał maksymalną liczbę punktów, tj. 7.500 pkt za udzielone odpowiedzi na pytania ankietowe w kategorii dostępność, dotyczące harmonogramu pracy komórki organizacyjnej. Biorąc powyższe pod uwagę prosba Odwołującego o uwzględnienie złożonego odwołania nie zasługuje na uwzględnienie.

Wskazać również należy, iż w ogłoszeniu nr 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01 konkursu ofert o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 1 255 110,00 PLN. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 1 173 000,00 pkt, za które można zakontraktować (przy założeniu, że liczba punktów rozliczeniowych na miesiąc, przeznaczona na wykonanie świadczeń stomatologicznych przez jednego lekarza udzielającego świadczeń w wymiarze czasu pracy określonym w załączniku nr 4 do zarządzenia; kalkulacyjna wysokość etatu przeliczeniowego wynosi 8 500 pkt) 23 etaty przeliczeniowe. Oczywiście przy tym jest, że Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń na danym obszarze.

W myśl art. 151 ust. 1 ustawy rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 26 maja 2014 roku. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach. W postępowaniu 12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 24 oferty na 27 miejsc realizacji świadczeń. Wszystkie oferty (także Odwołującego) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert zostały określone w § 1 ust. 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.), w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Kryteria dla rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne w podziale na poszczególne zakresy świadczeń opieki zdrowotnej zawiera tabela nr 11 załącznika nr 1 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy i świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych /nr. 2014/001/BO/KONTR/5.10 pismo NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI/ negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi Oferentami. Do negocjacji zostali zaproszeni Oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji Oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Lp	Pozycja w ranking u	Pozycja w ranking u otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	1	1	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/8/0407	Tarnowskie Góry J. Opolskiego 12	13,738	47,857	61,595	zbieżne ostateczne
2	2	2	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/23/0407	TARNOWSKIE GÓRY BYTOMSKA 14/1	10,935	50	60,935	zbieżne ostateczne
3	3	3	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/22/0407	Tarnowskie Góry Wyszyńskiego 85	12,804	45,845	58,649	zbieżne ostateczne
4	4	4	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/21/0407	Tarnowskie Góry Gliwicka 62	17,477	39,404	56,881	zbieżne ostateczne
5	5	6	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/11/0407	TARNOWSKIE GÓRY ŻEROMSKIEGO 70	10,935	44,404	55,339	zbieżne ostateczne
6	6	7	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/23/0407	TARNOWSKIE GÓRY Mickiewicza 23	13,738	41,071	54,809	zbieżne ostateczne
7	7	10	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/1/0407	Tarnowskie Góry Armii Krajowej 2A	12,804	40,554	53,358	zbieżne ostateczne
8	8	12	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/14/0407	Tarnowskie Góry Opolska 1	13,738	39,404	53,142	zbieżne ostateczne
9	9	9	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/23/0407	TARNOWSKIE GÓRY ZAGÓRSKA 83/4	19,346	33,571	52,917	zbieżne ostateczne
10	10	8	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/12/0407	TARNOWSKIE GÓRY BATOREGO 17	20	32,738	52,738	zbieżne ostateczne
11	11	11	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/23/0407	TARNOWSKIE GÓRY POCDAMSKA 7	10,935	40,357	51,292	zbieżne ostateczne
12	12	13	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/20/0407	TarnowskieGóry Gliwicka 62	19,346	31,387	50,733	zbieżne ostateczne
13	13	14	12-14-000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/10/0407	TARNOWSKIE GÓRY NIEDZIAŁKOWSKIEGO 42	12,804	37,738	50,542	zbieżne ostateczne

14	14	15	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/19/0407	Tarnowskie Góry ul. Piastowska 4	20	30,238	50,238	zbieżne ostateczne
15	15	5	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/3/0407	Tarnowskie Góry Sienkiewicza 41	10,935	36,904	47,839	zbieżne ostateczne
16	16	16	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/13/0407	Tarnowskie Góry Włoska 2/4	11,869	35,357	47,226	zbieżne ostateczne
17	17	20	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/17/0407	TARNOWSKIE GÓRY ŻWIRKI I WIGURY 1/1	18,411	28,571	46,982	zbieżne ostateczne
18	18	17	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/16/0407	TARNOWSKIE GÓRY GÓRNICZA 9A	12,804	32,738	45,542	zbieżne ostateczne
19	19	19	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/15/0407	TARNOWSKIE GÓRY OPOLSKA 23 H	10,935	33,571	44,506	zbieżne ostateczne
20	20	18	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/5/0407	Tarnowskie Góry ul. Zagórska 97/3	17,477	25,238	42,715	
21	21	21	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/6/0407	Tarnowskie Góry ul. Korola 41	19,346	21,071	40,417	
22	22	22	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/2/0407	TARNOWSKIE GÓRY PIASTOWSKA 17 17	10	28,571	38,571	zbieżne ostateczne
23	23	23	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/7/0407	Tarnowskie Góry Morcinka 3	10,935	26,071	37,006	
24	24	24	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/18/0407	TARNOWSKIE GÓRY ZAMKOWA 7A/2/3	10	24,404	34,404	
25	25	25	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/4/0407	Tarnowskie Góry Piłsudskiego 18	10	21,904	31,904	
26	26	26	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/24/0407	Tarnowskie Góry Bytomska 14/1	10	21,071	31,071	
27	27	27	12-14- 000167/STM/07/1/07.0000.218.0 2/01/9/0407	Tarnowskie Góry 90	10	7,5	17,5	

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 42, 715 pkt, zajmując 20 pozycję w rankingu końcowym, natomiast ostatnia wybrana oferta uzyskała 46, 982 punktów rankingowych.

Komisja Konkursowa dokonuje wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia/liczba świadczeń pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-17.

Podkreślenia wymaga fakt, iż wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty Odwołującego. Działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju, w ramach

zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym postępowaniu złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i zostało przeprowadzone z poszanowaniem zasady konkurencyjności.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując rozstrzygnięcia prowadzonego postępowania. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.



## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Darnia Suchy*.....

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

- 1) Jakub Ligarski Klinika Uśmiechu Indywidualna Praktyka Lekarska lek.dent. Jakub Ligarski, 42-680 Tarnowskie Góry, Zagórska 97/3/lok 4
- 2) Krystyna Salej, 42-676 Laryszów, Wolności 38
- 3) Ewa Janicka, Andrzej Janicki, 42-600 Tarnowskie Góry, Sienkiewicza 41
- 4) Grażyna Kolodziej - Hahn, 42-600 Tarnowskie Góry, ks. Ignacego Siwca 4b/15
- 5) Małgorzata Sabuda, 42-612 Tarnowskie Góry, Niedziałkowskiego 42
- 6) Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Justyna Król-Kawczyk, 42-603 Tarnowskie Góry, Żeromskiego 70
- 7) Ilona Majowska-Spyra, 42-605 Tarnowskie Góry, Batorego 17
- 8) Jadwiga Kmiotczyk-Gabrys, 42-612 Tarnowskie Góry, Włoska 2/4
- 9) Agnieszka Luty, 44-105 Gliwice, Warmińska 21
- 10) Jacek Drab, 46-300 Bodzanowice, Konopnickiej 11
- 11) Krystyna Kaczmarek, Teresa Kaczmarek – Nowak "DENT- MED"S.C., 42-680 Tarnowskie Góry, Zagórska 97/III/4
- 12) Praktyka Dentystyczna Artur Kriger, 42-600 Tarnowskie Góry, Gliwicka 62
- 13) Ewelina Kriger, 42-600 Tarnowskie Góry, Gliwicka 62
- 14) Józef Mocny, Barbara Janiak - Mocny, Katarzyna Mocny - Pachonka - Spółka cywilna: "Józef-Barbara-Katarzyna Mocny S.C.", 42-288 Strzebiń, Lubliniecka 38
- 15) Stowarzyszenie Stomatologów Tarnogórskich z siedzibą w Tarnowskich Górach, 42-600 Tarnowskie Góry, Piłsudskiego 16
- 16) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 17) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 18) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a