

Katowice, dnia 10 czerwca 2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/53/429-DG/2014

DECYZJA Nr 12-828/OD-85/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Poliklinikę Stomatologiczną PROF-DENT Sp. z o. o. w Dąbrowie Górniczej reprezentowaną przez r.pr. Łukasza Żarnowca, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000159/STM/07/1/07.0000.220.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii, przy udziale Stron:

1. Barbara Mularczyk, Józef Krupiński "IMPLANT-DENTES" Barbara Mularczyk, Józef Krupiński Spółka Cywilna, 41-200 Sosnowiec, Kiepur 9,
2. Munir Faraj Adeeb, 40-018 Katowice, gen. Władysława Sikorskiego 18/10,
3. Paweł Tarabula, 42-500 Będzin, Al. H. Kołłątaja 38,
4. Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "ELMADENT", 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 14.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000159/STM/07/1/07.0000.220.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii dla podregionu sosnowieckiego, w skład którego wchodzi powiaty: zawierciański, będziński, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Sosnowiec. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 334 800,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o kryteria określone Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Opublikowano również materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W postępowaniu ogółem złożono 7 ofert na 8 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000159/STM/07/1/07.0000.220.02/01/3/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała jednego oferenta do uzupełniania braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła kontrolę u pięciu oferentów, w zakresie, na który zostały złożone oferty.

Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 ww. Zarządzenia. W przypadku rodzaju leczenia stomatologiczne jest to tabela nr 11 do ww. Zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Zgodnie z treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej Konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi oferentami. Do negocjacji zostali zaproszeni oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych. Negocjacji nie prowadzono z oferentem, który przy uzyskaniu maksymalnej liczby punktów za kryterium ceny czyli 20 pkt, nie uzyskałby łącznie więcej punktów niż ostatnia oferta znajdująca się w rankingu otwarcia powyżej tzw. pozycji odcięcia (związanej z wyczerpaniem planowanej do zakupu liczby świadczeń).

W części niejawnej postępowania, w której działając na ww. Zarządzenia Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana.

W dniu 20.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 27.05.2014 r., podnosząc w nim zarzuty dotyczące dwóch ofert, a mianowicie:

- oferty Munir Faraj Adeeb, Przychodnia „Dento”, która powinna w opinii Odwołującego zostać odrzucona, gdyż zawiera nieprawdziwe informacje o niepodleganiu wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jak również nieprawdziwą informację o kwalifikacjach oraz czasie udzielania świadczeń przez personel w niej wykazany oraz,

- oferty Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga Zakład Opieki Zdrowotnej "ELMADENT", w której kwestionuje kwalifikacje personelu udzielającego świadczeń medycznych.

Wskazuje również w odwołaniu zalety Swojej oferty, które w Jego opinii przewyższają inne oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu, jak również kwestionuje dokładność pracy Komisji Konkursowej.

Strony niniejszego postępowania pismem z dnia 28.05.2014 r. informowano o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony skorzystały z przysługującego im prawa i wniosły do protokołu z wglądu do akt sprawy następujące uwagi:

- Paweł Tarabula, 42-500 Będzin, Al. H. Kołłątaja 38, w dniu 02.06.2014 r.: „NFZ zaakceptował ofertę, której cena jednostkowa jest poniżej 10% od ceny sugerowanej co ma cechy dumpingu. Złożono prośbę o wyjaśnienie”,
- Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - ZOZ "ELMADENT", 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 14: „Wyjaśnienie dotyczące ZOZ „ELMADENT”. W formularzu ofertowym w części IV wykaz personelu w rubryce zawody/specjalności „wkradł się” błąd informatyczny, nie wylapany przy sprawdzaniu oferty. Nie zmienia to jednak istoty sprawy gdyż staramy się o 0.5 etatu z zakresu świadczeń z chirurgii stomatologicznej i periodontologii a nie zakresu chirurgii twarzowo – szczękowej. Pan Adeeb Wahab ma I° specjalizacji z zakresu chirurgii stomatologicznej a to jest wymagane do otrzymania ww. kontraktu. Ponadto dr Adeeb Wahab jest zatrudniony w ZOZ „ELMADENT” od 10.01.2001 r. i jest cenionym specjalistą a używa tytułu „doktor”, gdyż jest dr n. med. w zakresie periodontologii. Na to, że jest dobrym fachowcem z dziedziny chirurgii stomatologicznej wskazuje również fakt, że otrzymał propozycję pracy w „PROF-DENT” złożoną przez Prof. Tadeusza Cieślika. W rubryce zawody/specjalności odnośnie dr Wahaba powtarzam „wkradł” się tylko błąd na co wskazuje fakt, że do oferty zostało dołączone ksero dyplomu I° specjalizacji i oświadczenie podpisane przez dr Adeeb Wahaba z pieczęcią imienną”.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno-konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej

do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe.

Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 39,032 pkt, w tym 25,000 pkt za kryteria niecenowe oraz 14,032 pkt za ofertę cenową. Uzyskana liczba punktów spowodowała, że oferta Odwołującego została sklasyfikowana na 7 przedostatnim miejscu w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1 do 4 na 8 miejsc realizacji świadczeń. Należy zaznaczyć, że ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 41,532 pkt w tym 27,500 pkt za kryteria niecenowe.

Odpowiadając na zarzuty sformułowane w Odwołaniu stwierdzić należy, że personel medyczny wykazany w ofertach spełnia wymagane warunki. Zgodnie z rozporządzeniem MZ w z dnia 06.11.2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego oraz zarządzenia nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne lek. stom. Abdulwahab Faraj Adeeb posiadający dyplom potwierdzający uzyskanie I stopnia specjalizacji w zakresie chirurgii stomatologicznej spełnia warunek wymagany. W toku postępowania pismem z dnia 8.04.2014 r. Oferent wyjaśnił że świadczenia będą udzielane przez lekarza dentystę z posiadaną specjalizacją z zakresu chirurgii stomatologicznej dołączając kserokopie dyplomu. Tak więc nie było podstaw do odrzucenia oferty przez Komisję Konkursową.

Nie można się zgodzić również z twierdzeniem Odwołującego, że potwierdzenie w protokole z kontroli ww. Oferenta, zgodności z danymi w ofercie i wymaganymi, stanowi dowód na niedokładność i nieprawidłowość w pracy komisji.

Odnosząc się do zarzutu nieprawdziwych informacji w oświadczeniu co do niepodleganiu wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz posługiwaniu się przez Oferenta zaświadczeniem z ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Prezydenta Miasta Katowice należy wskazać, że ewidencja ta jest poprzednikiem Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej prowadzonej przez Ministra Gospodarki. Z lokalnych rejestrów utworzono automatycznie rejestr ogólnopolski. Oferent, co jest niewątpliwe, jest wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Należy zaznaczyć,

że Komisja Konkursowa weryfikowała wpisy do rejestrów na odpowiednich stronach internetowych. W związku z powyższym wskazanie przez Oferenta, iż nie dotyczy go wpis do CEIDG należy uznać za oczywistą omyłkę i nie mogło to być podstawą odrzucenia jego oferty przez Komisję Konkursową.

Jednocześnie informuję, że wskazany dla w/w lekarza harmonogram pracy obejmujący 15h tygodniowo jest prawidłowy i zgodny z warunkami wymaganymi. Natomiast średni miesięczny czas pracy lekarza został błędnie wyliczony przez system informatyczny o czym świadczą informacje zawarte w części **VI oferty** – szczegóły oferty – gdzie średni tygodniowy czas pracy to 15h zgodnie z przedstawionym harmonogramem więc w konsekwencji z tym zarzutem również nie sposób się zgodzić.

Odnosząc się do uwag wniesionych do protokołów z wglądu do akt sprawy przez Oferentów: Odnośnie uwag Pawła Tarabulę, wyjaśniam, że zarządzenie nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ w sprawie kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nie wspomina o cenie dumpingowej. Modyfikacja ceny wpływała na uzyskaną liczbę punktów w rankingu końcowym ale w określonych dla danego postępowania widełkach. Zejście poniżej ceny (w przypadku chirurgii stomatologicznej 1,116 – cena oczekiwana minus 10%) nie dawało oferentowi dodatkowych punktów, więc tym samym nie zyskiwał.

Odpowiadając na uwagi wniesione do protokołu z wglądu do akt sprawy przez: Elżbietę Fabian-Capiga, Małgorzatę Fabian-Laskowska, Pawła Capiga, Przemysława Capiga - ZOZ "ELMADENT", wskazać należy, że nie wskazały one nowych okoliczności do rozpatrywanego odwołania, a wątpliwości dotyczące lek. stom. Pana Adeeb zostały już powyżej wyjaśnione.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i przeprowadzone zostało z zachowaniem zasady konkurencyjności.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując naruszenia interesu prawnego Odwołującego się. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

.....
Doroła Suchy
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Łukasz Żarnowiec radca prawny, Kancelaria Radców Prawnych i Adwokata PREMIUM Oleszek, Żarnowiec, Harat Spółka komandytowa w Tychach, Oddział w Oświęcimiu, 32-600, Oświęcim, Mickiewicza 6/4,
2. Barbara Mularczyk, Józef Krupiński "IMPLANT-DENTES" Barbara Mularczyk, Józef Krupiński Spółka Cywilna, 41-200 Sosnowiec, Kiepur 9,
3. Munir Faraj Adeeb, 40-018 Katowice, gen. Władysława Sikorskiego 18/10,
4. PAWEŁ TARABUŁA, 42-500 Będzin, Al. H. Kołłątaja 38,
5. Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "ELMADENT", 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 14,
6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
7. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
8. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a