

Katowice, dnia 12 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/106/462-DG/2014

DECYZJA Nr 12-844/OD-97/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Dorotę Matlachowską – Sikorską i Marka Sikorskiego – Grupową Praktykę Dentystyczną Prywatny Gabinet Stomatologiczny S.C., ul. Krakowska 14, 41-400 Mysłowice, zwanej dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze gminy – m. Mysłowice, przy udziale stron:

1. Dorota Ciołczyk, ul. J. Bruna 3, 43-607 Jaworzno;
2. Ewa Koehler, ul. Wojska Polskiego 13, 41-400 Mysłowice;
3. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDICA" Anna Pióro, ul. Leśna 33, 41-404 Mysłowice;
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "JEDYNKA" Spółka z o.o., ul. Powstańców 9, 41-400 Mysłowice;
5. Aleksandra Herman – Rusiecka, ul. Stalmacha 15, 41-400 Mysłowice;
6. Edward Lekston, ul. Św. Jakuba 4, 41-260 Sławków;
7. Łukasz Nowak, ul. 11 listopada 1, 41-408 Mysłowice;

8. Katarzyna Rybak, ul. Szopena 47/5, 41-406 Mysłowice;
9. Krzysztof Staśko, Krystyna Staśko, Zbigniew Staśko, Beata Staśko – STOMED s.c. Podstawowa Opieka Zdrowotna i Stomatologia, ul. Tuwima 3A, 41-400 Mysłowice;
10. Grażyna Szewczyk – Gruszka, ul. Wielka Skotnica 26/26, 41-400 Mysłowice;
11. ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Medycyny „ATRIA”, ul. Staszica 14, 41-100 Siemianowice Śląskie;
12. Help Center Sp. z o.o. , ul. Kościelna 39, 41-103 Siemianowice Śląskie;
13. Stomatologia A. T. Fischer s.c. Agnieszka Fischer, Tomasz Fischer, ul. Szronowa 20, 40-318 Katowice;
14. Narcyz Wojtowicz, ul. Graniczna 61C/63, 40-018 Katowice;
15. Magdalena Krzewska, ul. Powstańców 2, 41-400 Mysłowice;
16. Multimed Magdalena Pająk Spółka Partnerska Lekarza i Lekarza Dentysty, ul. Bończyka 36, 41-400 Mysłowice;
17. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Czwórka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wyspiańskiego 19, 41-400 Mysłowice;
18. Krzysztof Goral ARS DENTICA, ul. Leśna 47N, 41-404 Mysłowice;
19. Dariusz Jędo, Pl. Grunwaldzki 4/3, 40-127 Katowice

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 06 marca 2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2017 r. w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na terenie gminy – m. Mysłowice. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 309 680,00 zł za okres rozliczeniowy od dnia 01.07.2014 r. do dnia 31.12.2014 r.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),

- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne;
- Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24 marca 2014 r. Termin otwarcia ofert ustalono na dzień 26 marca 2014 r. W postępowaniu ogółem złożono 21 ofert na 22 miejsca udzielania świadczeń zdrowotnych. Odwołujący ofertę nr 12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407 złożył w terminie.

W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 142 ust. 2 pkt 1 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia konkursu oraz liczbę złożonych ofert. Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania 21 ofert. Dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. Zobowiązanie do uzupełnienia braków formalnych oferty wystosowano do 6 Oferentów. Wszystkie złożone w przedmiotowym postępowaniu oferty spełniały wymogi formalno – prawne oraz wymagania, jakie zostały określone w obowiązujących aktach prawnych, tym samym nie podlegały odrzuceniu i zostały przekazane do dalszego procedowania.

W celu porównania danych zawartych w ofertach ze stanem faktycznym Komisja Konkursowa przeprowadziła kontrole u 4 Oferentów. Zgodnie z obowiązującą *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10*” (wprowadzona na podstawie pisma Centrali NFZ o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) „Komisja przeprowadza kontrolę obligatoryjnie u oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta.” U 2 Oferentów kontrole wykazały, że informacje zawarte w ofertach były zgodne ze stanem faktycznym, a odpowiedzi podane w ankietach odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń były zgodne z prawdą. W przypadku 2 Oferentów kontrola wykazała brak decyzji Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej – zgody na stosowanie i uruchomienie aparatu rtg oraz niedostosowanie pomieszczeń sanitarnych do potrzeb osób niepełnosprawnych. W toku postępowania konkursowego Oferenci złożyli stosowne wyjaśnienia.

W przedmiotowym postępowaniu 1 Oferent wniósł protest na czynności Komisji Konkursowej, który został oddalony.

W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny 21 ofert złożonych

na 22 miejsca udzielania świadczeń zdrowotnych, w wyniku której oferty 2 Oferentów, w tym Odwołującego nie zostały wybrane.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym ww. zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1 – 5 zarządzenia oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju leczenie stomatologiczne kryteria te określa tabela nr 11 do ww. zarządzenia. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. Ocena ofert opierała się na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu konkursowym. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od Oferentów były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania (Załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r.).

Ranking otwarcia został wygenerowany w dniu 30 kwietnia 2014 r., w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych przez nie w procesie oceny ofert. Ranking ten przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Dorota Ciołczyk	10	5	50,185	5	60,185	70,185	Tak

2	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "MEDICA" Anna Pióro	11,869	5	30,357	12,5	47,857	59,726	Tak
3	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407	Ewa Koehler	13,738	0	30,357	15	45,357	59,095	Tak
4	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "JEDYNKA" Spółka z o.o.	10	5	30,357	12,5	47,857	57,857	Tak
5	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	Aleksandra Herman-Rusiecka	10	5	37,340	3,333	45,673	55,673	Tak
6	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/21/0407	EDWARD LEKSTON	13,738	5	16,071	20	41,071	54,809	Tak
7	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Łukasz Nowak	16,542	0	16,071	20	36,071	52,613	Tak
8	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	Rybak Katarzyna	10	5	29,840	3,333	38,173	48,173	Tak
9	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407	Grażyna Szewczyk-Gruszka	11,869	5	23,571	5	33,571	45,440	Tak
10	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	Stomatologia A.T.Fischer s.c. Agnieszka Fischer, Tomasz Fischer	10	5	16,071	12,5	33,571	43,571	Tak
10	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Narcyz Wojtowicz	10	5	23,571	5	33,571	43,571	Tak
10	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	Magdalena Krzewska	10	5	23,571	5	33,571	43,571	Tak
13	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/20/0407	Help Center Sp. z o.o.	10	5	16,071	9,167	30,238	40,238	Tak
14	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Czwórka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	10	5	22,857	1,667	29,524	39,524	Tak
15	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Multimed Magdalena Pająk Spółka Partnerska Lekarza i Lekarza Dentysty	10	0	16,071	12,5	28,571	38,571	Tak
16	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	Spółka Cywilna Krzysztof Staško, Krystyna Staško, Zbigniew Staško, Beata Staško - STOMED s.c. Podstawowa Opieka Zdrowotna i Stomatologia	10	0	22,857	5	27,857	37,857	Tak

17	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	Krzysztof Goral ARS DENTICA Krzysztof Goral	13,738	0	23,571	0	23,571	37,309	Tak
18	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	Dariusz Jędo	10	5	16,071	5	26,071	36,071	Tak
19	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/19/0407	ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Medycyny "ATRIA"	10	5	15,554	5	25,554	35,554	Tak
20	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	lek. stom. Tatiana Makowska-Ptak - Indywidualna Praktyka Dentystyczna	10,935	5	16,071	3,333	24,404	35,339	Tak
21	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	Spółka Cywilna Krzysztof Staško, Krystyna Staško, Zbigniew Staško, Beata Staško - STOMED s.c. Podstawowa Opieka Zdrowotna i Stomatologia	10	5	14,286	5	24,286	34,286	Tak
22	12-14-000362/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	Dorota Matlachowska – Sikorska, Marek Sikorski	10,935	5	7,5	9,167	21,667	32,602	Tak

Ocena oferty Odwołującego za kryteria niecenowe wynosiła 21,667 pkt. Różnica w punktach za kryteria niecenowe w stosunku do oferty zajmującej pierwsze miejsce w rankingu otwarcia wynosiła 38,518 pkt.

Na podstawie zapisów art. 142 ust 6 ustawy, Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. W przedmiotowym postępowaniu Komisja Konkursowa przeprowadziła negocjacje z wszystkimi 21 Oferentami oferującymi świadczenia w 22 miejscach realizacji.

W dniu 26 maja 2014 roku Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego sporządzając ranking końcowy i uwzględniając wszystkie oferty, które nie zostały odrzucone podczas prowadzonego postępowania, w którym oferty zostały uszeregowane malejąco w kolejności wynikającej z łącznej uzyskanej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji. Poniższa tabela przedstawia liczbę punktów, jaką uzyskali Oferenci w poszczególnych kryteriach oceny ofert w rankingu końcowym:

Pozycja w rankingu	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	Dorota Ciołczyk	Mysłowice Fików 5b	10	60,185	70,185	zbieżne ostateczne
2	Ewa Koehler	Mysłowice Wojska Polskiego 13	16,542	45,357	61,899	zbieżne ostateczne
3	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "MEDICA" Anna Pióro	Mysłowice Strumińskiego 10	11,869	47,857	59,726	zbieżne ostateczne
4	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "JEDYNKA" Spółka z o.o.	Mysłowice Powstańców 9	10	47,857	57,857	zbieżne ostateczne
5	Aleksandra Herman-Rusiecka	Mysłowice Stalmacha 15	10	45,673	55,673	zbieżne ostateczne
6	EDWARD LEKSTON	Mysłowice Franciszka Kawy 10	13,738	41,071	54,809	zbieżne ostateczne
7	Łukasz Nowak	Mysłowice 11 listopada 1	16,542	36,071	52,613	zbieżne ostateczne
8	Rybak Katarzyna	Mysłowice Bytomska 45	10	38,173	48,173	zbieżne ostateczne
9	Spółka Cywilna Krzysztof Staško, Krystyna Staško, Zbigniew Staško, Beata Staško - STOMED s.c. Podstawowa Opieka Zdrowotna i Stomatologia	Mysłowice Brzezińska 23E	14,673	32,857	47,530	zbieżne ostateczne
10	Grażyna Szewczyk-Gruszka	Mysłowice Wielka Skotnica 18/5	12,804	33,571	46,375	zbieżne ostateczne
11	ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Medycyny "ATRIA"	Mysłowice Bytomska 18	20	25,554	45,554	zbieżne ostateczne
12	Help Center Sp. z o.o.	Mysłowice Wyspiańskiego 2	14,673	30,238	44,911	zbieżne ostateczne
13	Stomatologia A.T.Fischer s.c. Agnieszka Fischer, Tomasz Fischer	Mysłowice Orła Białego 29	10	33,571	43,571	zbieżne ostateczne
13	Narcyz Wojtowicz	Mysłowice Gen. Ziętki 74C	10	33,571	43,571	zbieżne ostateczne
13	Magdalena Krzewska	Mysłowice Powstańców 2	10	33,571	43,571	zbieżne ostateczne
16	Spółka Cywilna Krzysztof Staško, Krystyna Staško, Zbigniew Staško, Beata Staško - STOMED s.c. Podstawowa Opieka Zdrowotna i Stomatologia	Mysłowice Tuwima 3a	14,673	27,857	42,530	zbieżne ostateczne
17	Multimed Magdalena Pająk Spółka Partnerska Lekarza i Lekarza Dentysty	Mysłowice Bończyka 36	11,869	28,571	40,440	zbieżne ostateczne

18	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Czwórka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Mysłowice Wyspiańskiego 19	10	29,524	39,524	zbieżne ostateczne
19	Krzysztof Goral ARS DENTICA Krzysztof Goral	Mysłowice Leśna 47N	13,738	23,571	37,309	zbieżne ostateczne
20	Dariusz Jędo	Mysłowice Gen. Ziętka 74 c/6	10	26,071	36,071	zbieżne ostateczne
21	lek.stom.Tatiana Makowska-Ptak - Indywidualna Praktyka Dentystyczna	Mysłowice Różyckiego 2c	10,935	24,404	35,339	zbieżne ostateczne
22	Dorota Matlachowska –Sikorska, Marek Sikorski	Mysłowice Krakowska 14	11,869	21,667	33,536	zbieżne ostateczne

Komisja Konkursowa dokonała wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia określonych w ogłoszeniu, co pozwoliło na wybór ofert od pozycji 1 do 20.

W dniu 26 maja 2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, dokonując wyboru 19 ofert złożonych na 20 miejsc udzielania świadczeń zdrowotnych. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach. W wyniku przeprowadzonego postępowania Odwołujący nie został wyłoniony do realizacji świadczeń zdrowotnych w ramach umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej ze Śląskim OW NFZ.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 30 maja 2014 r. Odwołujący nie wskazał w odwołaniu konkretnych zarzutów odnośnie prawidłowości postępowania, czynności podejmowanych przez Komisję Konkursową, czy też ofert złożonych przez pozostałych Oferentów wnosząc o ponowne rozpatrzenie oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu. W uzasadnieniu do złożonego odwołania Odwołujący zwrócił uwagę na kilkuletnią współpracę z NFZ. *„Nasz gabinet od 2001 r. jest świadczeniodawcą usług stomatologicznych najpierw w ramach kontraktu ze Śląską Regionalną Kasą Chorych, a następnie z NFZ-Śląskim Oddziałem Wojewódzkim”*. Odwołujący zwraca uwagę na fakt, iż *„mając na uwadze przedstawienie jak najlepszej oferty, która podniosłaby nasze szanse na jej wybór przez NFZ zakupiliśmy schodolaz w celu przystosowania naszego gabinetu dla pacjentów niepełnosprawnych. W tej chwili toaleta dla pacjentów jest już gotowa. A od 1 lipca 2014 będzie gotowy przed budynkiem podjazd dla osób niepełnosprawnych. (...) Uważamy że nie odbiegamy standardami od innych świadczeniodawców z terenu Mysłowic”*. Odwołujący podkreśla również, że *„jesteśmy dentystami już po 50 roku życia i brak kontraktu z NFZ spowoduje, że nie będziemy w stanie utrzymać gabinetu. To spowoduje nie tylko, że stracimy jedyne źródło dochodu, ale również pozbawimy opieki stomatologicznej naszych stałych pacjentów”*.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący skorzystał z powyższego uprawnienia w dniu 05 czerwca 2014 r. powtarzając w protokole z wglądu do akt sprawy uwagi podnoszone w odwołaniu złożonym w dniu 30 maja 2014 r. oraz prosząc o ponowne przeliczenie punktów uzyskanych przez Odwołującego za kryterium jakości udzielanych świadczeń. Dwie strony postępowania, tj. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDICA” Anna Pióro oraz Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Czwórka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z tego uprawnienia skorzystały nie wnosząc żadnych uwag do protokołu z wglądu do akt sprawy.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

W odniesieniu do prośby Odwołującego o ponowne rozpatrzenie oferty należy wskazać, że Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Wartość postępowania ogłoszonego na obszarze gminy m. Mysłowice wynosiła 1 309 680,00 PLN co odpowiadało 1 224 000 pkt rozliczeniowym. Przy ustaleniu wielkości etatu przeliczeniowego w wysokości 8500 pkt miesięcznie wartość ogłoszenia pozwalała zakontraktować łącznie 24 etaty. Oferty zostały złożone łącznie na 1 453 500 pkt co odpowiada 28,5 etatom. Oferty podmiotów, które uzyskały w rankingu oceny ofert miejsca od 1 do 20 opiewały łącznie na 1 224 000 pkt, czyli odpowiadała 24 etatom przeliczeniowym i były przygotowane odpowiednio do potencjału Oferentów oraz ich dotychczasowego wykonania. Tym samym Komisja Konkursowa prowadząca postępowanie nie miała podstaw do złożenia Oferentom wybranym w przedmiotowym postępowaniu propozycji liczby niższej od liczby podanej w złożonych przez nich ofertach. Dodatkowo należy podkreślić, że konstrukcja planu poszczególnych postępowań została przygotowana w oparciu o liczbę punktów. Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Linia odcięcia została ustalona na zaplanowanej liczbie punktów. Liczba wybranych oferentów miała zapewnić możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. W przypadku oferentów, którzy w rankingu końcowym byli poniżej linii odcięcia a zaplanowana w postępowaniu liczba świadczeń nie umożliwiała złożenia im propozycji na minimum 0,5 etatu przeliczeniowego w odniesieniu do jednego lekarza (§ 8 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r.

w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne) w protokole końcowym propozycja NFZ była zbieżna z ofertą Oferenta. Oferty te nie zostały jednak wybrane do zawarcia umowy ze względu na przekroczenie zaplanowanej liczby świadczeń. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 33,536 pkt zajmując 22 pozycję w rankingu końcowym. Natomiast ostatnia wybrana oferta zajmująca pozycję 19 uzyskała 36,071 pkt.

Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że uwzględnienie, już po rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania, spełnienia przez Odwołującego kryterium dostępności dla osób niepełnosprawnych ruchowo naruszałoby zasadę równości stron oraz stanowić mogłoby czyn nieuczciwej konkurencji skoro kryterium to stanowiło element rankingujący, jak również jeden z elementów mających wpływ na łączną liczbę punktów uzyskanych przez oferty wybrane do realizacji świadczeń.

Podnoszone przez Odwołującego dodatkowe argumenty takie jak: wieloletnia współpraca z NFZ, lokalizacja gabinetu, świadczenie usług dla stałych pacjentów czy wiek personelu zgłoszonego do realizacji świadczeń nie mogą zostać uwzględnione, ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych.

W nawiązaniu do uwag zgłoszonych w protokole z wglądu do akt sprawy oraz prośby o ponowne przeliczenie punktów uzyskanych przez Odwołującego za jakość udzielanych świadczeń w porównaniu np. do Pana Krzysztofa Goral należy stwierdzić, iż różnica w punktacji dotyczy uczestniczenia w realizacji świadczeń personelu pomocniczego, udzielania świadczeń ogólnostomatologicznych w soboty oraz posiadania w lokalizacji aparatu rtg lub radiowizjografu. Dokładne różnice punktowe obrazuje poniższa tabela:

Jakość	Grupowa Praktyka Dentystyczna Prywatny Gabinet Stomatologiczny S.C	ARS DENTICA Krzysztof Goral
Jaki udział w czasie pracy wszystkich lekarzy stanowi czas pracy lekarzy dentystów specjalistów w dziedzinie stomatologii zachowawczej z endodoncją lub stomatologii dziecięcej lub chirurgii stomatologicznej lub lekarzy posiadających specjalizację 2 stopnia w tych dziedzinach?	0,0 pkt	0,0 pkt
Czy czas pracy lekarzy dentystów ze specjalizacją I stopnia w dziedzinie stomatologii ogólnej, chirurgii stomatologicznej lub stomatologii	0,0 pkt	0,0 pkt

dziecięcej wynosi powyżej 75% czasu pracy wszystkich lekarzy w poradni?		
Czy w realizacji świadczeń uczestniczy pozostały personel - w wymiarze czasu pracy odpowiadającym co najmniej 50% czasu pracy poradni?	0,0 pkt	8,5714 pkt
Czy praca lekarza w sobotę trwa co najmniej 6 godzin, proporcjonalnie do liczby etatów przeliczeniowych?	7,5 pkt	0,0 pkt
Czy praca lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?	0,0 pkt	0,0 pkt
Czy praca lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?	0,0 pkt	0,0 pkt
Czy oferent zapewnia aparat rtg lub radiowizjograf - w lokalizacji?	0,0 pkt	7,5 pkt
Czy oferent zapewnia endometr – w miejscu?	7,5 pkt	7,5 pkt
Wyniki kontroli prowadzonych przez NFZ	0,0 pkt	0,0 pkt
Czy oferent posiada certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?	0,0 pkt	0,0 pkt
Czy oferent posiada certyfikat ISO 14001 systemu zarządzania środowiskowego lub certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy?	0,0 pkt	0,0 pkt
RAZEM	15,00 pkt	23,571 pkt

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem wykazało, że działanie Komisji Konkursowej było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Grupowa Praktyka Dentystyczna Prywatny Gabinet Stomatologiczny S.C., ul. Krakowska 14, 41-400 Mysłowice;
- 2) Dorota Ciołczyk, ul. J. Bruna 3, 43-607 Jaworzno;
- 3) Ewa Koehler, ul. Wojska Polskiego 13, 41-400 Mysłowice;
- 4) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDICA" Anna Pióro, ul. Leśna 33, 41-404 Mysłowice;
- 5) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "JEDYNKA" Spółka z o.o., ul. Powstańców 9, 41-400 Mysłowice;
- 6) Aleksandra Herman – Rusiecka, ul. Stalmacha 15, 41-400 Mysłowice;
- 7) Edward Lekston, ul. Św. Jakuba 4, 41-260 Sławków;
- 8) Łukasz Nowak, ul. 11 listopada 1, 41-408 Mysłowice;
- 9) Katarzyna Rybak, ul. Szopena 47/5, 41-406 Mysłowice;
- 10) Krzysztof Staśko, Krystyna Staśko, Zbigniew Staśko, Beata Staśko – STOMED s.c. Podstawowa Opieka Zdrowotna i Stomatologia, ul. Tuwima 3A, 41-400 Mysłowice;
- 11) Grażyna Szewczyk – Gruszka, ul. Wielka Skotnica 26/26, 41-400 Mysłowice;
- 12) ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Medycyny „ATRIA”, ul. Staszica 14, 41-100 Siemianowice Śląskie;
- 13) Help Center Sp. z o.o., ul. Kościelna 39, 41-103 Siemianowice Śląskie;
- 14) Stomatologia A. T. Fischer s.c. Agnieszka Fischer, Tomasz Fischer, ul. Szronowa 20, 40-318 Katowice;
- 15) Narcyz Wojtowicz, ul. Graniczna 61C/63, 40-018 Katowice;
- 16) Magdalena Krzewska, ul. Powstańców 2, 41-400 Mysłowice;
- 17) Multimed Magdalena Pająk Spółka Partnerska Lekarza i Lekarza Dentysty, ul. Bończyka 36, 41-400 Mysłowice;
- 18) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Czwórka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wyspiańskiego 19, 41-400 Mysłowice;
- 19) Krzysztof Goral ARS DENTICA, ul. Leśna 47N, 41-404 Mysłowice;
- 20) Dariusz Jędo, Pl. Grunwaldzki 4/3, 40-127 Katowice;
- 21) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu;
- 22) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu;
- 23) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a