

Katowice, dnia 12.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/140/477-PP/2014

**DECYZJA Nr 12-846/OD-99/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Piotr Babiński Małgorzata Babińska S.C. Centrum Stomatologiczno-Medyczne NZOZ "MEDILAB", Cieszyn, ul. Kiedronia 1 zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

- 1) Ewa Raszka-Przybyła, 43-400 Cieszyn, ul. Olszaka 1
- 2) Jolanta Kisza - Szyszkowska, 43-400 Cieszyn, ul. Bobrecka 30A
- 3) Joanna Jadwiga Sokalla, 43-400 Cieszyn, ul. Bielska 37/18
- 4) Brunon Lipowski, 43-400 Cieszyn, ul. Żwirki i Wigury 2
- 5) PAWEŁ PASZ, 43-400 Cieszyn, ul. Na Wzgórzu 36
- 6) Danuta Pasz, 43-400 Cieszyn, ul. Na Wzgórzu 36
- 7) Urszula Tomanek, 43-400 Cieszyn, ul. Hławiczki 12/2
- 8) Jolanta Tessar, 43-400 Cieszyn, ul. Pawła Hulki-Laskowskiego 14
- 9) Ewa Fober, 43-400 Cieszyn, ul. Tadeusza Kościuszki 12C

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**1. oddalić odwołanie,**

**2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń: leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze miasta Cieszyn. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 804.907,50 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 17 ofert na 18 miejsc udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 9 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 2.06.2014 r., zarzucając naruszenie art.134 ust.1 i ust. 2 ustawy o świadczeniach zdrowotnych poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców oraz z pominięciem zasad uczciwej konkurencji. Odwołujący podniósł, iż poprzez błędne zastosowania „przejawiające się w wyborze ofert podmiotów, których przeprowadzona ocena była niepełna, nierzetelna i nieprawidłowa w kontekście zasad jej przeprowadzenia określonych Zarządzeniem 3/2014/DSOZ, skutkowało przyznaniem zwiększonej ilości punktów za spełnienie kryteriów, których oferty nie przedstawiały”. Odwołujący wskazał, iż zasady do spełnienia zgodnie z załącznikiem nr 1 do zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23.01.2014 r. „są absurdalne, niezrozumiałe w wielu pozycjach bezsensowne i nie rozumiemy, jak mogły zostać spełnione przez innych świadczeniodawców”. Odwołujący odniósł się w szczególności do warunku, iż każdy lekarz wykazany w ofercie musi pracować w sobotę lub praca lekarzy w poradni w godzinach popołudniowych (do godz. 18<sup>00</sup>)

powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego. Odwołujący podkreślił, iż NFZ ogranicza dostęp do świadczeń pacjentom w godzinach dopołudniowych. Odwołujący wskazał na długoletnią współpracę z Narodowym Funduszem Zdrowia. Ponadto Odwołujący zwrócił uwagę na posiadane wyposażenie gabinetu w 3 unity stomatologiczne i dodatkowy nowoczesny sprzęt (radiowizjografia, endometr, skalery), a także na pracę wykwalifikowanego personelu medycznego z wieloletnim doświadczeniem zawodowym. Według Odwołującego zatrudnienie 3 stomatologów ma wpływ na ciągłość w udzielaniu świadczeń zdrowotnych. Dodatkowym udogodnieniem dla pacjentów jest położenie gabinetu w centrum miasta, który jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący ma wątpliwość co do przyznanej punktacji i niezakwalifikowania do zawarcia kontraktu.

Do stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały, nie wnosząc uwag.

Rozpatrując odwołanie należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący

złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 17 ofert na 18 miejsc udzielania świadczeń. W części jawnej, Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę u pięciu oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ w zakresie, na który zostały złożone oferty.

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

17 ofert, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów i mogła za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert zostały określone w § 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Komisja Konkursowa biorąc pod uwagę:

- liczbę punktów za kryteria niecenowe, zgodnie z odpowiedziami udzielonymi na pytania ankietowe w ofertach,
- ranking otwarcia, uwzględniający ocenę punktową za kryteria niecenowe oraz cenę przedstawioną przez oferentów w ofertach,

w części niejawnej konkursu zaprosiła do negocjacji 15 oferentów zajmujących najwyższe pozycje w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

Do negocjacji zostali zaproszeni oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych. W miejscu realizacji świadczeń w Cieszynie przy ul. Kiedronia

1 Odwołujący został zaproszony do negocjacji, gdyż zostały spełnione powyższe przesłanki. Natomiast w przypadku miejsca realizowania świadczeń w Cieszynie przy ul. Bielskiej 66 Odwołujący nie został zaproszony do negocjacji, ponieważ negocjacji nie prowadzono z oferentami, których oferty, nawet przy uzyskaniu maksymalnej liczby punktów za kryterium ceny czyli 20 pkt. nie uzyskałyby łącznie więcej punktów niż ostatnia oferta znajdująca się w rankingu otwarcia powyżej linii odcięcia, a liczba wybranych do negocjacji oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Nazwa przedsiębiorstwa	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	1	1	NZOZ STOMATOLOGICZNE I LEKARSKIE PRAKTYKI ŚW. BŁAŻEJA	Cieszyn Na Wzgórzu 36	20,000	58,690	78,690	zbieżne ostateczne
2	2	2	PORADNIA STOMATOLOGICZNA SOKALLA	Cieszyn Bielska 37	10,000	65,000	75,000	zbieżne ostateczne
3	3	3	PRAKTYKA STOMATOLOGICZNA PAWEŁ PASZ	CIESZYN NA WZGÓRZU 36	20,000	51,904	71,904	zbieżne ostateczne
4	4	4	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Jolanta Kisza - Szyszkowska	Cieszyn Bobrecka 30A	16,542	53,690	70,232	zbieżne ostateczne
5	5	5	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom.Ewa Raszka-Przybyła	Cieszyn Olszaka 1	16,542	45,357	61,899	zbieżne ostateczne
6	6	6	Gabinet Dentystyczny Brunon Lipowski	Cieszyn Żwirki i Wigury 2	10,935	50,357	61,292	zbieżne ostateczne
7	7	7	Gabinet Stomatologiczny lek. stom. Urszula Tomanek	Cieszyn Hławiczki 12/2	20,000	41,190	61,190	zbieżne ostateczne
8	8	9	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczno-Stomatologiczne "Med-Fober-Dent"	Cieszyn Kościuszki 12c	20,000	41,071	61,071	zbieżne ostateczne
9	9	11	Niepubliczny Stomatologiczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Stomatologia" lek.stomatolog Jolanta Tessar	Cieszyn Moniuszki 4	20,000	39,404	59,404	zbieżne ostateczne
10	10	8	"STOMATOLOGIA" Wiesława Santarius-Urbaś	Cieszyn Karola Miarki 4	20,000	37,738	57,738	zbieżne ostateczne
11	11	9	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S-med Karolina Lipka	Cieszyn Folwarczna 3	16,542	41,071	57,613	zbieżne ostateczne
12	12	12	Alias Gabinet Stomatologiczny Łukasz Rymorz	Cieszyn Stroma 8	18,411	36,071	54,482	zbieżne ostateczne
13	13	13	Centrum Stomatologiczno-Medyczne Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S.C. MEDILAB	CIESZYN KIEDRONIA 1	20,000	33,571	53,571	zbieżne ostateczne
14	14	13	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna "AZ-DENT" Barbara Znoj-Spyra	Cieszyn Karola Stryi 16A/5U	16,542	33,571	50,113	zbieżne ostateczne
15	14	13	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna "AZ-DENT"	Cieszyn Karola Stryi 16A	16,542	33,571	50,113	zbieżne ostateczne
16	16	16	Gabinet Stomatologiczny lek.stom. Joanna Żarnowiecka	Cieszyn Z.Kossak-Szatkowskiej 6	11,869	30,357	42,226	
17	17	17	PARK MEDICAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Cieszyn Liburnia 5	10,000	28,571	38,571	
18	18	18	Centrum Stomatologiczno-Medyczne Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S.C. MEDILAB	CIESZYN BIELSKA 66	10,000	21,071	31,071	

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert

uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 31,071 punktów zajmując 18 pozycję w rankingu końcowym.

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia świadczeń pozwoliła na wybór ofert według pozycji w rankingu od 1 do 9. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 59,404 punktów rankingowych.

Odwołujący wskazał na długoletnią współpracę z NFZ. Element ten jednak nie mógł mieć wpływu na fakt odrzucenia bądź nieodrżucenia oferty, bowiem nie znajduje on odzwierciedlenia w ocenie odpowiedzi ankietowej. W miejscu realizacji świadczeń w Cieszynie przy ul. Kiedronia 1, na pytanie 1.1.1.1 „Czy w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie?” Odwołujący odpowiedział twierdząco, w związku z powyższym otrzymał za odpowiedź – po przeskalowaniu – 5,000 pkt. Natomiast w miejscu realizacji świadczeń zdrowotnych w Cieszynie przy ul. Bielskiej 66 – Odwołujący na to samo pytanie udzielił negatywnej odpowiedzi, nie uzyskując tym samym punktów za ciągłość udzielania świadczeń zdrowotnych.

Co do uwag zawartych przez Odwołującego w odwołaniu należy zwrócić uwagę, że dostęp dla osób niepełnosprawnych ruchowo, jak również wyposażenie gabinetu w 3 unity stomatologiczne były wymaganiem dodatkowo ocenianym, za które Odwołujący otrzymał dodatkowe punkty, które w konsekwencji i tak nie wpłynęły na zmianę pozycji Odwołującego w rankingu końcowym.

Odnosząc się do zarzutu podniesionego przez Odwołującego w kwestii dotyczącej przyjmowania pacjentów tylko w godzinach popołudniowych – jako jeden z elementów rankingujących – należy wyjaśnić, że zgodnie z zapisem zał. nr 4 do zarządzenia 77/2013/DSOZ warunkiem wymaganym jest aby liczba dni pracy lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wyniosła jeden dzień na każde 0,5 etatu przeliczeniowego. Oznacza to, że lekarz udzielający świadczeń na 0,5 etatu musi udzielać świadczeń do godz. 18.00 1 raz w tygodniu. Natomiast w przypadku 1 etatu wymagane są 2 dni pracy do godz. 18.00 na tydzień. Aby spełnić warunki dodatkowo oceniane i otrzymać dodatkowe punkty, zgodnie z zał. nr 4 do zarządzenia, każdy lekarz zatrudniony na 1 etat musi mieć w harmonogramie udzielania świadczeń 4 dni pracy do godz. 18.00, a lekarz zatrudniony na 0,5 etatu – 2 dni do godz. 18.00.

Ponadto odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego, należy stwierdzić, że zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Narodowy Fundusz Zdrowia jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji niezależnie od warunków ekonomiczno-socjalnych występujących

na danym obszarze. Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron, nie naruszyła również zasady uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ww. ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

.....  
*Dorota Suchy*  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Piotr Babiński, Małgorzata Babińska - Centrum Stomatologiczno-Medyczne "MEDILAB"  
S.C.Piotr Babiński, Małgorzata Babińska, 43-400 Cieszyn, KIEDRONIA 1
- 2) Ewa Raszka-Przybyła, 43-400 Cieszyn, Olszaka 1
- 3) Jolanta Kiszka - Szyszkowska, 43-400 Cieszyn, Bobrecka 30A
- 4) Joanna Jadwiga Sokalla, 43-400 Cieszyn, Bielska 37/18
- 5) Brunon Lipowski, 43-400 Cieszyn, Żwirki i Wigury 2
- 6) PAWEŁ PASZ, 43-400 Cieszyn, NA WZGÓRZU 36
- 7) Danuta Pasz, 43-400 Cieszyn, Na Wzgórzu 36
- 8) Urszula Tomanek, 43-400 Cieszyn, HLAWICZKI 12/2
- 9) Jolanta Tessar, 43-400 Cieszyn, Pawła Hulki-Laskowskiego 14
- 10) Ewa Fober, 43-400 Cieszyn, Tadeusza Kościuszki 12C
- 11) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 12) Wydział Ekonomiczno - Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 13) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a