

Katowice, dnia 12 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/171/487 -JP/2014

DECYZJA Nr 12-849/OD-102/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Pana Łukasza Rymorz prowadzącego ALIAS Gabinet Stomatologiczny, Cieszyn, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Ewa Raszka-Przybyła, 43-400 Cieszyn, Olszaka 1
2. Jolanta Kiswa - Szyszkowska, 43-400 Cieszyn, Bobrecka 30A
3. Joanna Jadwiga Sokalla, 43-400 Cieszyn, Bielska 37/18
4. Brunon Lipowski, 43-400 Cieszyn, Żwirki i Wigury 2
5. PAWEŁ PASZ, 43-400 Cieszyn, NA WZGÓRZU 36
6. Danuta Pasz, 43-400 Cieszyn, Na Wzgórzu 36
7. Urszula Tomanek, 43-400 Cieszyn, HŁAWICZKI 12/2
8. Jolanta Tessar, 43-400 Cieszyn, Pawła Hulki-Laskowskiego 14
9. Ewa Fober, 43-400 Cieszyn, Tadeusza Kościuszki 12C

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze gminy Cieszyn. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 804 907,50 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 17 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała 1 Oferenta do uzupełniania braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła kontrolę u 5 Oferentów, w zakresie, na który zostały złożone oferty.

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 9 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 5.06.2014 r. W uzasadnieniu do złożonego odwołania Odwołujący nie podniósł zarzutów odnośnie zasad przeprowadzenia postępowania konkursowego oraz pracy Komisji Konkursowej. W treści złożonego odwołania Odwołujący

w szczególności wskazał kwestię wyboru Oferentów, których gabinety nie zapewniają udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz dostępności do świadczonych usług w soboty. Odwołujący prosi o przygotowanie zestawienia obrazującego porównanie jego oferty do ofert wybranych w postępowaniu konkursowym pod względem przyznanych punktów za dostęp dla osób niepełnosprawnych oraz pracę w sobotę.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Wszystkie oferty (także Odwołującego) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Szczegółowe parametry kryteriów o których mowa w ust. 1 pkt 1-4 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. Kryteria dla rodzaju leczenia stomatologiczne zawarte są w tabeli nr 11 ww. załącznika. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. W związku z powyższym 9 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnego postępowania. Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi Oferentami.

Do negocjacji zostali zaproszeni Oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji Oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	1	1	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Cieszyn Na Wzgórzu 36	20,000	58,690	78,690	zbieżne ostateczne
2	2	2	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Cieszyn Bielska 37	10,000	65,000	75,000	zbieżne ostateczne
3	3	3	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	CIESZYN NA WZGÓRZU 36	20,000	51,904	71,904	zbieżne ostateczne
4	4	4	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Cieszyn Bobrecka 30A	16,542	53,690	70,232	zbieżne ostateczne
5	5	5	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Cieszyn Olszaka 1	16,542	45,357	61,899	zbieżne ostateczne
6	6	6	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Cieszyn Żwirki i Wigury 2	10,935	50,357	61,292	zbieżne ostateczne
7	7	7	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	Cieszyn Hławiczki 12/2	20,000	41,190	61,190	zbieżne ostateczne
8	8	9	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	Cieszyn Kościuszki 12c	20,000	41,071	61,071	zbieżne ostateczne
9	9	11	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	Cieszyn Moniuszki 4	20,000	39,404	59,404	zbieżne ostateczne
10	10	8	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407	Cieszyn Karola Miarki 4	20,000	37,738	57,738	zbieżne ostateczne
11	11	9	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	Cieszyn Folwarczna 3	16,542	41,071	57,613	zbieżne ostateczne
12	12	12	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Cieszyn Katowicka 49	18,411	36,071	54,482	zbieżne ostateczne
13	13	13	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	CIESZYN KIEDRONIA 1	20,000	33,571	53,571	zbieżne ostateczne
14	14	13	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	Cieszyn Karola Stryi 16A/5U	16,542	33,571	50,113	zbieżne ostateczne
15	14	13	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	Cieszyn Karola Stryi 16A	16,542	33,571	50,113	zbieżne ostateczne
16	16	16	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Cieszyn Z.Kossak-Szatkowskiej 6	11,869	30,357	42,226	
17	17	17	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	Cieszyn Liburnia 5	10,000	28,571	38,571	
18	18	18	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	CIESZYN BIELSKA 66	10,000	21,071	31,071	

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregokolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 54,482 punktów zajmując 12 pozycję w rankingu końcowym. Zebrane w sprawie dowody nie pozwalają sądzić, aby wybrane w postępowaniu konkursowym podmioty nie zapewniały dostatecznie dostępności do udzielanych świadczeń. Odwołujący nie określił jakich konkretnych gabinetów miały dotyczyć podnoszone zarzuty oraz nie wskazał okoliczności uprawdopodobniających nie spełniania wymogów przez wybranych oferentów.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia/liczba świadczeń pozwoliła na wybór ofert według pozycji w rankingu od 1 do 9. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 59,404 punktów rankingowych. Negocjacje są częścią postępowania konkursowego i prowadzą jedynie do ustalenia ceny i liczby świadczeń. Cena jest elementem rankingującym, stąd wybór Oferentów następuje na podstawie rankingu końcowego do wyczerpania zaplanowanej do zakupu liczby świadczeń.

Odnosząc się do podnoszonych przez Odwołującego argumentów: udogodnienia dla niepełnosprawnych, dostępność do świadczeń udzielnych przez lekarza w sobotę, należy wyjaśnić, że poniższe zestawienie zawiera punkty przyznane każdej z ofert za dostęp dla osób niepełnosprawnych oraz pracę w sobotę. Należy wskazać, że punkty przyznane każdej z ofert za dwa powyższe elementy są jedynie składnikami całej oceny oferty, która została dokonana zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w § 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostały przytoczone w niniejszej decyzji administracyjnej.

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za dostęp dla osób niepełnosprawnych (maksymalnie 5 pkt)	Punkty za pracę w sobotę (maksymalnie 7,5 pkt)
1	1	1	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Cieszyn Na Wzgórzu 36	5	0
2	2	2	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Cieszyn Bielska 37	5	0
3	3	3	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	CIESZYN NA WZGÓRZU 36	5	7,5
4	4	4	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Cieszyn Bobrecka 30A	3,333	7,5
5	5	5	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Cieszyn Olszaka 1	0	7,5
6	6	6	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Cieszyn Zwirki i Wigury 2	0	0
7	7	7	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	Cieszyn Hławiczki 12/2	3,333	0
8	8	9	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	Cieszyn Kościuszki 12c	5	0
9	9	11	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	Cieszyn Moniuszki 4	3,333	0
12	12	12	12-14-000220/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Cieszyn Katowicka 49	5	7,5

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja

Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

.....*Dorota Suchy*.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Alias Gabinet Stomatologiczny Łukasz Rymorz, 43-400 Cieszyn, Katowicka 49
- 2) Ewa Raszka-Przybyła, 43-400 Cieszyn, Olszaka 1
- 3) Jolanta Kiszka - Szyszkowska, 43-400 Cieszyn, Bobrecka 30A
- 4) Joanna Jadwiga Sokalla, 43-400 Cieszyn, Bielska 37/18
- 5) Brunon Lipowski, 43-400 Cieszyn, Żwirki i Wigury 2
- 6) PAWEŁ PASZ, 43-400 Cieszyn, NA WZGÓRZU 36
- 7) Danuta Pasz, 43-400 Cieszyn, Na Wzgórzu 36
- 8) Urszula Tomanek, 43-400 Cieszyn, HŁAWICZKI 12/2
- 9) Jolanta Tessar, 43-400 Cieszyn, Pawła Hulki-Laskowskiego 14
- 10) Ewa Fober, 43-400 Cieszyn, Tadeusza Kościuszki 12C
- 11) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 12) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 13) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a