

Katowice, dnia 12 czerwca 2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/110/ 498-DG/2014

**DECYZJA Nr 12-863/OD-107/WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Zdrowit Dąbrowka Sp. z o.o., zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000262/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Katarzyna Rudy, 41-940 Piekary Śląskie, Bytomska 218,
2. Centrum Przyjaznej Stomatologii "NEW-DENT" s.c. Lucyna Adamiec, Agnieszka Gałęcka-Kowalczevska, 41-940 Piekary Śląskie, Bytomska 51,
3. Krzysztof Matusiak, 42-500 Będzin, Róży Luksemburg 44,
4. Ewa Klim Krzysztof Klim spółka cywilna, 41-943 Piekary Śląskie, os.Andaluzja 13/5,
5. GRAŻYNA MAŁOTA, 41-943 Piekary Śląskie, Bytomska 157/1,
6. lek. stom. Kowalski Janusz, 41-947 Piekary Śląskie, Oświęcimska 58,
7. Agnieszka Czok, Wojciech Czok - DUO-DENTAL S.C. Agnieszka Czok, Wojciech Czok, 41-250 Czeladź, Słowiańska 84.

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 6.03.2014r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000262/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze miasta Piekary Śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 091 400,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o kryteria określone Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Opublikowano również materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W postępowaniu ogółem złożono 10 ofert na 11 miejsc realizacji świadczeń.

Odwołujący ofertę nr 12-14-000262/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała czterech oferentów do uzupełniania braków

formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/K1) – przeprowadziła kontrolę u czterech Oferentów, w zakresie, na który zostały złożone oferty.

Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 ww. Zarządzenia. W przypadku rodzaju leczenia stomatologiczne jest to tabela nr 11. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Oferta Odwołującego została w dniu 14.04.2014 r. odrzucona przez Komisję Konkursową z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 7 ofert na 8 miejsc realizacji świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 30.05.2014 r., podnosząc zarzuty naruszenia zasad prowadzenia postępowania w wyniku czego doznał uszczerbku interesu prawnego polegającego na pozbawieniu prawa równego traktowania Jego oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i obiektywnej bezstronności kryteriów merytorycznej oceny poprzez odrzucenie złożonej oferty do czego w opinii Odwołującego brak było uzasadnionych podstaw. Zarzuca również naruszenie art. 149 ust 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w związku z § 7 i § 8 ust. 1 Zarządzenia Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wyrażający się w przyjęciu, że oczywista omyłka może stanowić podstawę do odrzucenia Jego oferty w przypadku gdy reszta elementów oferty została podana prawidłowo. Poddaje również w wątpliwość należyte rozpatrzenie protestu na odrzucenie Jego oferty w całości jak również neguje prawidłowość działania aplikacji, za pomocą której oferent zobligowany był do wygenerowania oferty.

Strony niniejszego postępowania pismem z dnia 02.06.2014 r. poinformowano o prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały i tak:

1. Odwołujący w dniu 05.06.2014 r. wniósł do protokołu z wglądu do akt sprawy: „*Pełne zastrzeżenia będą zgłoszone w dalszym toku postępowania. Bez względu na powyższe podnoszę, że w ofertach 262\_05W (kod świadczeniodawcy 121/200962), oraz 262\_06W (kod świadczeniodawcy 121/200842) dopuszczono skorygowanie błędów literowych treści złożonych ofert, a w ofercie 262\_04W (121/211036 – kod świadczeniodawcy) dopuszczono możliwość udokumentowania dysponowania aparatem RTG – już po złożeniu oferty mimo*

*zadeklarowania przez oferenta w ankiecie takiego dysponowania na dzień złożenia oferty. Powyżej nakreślone okoliczności czynią złożone odwołanie tym bardziej zasadne."*

2. Agnieszka Czok, Wojciech Czok - DUO-DENTAL S.C. Agnieszka Czok, Wojciech Czok, 41-250 Czeladź, Słowiańska 84. w dniu 04.06.2014 r. nie zgłosił żadnych uwag do protokołu.

#### **Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno – konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia.

Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Odnosząc się do zarzutów wskazanych w odwołaniu wyjaśnić należy, że Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. W dniu 14 kwietnia 2014 r. w części jawnej postępowania konkursowego oferta odwołującego została odrzucona w związku z niespełnieniem warunków wymaganych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. W § 2 Zarządzenia 77/2013/DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. wskazano, iż etat przeliczeniowy to liczba punktów rozliczeniowych na miesiąc, przeznaczona na wykonywanie świadczeń stomatologicznych przez jednego lekarza udzielającego świadczeń w wymiarze czasu pracy określonym w załączniku nr 4 do Zarządzenia, kalkulacyjna wysokość etatu przeliczeniowego wynosi 15 000 pkt. W § 7 Zarządzenia Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne stanowiący, że „świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu w sprawie zawarcia i realizacji umowy w rodzaju leczenie stomatologiczne obowiązany jest spełnić wymagania dostępności świadczeń określonych w § 8 ust 2. W Śląskim OW NFZ ustalono wysokość 8 500 pkt. na etat przeliczeniowy. W złożonej ofercie, odwołujący się zaproponował do realizacji 12 750 pkt na okres 6-ciu miesięcy w związku z powyższym oferta Odwołującego nie spełniała wymagań określonych w ww. Zarządzeniach. Oferent biorący udział w postępowaniu konkursowym

powinien zapewnić dostęp do świadczeń na poziomie 8 500 pkt. na miesiąc na jeden etat przeliczeniowy. Ponadto wskazać należy, że każdy z Oferentów odpowiada za złożoną przez siebie ofertę, potwierdzając własnoręcznym podpisem każdą ze stron. Zgodnie z § 5 Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Oferent zobowiązany jest do przygotowania i złożenia oferty spełniającej warunki zawierania umów, zgodnie z przepisami tego Zarządzenia. Narodowy Fundusz Zdrowia nie odpowiada za ewentualne pomyłki pisarskie i rachunkowe oferenta (w tym dotyczące złożenia oferty na niewłaściwą ilość punktów). Ceny oczekiwane i wymiar etatu przeliczeniowego na rok 2014 w rodzaju leczenie stomatologiczne zostały przedstawione Oferentom w dniu 06 marca 2014 r. na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Podkreślić należy, że w świetle przepisów prawa Odwołujący, zgodnie z § 17 ust. 1 Zarządzenia nr 46/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 września 2011 r. (z późn. zm.) miał możliwość uzupełnienia swojej oferty pod warunkiem, że oddział Funduszu otrzyma powiadomienie o uzupełnieniu oferty przed upływem terminu składania ofert. Oferent może również przed upływem terminu składania ofert złożoną przez siebie ofertę wycofać i złożyć na nowo. Po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania (§ 17 ust. 4 zarządzenia).

Odpowiadając na uwagi wniesione przez Odwołującego do protokołu z wglądu do akt sprawy wyjaśnić należy, że Oferent nie może traktować jedną miarą błędu pisarskiego związanego z wprowadzaniem danych sprzętu do systemu informatycznego z błędem zasadniczym, związanym z określeniem wartości planu rzeczowo-finansowego w składanej w postępowaniu konkursowym ofercie. Cena i liczba świadczeń są istotnym parametrem, który wpływa na przebieg postępowania i rzutuje na formę przyszłej umowy. Ponadto akty prawne, w oparciu o które przeprowadzono postępowanie konkursowe, jasno określają przewidywaną wartość punktową etatu (15000 pkt./miesiąc), a oferent składając podpisane przez siebie oświadczenia potwierdza, że z ww. dokumentami się zapoznał, a zapisów w nich zawartych przestrzegał. Jest to zupełnie inna skala popełnionego błędu. W sprawie dokumentów potwierdzających zezwolenie na użytkowanie aparatu RTG, nadesłanych w trakcie postępowania konkursowego wyjaśniam, że decyzje Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego zostały wydane dla tego oferenta (121/211036) w 2008 i 2012 roku. Oferent w toku postępowania wyjaśniającego (pismo KK-STM-4600-1201/1933/AS/2014) dostarczył stosowne dokumenty. Należy zaznaczyć, że potwierdziły one stan faktyczny posiadanego sprzętu diagnostycznego i wydane przez stosowny urząd decyzje. Taką praktykę stosowała Komisja Konkursowa równo wobec wszystkich oferentów.

W konsekwencji stwierdzić należy, że działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH  
*Dorota Suchy*

.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

1. Krystian Ćwiertnia Kancelaria Adwokacka Płaza Głęb Spółka Partnerska, ul. Kilińskiego 20/2, 40-062 Katowice, reprezentujący Zdrowit Dąbrówka Sp. z o.o.
2. Katarzyna Rudy, 41-940 Piekary Śląskie, Bytomska 218
3. Centrum Przyjaznej Stomatologii "NEW-DENT" s.c. Lucyna Adamiec, Agnieszka Gałęcka-Kowalczevska, 41-940 Piekary Śląskie, Bytomska 51
4. Krzysztof Matusiak, 42-500 Będzin, Róży Luksemburg 44
5. Ewa Klim Krzysztof Klim spółka cywilna, 41-943 Piekary Śląskie, os. Andaluzyja 13/5
6. GRAŻYNA MAŁOTA, 41-943 Piekary Śląskie, Bytomska 157/1
7. lek. stom. Kowalski Janusz, 41-947 Piekary Śląskie, Oświęcimska 58
8. Agnieszka Czok, Wojciech Czok - DUO-DENTAL S.C. Agnieszka Czok, Wojciech Czok, 41-250 Czeladź, Słowiańska 84
9. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
10. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
11. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.