

Katowice, dnia 17 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/160/680-DG/2014

DECYZJA Nr 12-926/OD-152/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Anitę Mendrek – Białasiewicz, ul. Gogola 9, 41-807 Zabrze, zwanej dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000331/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze gminy – m. Zabrze, przy udziale stron:

1. Leszek Studziński, ul. Wolności 313B, 41-800 Zabrze;
2. dr n. med. Beata Mykietów – Smalec, ul. Roosevelta 80/6, 41-800 Zabrze;
3. Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Antoniszyn, ul. Roosevelta 11/1, 41-800 Zabrze;
4. Iwona Skrobot – Pryga, ul. Wolności 426/1, 41-806 Zabrze;
5. Gabinet Stomatologiczny Ewa Mykietów – Turczyńska, ul. Makoszowska 22b, 41-811 Zabrze;
6. Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Pokrzywnicka, ul. Gdańska 40b, 41-819 Zabrze;
7. RevitaMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Daleka 1, 41-811 Zabrze;
8. Danuta Widaj, ul. Gen.de Gaulle’a 76/4, 41-800 Zabrze;

9. Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o. o., Pl. Akademicki 17, 41-902 Bytom;
10. Joanna Rokicka, ul. Pawła Stalmacha 7/0, 41-807 Zabrze;
11. Jadwiga Orlicka, ul. Czołgistów 31, 41-800 Zabrze;
12. Agata Szumilas, ul. Jana III Sobieskiego 51, 41-800 Zabrze;
13. Bogusława Winiecka, ul. Buchenwaldczyków 13/2, 41-800 Zabrze;
14. Bożena Świątnicka, ul. Budowlana 28, 41-808 Zabrze;
15. Ryszard Olchawa, ul. Wolności 126A, 41-800 Zabrze;
16. Przychodnia Lekarzy Specjalistów "ZDROWIE" Sp. z o. o., ul. Pawła Majnusa 7, 41-800 Zabrze;
17. Joanna Jabłońska, ul. 3 Maja 89, 41-800 Zabrze;
18. Joanna Parecka – Kania, ul. Dubiela 3A, 41-800 Zabrze;
19. "Dwornicka, Pakosz – Mercedens" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wolności 540E, 41-806 Zabrze;
20. Indywidualna Praktyka Lekarska Joanna Kortyka – Mańkowska, ul. Śniadeckich 4/6, 41-808 Zabrze;
21. Maria Liszewska – Krzywy, ul. Karola Hermisza 2B/7, 41-819 Zabrze;
22. Help Center Sp. z o.o. , ul. Kościelna 39, 41-103 Siemianowice Śląskie;
23. Barbara Błaszcze, ul. Nad Kanałem 58, 41-800 Zabrze;
24. Bożena Małysiak – Mrozek, ul. Św. Barbary 10/10, 41-800 Zabrze;
25. Izabela Śliwa – Kus, ul. Klonowa 15, 41-800 Zabrze;
26. Dental Nanotechnology spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Czajek 5/2, 40-534 Katowice;
27. Ewa Malatyńska – Kida, ul. prof. Władysława Tatarkiewicza 13/5, 41-819 Zabrze;
28. Sabina Burzycka – Nitka, ul. Gogoła 20, 41-807 Zabrze;
29. Wielospecjalistyczna Przychodnia Lekarska „CENTRUM” Barbara i Ryszard Pasieka Spółka Jawna, ul. prof. Włodzimierza Zonna 42, 41-818 Zabrze;
30. Barbara Huńkiewicz – Rosiak, Rafał Rosiak – Przychodnia Arnika S.C, ul. Mikulczycka 15, 41-800 Zabrze;
31. Halina Orczewska, ul. Cieszyńska 16, 41-800 Zabrze;
32. Sabina Ordoń – Giera, ul. Pawliczka 3/3, 41-800 Zabrze;
33. Zofia Czochara, ul. Słowackiego 2, 41-800 Zabrze;
34. Bogdan Mędrek, ul. Wolności 256/5, 41-800 Zabrze;
35. Piotr Liebert, Marianna Mazanek – LM s.c. – P. Liebert, M. Mazanek , ul. Kochanowskiego 33, 41-800 Zabrze;
36. "PRO-DENT" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wolności 182, 41-800 Zabrze

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 06 marca 2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2017 r. w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze gminy – m. Zabrze. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 3 587 977,50 zł za okres rozliczeniowy od dnia 01.07.2014 r. do dnia 31.12.2014 r.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne;
- Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24 marca 2014 r. Termin otwarcia ofert ustalono na dzień 26 marca 2014 r. W postępowaniu ogółem złożono 55 ofert na 58 miejsc udzielania świadczeń zdrowotnych. Odwołująca ofertę nr 12-14-000331/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407 złożyła w terminie.

W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 142 ust. 2 pkt 1 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia konkursu oraz liczbę złożonych ofert. Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania 55 ofert. Dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. Zobowiązanie do uzupełnienia braków formalnych oferty wystosowano do 18 Oferentów.

W celu porównania danych zawartych w ofertach ze stanem faktycznym Komisja Konkursowa przeprowadziła kontrole u 13 Oferentów, w tym u Odwołującej. Zgodnie z obowiązującą *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10* (wprowadzona

na podstawie pisma Centrali NFZ o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) Komisja przeprowadza kontrolę obligatoryjnie u oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta. W przypadku 1 Oferenta kontrola wykazała rozbieżności w numerach seryjnych sprzętu wykazanego w ofercie ze stanem faktycznym. W toku postępowania konkursowego Oferent złożył stosowne wyjaśnienia. Kontrole u pozostałych Oferentów wykazały, że informacje zawarte w ofertach były zgodne ze stanem faktycznym, a odpowiedzi podane w ankietach odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń były zgodne z prawdą.

W części jawnej Komisja Konkursowa odrzuciła 1 ofertę jako niespełniającą wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy.

W przedmiotowym postępowaniu 5 Oferentów wniosło protesty na czynności Komisji Konkursowej, które zostały oddalone.

W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny 54 ofert złożonych na 57 miejsc udzielania świadczeń zdrowotnych, w wyniku której oferty 19 Oferentów, w tym oferta Odwołującej nie zostały wybrane.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym ww. zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1 – 5 zarządzenia oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. W rodzaju leczenie stomatologiczne kryteria te określa tabela nr 11 do ww. zarządzenia. W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3

ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. Ocena ofert opierała się na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu konkursowym. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od Oferentów były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania (Załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 02 października 2013 r.).

Na podstawie zapisów art. 142 ust 6 ustawy, Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Do negocjacji zostali zaproszeni Oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych. Negocjacji nie prowadzono z Oferentem, który przy uzyskaniu maksymalnej liczby punktów za kryterium ceny, tj. 20 pkt, nie uzyskałby łącznie więcej punktów niż ostatnia oferta znajdująca się w rankingu otwarcia powyżej tzw. linii odcięcia (związanej z wyczerpaniem planowanej do zakupu liczby świadczeń). W przedmiotowym postępowaniu Komisja Konkursowa przeprowadziła negocjacje z 48 Oferentami oferującymi świadczenia w 51 miejscach realizacji. Komisja Konkursowa dokonała wyboru Oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia określonych w ogłoszeniu, co pozwoliło na wybór ofert od pozycji 1 do 38.

W dniu 26 maja 2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, dokonując wyboru 36 ofert złożonych na 38 miejsc realizacji świadczeń. Odwołująca nie została wyłonią do realizacji świadczeń zdrowotnych w ramach umowy zawartej ze Śląskim OW NFZ.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. 03 czerwca 2014 r. nie podnosząc w odwołaniu konkretnych zarzutów odnośnie prawidłowości postępowania, czynności podejmowanych przez Komisję Konkursową czy też ofert złożonych przez pozostałych Oferentów. Odwołująca wskazała, że *„oferta złożona w odpowiednim terminie. Podczas przeprowadzonej kontroli wykazano spełnianie podanych w ofercie warunków sanitarnych z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych, jak również sprzętu medycznego, a wycena za punkt rozliczeniowy nie była zbyt wygórowana”*. Odwołująca zwróciła się także z prośbą o ujawnienie rankingu oferty.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z tego uprawnienia nie skorzystały.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Komisja Konkursowa prowadząca postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest związana planem postępowania, który określa przeznaczoną do zakupu liczbę świadczeń. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Wartość postępowania ogłoszonego na obszarze gminy m. Zabrze wynosiła 3 587 977,50 PLN co odpowiadało 3 353 250 pkt rozliczeniowym. Przy ustaleniu wielkości etatu przeliczeniowego w wysokości 8500 pkt miesięcznie wartość ogłoszenia pozwalała zakontraktować łącznie 65,75 etatu. Oferty podmiotów, które uzyskały w rankingu oceny ofert miejsca od 1 do 38 opiewały łącznie na 3 353 250 pkt, czyli odpowiadały 65,75 etatom przeliczeniowym i były przygotowane odpowiednio do potencjału Oferentów oraz ich dotychczasowego wykonania. Należy podkreślić, że konstrukcja planu poszczególnych postępowań została przygotowana w oparciu o liczbę punktów. Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Linia odcięcia została ustalona na zaplanowanej liczbie punktów. Liczba wybranych Oferentów miała zapewnić możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. W przypadku oferentów, którzy w rankingu końcowym byli poniżej linii odcięcia a zaplanowana w postępowaniu liczba świadczeń nie umożliwiała złożenia im propozycji na minimum 0,5 etatu przeliczeniowego w odniesieniu do jednego lekarza (§ 8 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne) w protokole końcowym, propozycja NFZ, była zbieżna z ofertą Oferenta. Oferty te nie zostały jednak wybrane do zawarcia umowy ze względu na przekroczenie zaplanowanej liczby świadczeń. Oferta Odwołującej uzyskała łączną ocenę 44,381 pkt zajmując 45 pozycję w rankingu końcowym. Natomiast ostatnia wybrana oferta zajmująca pozycję 38 uzyskała 46,071 pkt.

W odniesieniu do argumentów przedstawionych w odwołaniu należy stwierdzić, że kontrola przeprowadzona u Odwołującej wykazała, że informacje zawarte w ofercie były zgodne ze stanem faktycznym, a odpowiedzi podane w ankietach odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń były zgodne z prawdą. Dostosowanie przez Odwołującą pomieszczeń sanitarnych dla potrzeb osób niepełnosprawnych znalazło odzwierciedlenie w ilości przyznanych za to kryterium punktów. Za kryterium dostępności dla osób niepełnosprawnych po przeskalowaniu można było zdobyć maksymalnie 5 pkt, Odwołująca za to kryterium uzyskała 3,333 pkt. Za posiadanie w miejscu udzielania świadczeń endometru Odwołująca uzyskała maksymalną liczbę punktów, tj. 7,5 pkt.

W odniesieniu do wykazanego w zasobach pozostałego sprzętu Komisja Konkursowa dodatkowych punktów przyznać nie mogła, ponieważ zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami posiadanie unitu stomatologicznego, skalera, lampy polimeryzacyjnej oraz wstrząsarki do amalgamatu stanowi warunek wymagany.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej ceny należy wskazać, że ogłaszając postępowania konkursowe została określona i podana do ogólnej wiadomości cena oczekiwana przez Śląski Oddział Wojewódzki NFZ, tj. 1,07 zł. Cena oczekiwana stanowiła podstawę do wyliczenia liczby punktów jaką uzyskalaby oferta za kryterium cenowe. W toczących się postępowaniach za kryterium cenowe można było uzyskać maksymalnie 20 punktów. Przy cenie oczekiwanej równej 1,07 zł 20 punktów mogła uzyskać oferta, zawierająca cenę niższą od oczekiwanej o 10%, tj. 0,96 zł. Przy podaniu ceny zgodnej z oczekiwaną czyli 1,07 zł oferta za kryterium cenowe mogła uzyskać 10 pkt. „0” punktów otrzymywała oferta z ceną około 1,17 zł. Za kryterium cenowe Odwołująca zdobyła 17,477 pkt.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron i było prowadzone z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem wykazało, że działanie Komisji Konkursowej było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującej.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

P.O. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Anita Mendrek – Białasiewicz, ul. Gogoła 9, 41-807 Zabrze
- 2) Leszek Studziński, ul. Wolności 313B, 41-800 Zabrze
- 3) dr n. med. Beata Mykietów – Smalec, ul. Roosevelta 80/6, 41-800 Zabrze
- 4) Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Antoniszyn, ul. Roosevelta 11/1, 41-800 Zabrze
- 5) Iwona Skrobot – Pryga, ul. Wolności 426/1, 41-806 Zabrze
- 6) Gabinet Stomatologiczny Ewa Mykietów – Turczyńska, ul. Makoszowska 22b, 41-811 Zabrze
- 7) Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Pokrzywnicka, ul. Gdańska 40b, 41-819 Zabrze
- 8) RevitaMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Daleka 1, 41-811 Zabrze
- 9) Danuta Widaj, ul. Gen.de Gaullea 76/4, 41-800 Zabrze
- 10) Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o. o., Pl. Akademicki 17, 41-902 Bytom
- 11) Joanna Rokicka, ul. Pawła Stalmacha 7/0, 41-807 Zabrze
- 12) Jadwiga Orlicka, ul. Czołgistów 31, 41-800 Zabrze
- 13) Agata Szumilas, ul. Jana III Sobieskiego 51, 41-800 Zabrze
- 14) Bogusława Winiecka, ul. Buchenwaldczyków 13/2, 41-800 Zabrze
- 15) Bożena Świątnicka, ul. Budowlana 28, 41-808 Zabrze
- 16) Ryszard Olchawa, ul. Wolności 126A, 41-800 Zabrze
- 17) Przychodnia Lekarzy Specjalistów "ZDROWIE" Sp. z o. o., ul. Pawła Majnusa 7, 41-800 Zabrze
- 18) Joanna Jabłońska, ul. 3 Maja 89, 41-800 Zabrze
- 19) Joanna Parecka – Kania, ul. Dubiela 3A, 41-800 Zabrze
- 20) "Dwornicka, Pakosz – Mercedes" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wolności 540E, 41-806 Zabrze
- 21) Indywidualna Praktyka Lekarska Joanna Kortyka – Mańkowska, ul. Śniadeckich 4/6, 41-808 Zabrze
- 22) Maria Liszewska – Krzywy, ul. Karola Hermisza 2B/7, 41-819 Zabrze
- 23) Help Center Sp. z o.o. , ul. Kościelna 39, 41-103 Siemianowice Śląskie
- 24) Barbara Błaszke, ul. Nad Kanałem 58, 41-800 Zabrze
- 25) Bożena Małyśiak – Mrozek, ul. Św. Barbary 10/10, 41-800 Zabrze
- 26) Izabela Śliwa – Kus, ul. Klonowa 15, 41-800 Zabrze
- 27) Dental Nanotechnology Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Czajek 5/2, 40-534 Katowice
- 28) Ewa Małatyńska – Kida, ul. prof. Władysława Tatarkiewicza 13/5, 41-819 Zabrze
- 29) Sabina Burzycka – Nitka, ul. Gogoła 20, 41-807 Zabrze
- 30) Wielospecjalistyczna Przychodnia Lekarska „CENTRUM” Barbara i Ryszard Pasieka Spółka Jawna, ul. prof. Włodzimierza Zonna 42, 41-818 Zabrze
- 31) Barbara Huńkiewicz – Rosiak, Rafał Rosiak – Przychodnia Arnika S.C, ul. Mikulczycka 15, 41-800 Zabrze
- 32) Halina Orczewska, ul. Cieszyńska 16, 41-800 Zabrze
- 33) Sabina Ordoń – Giera, ul. Pawliczka 3/3, 41-800 Zabrze
- 34) Zofia Czochara, ul. Słowackiego 2, 41-800 Zabrze
- 35) Bogdan Mędrek, ul. Wolności 256/5, 41-800 Zabrze
- 36) Piotr Liebert, Marianna Mazanek – LM s.c., ul. Kochanowskiego 33, 41-800 Zabrze
- 37) "PRO-DENT" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wolności 182 182, 41-800 Zabrze
- 38) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 39) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 40) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a