

Katowice, dnia 20 czerwca 2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/ 55 /783- MS /2014

DECYZJA Nr 12-988/OD- 200/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez *Pana Wojciecha Służalec, prowadzącego NZOZ Prywatną Przychodnię Stomatologiczną, ul. Św. Łukasza 2, 42-200 Częstochowa* zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: **12-14-000253/STM/07/1/07.0000. 218.02/01** w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

- Piotr Janik, Aleja Najświętszej Maryi Panny 14, 42-200 Częstochowa
- Barbara Kurczych, ul. Sądowa 27, 42-270 Kłomnice,;
- Karina Świstak, ul. Główna 7, 42-270 Garnek.

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka: **

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., w rodzaju leczenia stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na terenie gminy Kłomnice. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 286 492,50 zł za okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r., co przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł. stanowiło 5,25 etatów przeliczeniowych. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 5 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-00253/STM/07/07.0000.218.02/01/3/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana do udzielania świadczeń. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 3 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 27.05.2014 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- Pozbawienie mieszkańców Kłomnic możliwości kontynuacji leczenia.
- Wybranie ofert, które nie spełniają warunków dodatkowo ocenianych, np. są zamknięte w soboty i nie posiadają udogodnień dla niepełnosprawnych np. poradnia w Kłomnicach przy ul. Strażackiej 18;

Odwołujący zwraca się również z prośbą o ponowne rozpatrzenie oferty. Ponadto podnosi, że współpracuje z NFZ od 15 lat, a jego poradnia została wyposażona w aparat RTG i wizjograf. Zaznacza również, że w przypadku jego oferty nie ma możliwości otrzymania dodatkowych punktów za pracę w godzinach popołudniowych, mimo tego, że poradnia jest dostępna dla pacjentów cały dzień.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał w dniu 30.05.2014 r. W protokole z wglądu do akt sprawy zaznaczył, że mimo dostępności lekarzy, w kategorii dostępność otrzymał 0 punktów. Odwołujący wskazał również że oferta Pani Barbary Kurczych otrzymała 5,000 pkt w tej kategorii, mimo iż harmonogram nie zawiera informacji o pracy 4 razy w godzinach popołudniowych

ani o pracy w sobotę. Według Odwołującego dotyczy to również oferty Pana Piotra Janika, jednak w tym przypadku nie można sprawdzić harmonogramu ze względu na zastrzeżenie informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorcy.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW NFZ bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 77/2013/DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o zarządzenie Prezesa NFZ 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrolę u 1 Oferenta biorącego udział w postępowaniu, który dotychczas nie miał zawartej umowy z NFZ w przedmiotowym zakresie. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofercie, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołu kontroli. W wyniku tej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofercie są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankiecie odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą.

Wszystkie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionych świadczeń, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ na dokonanie jej oceny według wskazanych kryteriów.

Odnosząc się do zarzutu pozbawienia mieszkańców Kłomnic możliwości kontynuacji leczenia informuję, że działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym konkursie złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty Odwołującego. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 43,244 pkt (w tym za jakość: 7,500 pkt - za zapewnienie endometru w miejscu, 7,500 pkt - za zapewnienie aparatu RTG w lokalizacji, 8,571 pkt - za pozostały personel; za cenę: -14,673 pkt; za ciągłość: - 5,000 pkt) zajmując 4 pozycję w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert zajmujących pozycję od 1 do 3. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 43,571 punktów. Wskazać należy, że w ocenie oferty uwzględniony został fakt, że Świadczeniodawca ma obecnie umowę z NFZ – oferta otrzymała 5,000 pkt, czyli maksymalną liczbę w kategorii ciągłość. Oferta Odwołującego dostała również dodatkowe punkty za aparat RTG w lokalizacji.

Pełny ranking końcowy przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	1	12-14-000253/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	KŁOMNICE Sądowa 27	13,738	33,571	47,309	Tak
2	2	2	12-14-000253/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	KŁOMNICE STRAŻACKA 18	15,607	29,404	45,011	Tak
3	3	3	12-14-000253/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Garnek Główna 7	20	23,571	43,571	Tak
4	4	4	12-14-000253/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	KŁOMNICE STRAŻACKA 10	14,673	28,571	43,244	Tak
5	5	5	12-14-000253/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Rzeczycyze Skrzydłowska 71	17,477	22,738	40,215	Tak

Odnosząc się do zarzutu wybrania ofert, które nie spełniają warunków dodatkowo ocenianych, jak brak dostępności w soboty i brak udogodnień dla niepełnosprawnych, informuję, że ocena ofert opierała się na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu konkursowym. U czterech Oferentów, w tym Odwołującego, nie zachodziła konieczność przeprowadzenia kontroli w miejscu udzielania świadczeń przez Komisję Konkursową ponieważ ww. oferenci mieli zawartą umowę z Funduszem w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne. Punkty za dostęp dla osób niepełnosprawnych w przypadku tych Oferentów zostały przyznane na podstawie udzielonych odpowiedzi na pytania ankietowe. Natomiast żadna z wybranych ofert nie otrzymała dodatkowych punktów za pracę w soboty. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. W oparciu o uzyskaną punktację oceny oferty zostały uszeregowane malejąco w rankingach ofert uczestniczących w postępowaniu.

Podkreślić należy, iż Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia jako płatnik świadczeń opieki zdrowotnej zobowiązany jest do kontroli oraz monitorowania realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej celem zapewnienia ubezpieczonym jak najlepszego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, na poziomie zagwarantowanym obowiązującymi przepisami prawa. Zatem, w sytuacji otrzymania sygnałów o nieprawidłowościach, mogących jednocześnie wpłynąć na ograniczenie dostępności do przedmiotowych świadczeń osobom ubezpieczonym, Śląski OW NFZ zobligowany jest do podjęcia czynności zmierzających do wyjaśnienia okoliczności sprawy oraz wyeliminowania nieprawidłowości, w tym przypadku polegających braku udogodnień dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Biorąc powyższe pod uwagę Śląski Oddział Wojewódzki NFZ zaplanował przeprowadzenie kontroli u ww. Podmiotów, niezwłocznie po podpisaniu przez nie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odnosząc się do uwag dotyczących dodatkowo punktowanego pytania ankietowego: „Czy praca lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego?”, zaznaczyć należy, że zgodnie z interpretacją Śląskiego OWNFZ, zamieszczoną na stronie internetowej, pytanie to dotyczyło pracy lekarza w godzinach popołudniowych, natomiast nie odnosiło się do godzin otwarcia poradni. Aby otrzymać punkty w tej kategorii należało wykazać harmonogram, w którym wszyscy zatrudnieni lekarze pracują 4 razy w tygodniu w godzinach popołudniowych. Komisja Konkursowa nie miała możliwości innej interpretacji tego pytania.

Powyższe wyjaśnienia odnoszą się również do uwag zawartych w protokole z wglądu do akt sprawy z dnia 30.05.2014 roku dotyczących punktacji w kategorii dostępność. Ponadto informuję, że w tej kategorii dodatkowe punkty można było zdobyć odpowiadając twierdząco na pytania zarówno dot. harmonogramu pracy lekarza jak i na pytania dot. dostępu dla osób niepełnosprawnych. Wspomniane w protokole z wglądu do akt oferty konkurencyjne otrzymały w tej kategorii 5,000 punktów za odpowiedzi twierdzące na trzy pytania dotyczące dostępu dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Oferty konkurencyjne nie otrzymały dodatkowych punktów za pracę lekarzy w godzinach popołudniowych jak również za pracę w soboty.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
Dorota Suchy
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Wojciecha Służalec, prowadzącego NZOZ Prywatną Przychodnię Stomatologiczną, ul. Św. Łukasza 2, 42-200 Częstochowa
- 2) Piotr Janik, Aleja Najświętszej Maryi Panny 14, 42-200 Częstochowa
- 3) Barbara Kurczych, ul. Sądowa 27, 42-270 Kłomnice,
- 4) Karina Świątek, ul. Główna 7, 42-270 Garnek.
- 5) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu – do wiadomości
- 6) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości
- 7) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a