

Katowice, dnia 23 czerwca 2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/161/834- MS /2014

DECYZJA Nr 12-1034/OD-229/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez *Panią Dorotę Natalię Jacyniak prowadzącą CERAMIX NZOZ Centrum Stomatologiczne, 43-300 Bielsko – Biala, ul. Michałowicza 1, reprezentowaną przez adwokata Panią Julitę Sowińską Bielsko- Biala, ul. Mickiewicza 43/2*, zwaną dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: *12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01* w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

- Lucyna Misan-Bożek, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Majakowskiego 34;
- Barbara Karolini-Bożek, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Majakowskiego 34;
- Bogusława Szarowska, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Kresowa 2;
- Beata Sanetra, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Podgórze 17/71;
- Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Bogusława Gradowska, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Traugutta 12;
- Ewa Staszkiwicz, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Krzywa 23;
- Izabela Karasińska, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Rafowa 5;

- Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Joanna Korpanty, 43-344 Bielsko-Biała, ul. Janowicka 9;
- Barbara Gruszka Kłusek - Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Barbara Gruszka Kłusek, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Lompy 5;
- Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik - NZOZ "Ars-Dent" s.c., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Reymonta 5;
- Monika Spiss-Porębska, Alicja Wachala-Spiss - Spółka Cywilna Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA-DENT S.C., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Broniewskiego 32;
- Urszula Olejka-Kulwicka, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Dmowskiego 7;
- Maria Legień, Łazarz Legień "AMERIDENT" Niepubliczny Stomatologiczny ZOZ S.C., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Kasprowicza 7;
- Marek Janota, 43-386 Bielsko-Biała, ul. Agawy 34;
- Ewa Jedynak, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Ks. Brzóska 231a;
- Joanna Kijowska, 43-346 Bielsko-Biała, Plac Niemczyka 4;
- Wanda Miernik, 43-344 Bielsko-Biała, ul. Janowicka 23;
- Małgorzata Kuźma-Węglorz, 43-382 Bielsko-Biała, ul. Miętowa 44;
- Magdalena Pietras, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Wiśniowa 7;
- Teresa Prośniak, 43-382 Bielsko-Biała, ul. Ikara 6;
- Anna Mikołajczyk, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Międzyrzecka 120;
- Ewa Konieczna-Pietrusiak, 43-300 Bielsko-Biała, ul. 11-go Listopada 36;
- Zuzanna Baścik/Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Zuzanna Baścik, 43-346 Bielsko-Biała, Plac J. Niemczyka 4;
- Małgorzata Kelczauskas, 43-300 Bielsko-Biała, ul. 1-go Maja 42/3;
- Alicja Wańczyk-Byrdziak, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Asnyka 14;
- Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bielsku-Białej, 43-309 Bielsko-Biała, ul. Willowa 2A;
- Ewa Łodziana, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 27/7;
- Barbara Szewczuk-Kurdziel, Piotr Kurdziel - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej MED-DENT Barbara Szewczuk-Kurdziel i Piotr Kur, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Broniewskiego 29c;
- Pediatryczne Centrum Zabiegowe - M.M. Gwinner Spółka Jawna, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Cyniarska 24;
- Alicja Olechowska-Rytel, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Braci Gierzyńskich 5;
- KONIOR CLINIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Pszenna 11;

- KOMES Sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Montażowa 3;
- Tadeusz Macha, Barbara Barcik - Spółka cywilna "Konsylium" Tadeusz Macha, Barbara Barcik, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Komorowicka 15;
- NZOZ Poliklinika Stomatologiczna "Pod Szyndzielnią" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-309 Bielsko-Biała, ul. Armii Krajowej 193;
- NZOZ Centrum Stomatologii i Protetyki "Eldent" Leszek Caputa Ewa Caputa sc, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Sternicza 26A;
- Krzysztof Mróz, 40-078 Katowice, Pl. Wolności 4/5;

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na terenie gminy: Bielsko - Biała. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 3 533 407,50 zł za okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r., co przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł. stanowiło 64,75 etatów przeliczeniowych. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 56 ofert. Odwołująca ofertę nr 12-14-00281/STM/07/07.0000.218.02/01/41/0407 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej

nie została wybrana do udzielania świadczeń. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 32 miejsc wykonywania świadczeń.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, podnosząc w nim następujące zarzuty:

- pominięcie zasad równego traktowania oraz uczciwej konkurencji,
- naruszenie interesu prawnego odwołującej,
- zawyżenie oceny ofert wybranych do realizacji świadczeń.

Odwołująca zaznacza również, że ma umowę z NFZ od 15 lat a podczas kontroli nie stwierdzono żadnych uchybień i nieprawidłowości. Realizuje świadczenia dla dużej grupy pacjentów, w tym wielu niepełnosprawnych i ubogich, podopiecznych Domu Pomocy Społecznej. Odwołująca podkreśla, że posiada zmodernizowany gabinet wyposażony w nowoczesny sprzęt a także windę dla osób niepełnosprawnych. Zaznacza również, że jej oferta nie odbiega jakością od innych ofert złożonych w tym postępowaniu. Ponadto Odwołująca wnosi o przeprowadzenie rokowań w celu zawarcia umowy.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia tego Odwołująca skorzystała w dniu 18.06.2014 r. W protokole z wglądu do akt sprawy zaznacza że nie można było dokonać wglądu we wszystkie dokumenty oferty i w związku z tym niemożliwa jest weryfikacja ilości przyznanych punktów za konkretne wymagania. Odwołująca wskazuje, że decydującym elementem weryfikującym była cena. Stwierdza również, że pomimo iż dysponuje specjalistycznym sprzętem, dwoma stanowiskami stomatologicznymi, zatrudnia 4 lekarzy w tym jednego specjalistę I stopnia i zapewnia dostępność od 8.30 do 18.30, otrzymała niższą ocenę w kategorii jakości niż gabinety jednostanowiskowe. Odwołująca wniosła o udostępnienie wskazanych dokumentów. Ponadto podtrzymuje odwołanie i wnosi o przeprowadzenie rokowań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującej. Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 77/2013/DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o zarządzenie Prezesa NFZ 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłaszała co do nich zastrzeżeń oraz przyjmując je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 56 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 18 Oferentów biorących udział w postępowaniu, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy z NFZ w przedmiotowym zakresie. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku tej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofertach są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankietach odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą.

Wszystkie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ na dokonanie jej oceny według wskazanych kryteriów.

Działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującej nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym konkursie złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy. Wysokość środków finansowych

przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty składającego odwołanie.

W odniesieniu do zarzutu zawyżenie oceny ofert wybranych do realizacji świadczeń informuję, że każda z ofert (w tym także Odwołującej) oceniana była według tych samych kryteriów i mogła za każde z nich uzyskać taką samą liczbę punktów. Kryteria oceny ofert dla postępowania konkursowego w rodzaju leczenie stomatologiczne określone zostały załączniku nr 1 tabela nr 11 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ocena ofert opierała się na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu konkursowym. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. W oparciu o uzyskaną punktację oceny oferty zostały uszeregowane malejąco w rankingach ofert uczestniczących w postępowaniu.

Zgodnie z art. 148 ustawy, Komisja Konkursowa dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

Komisja Konkursowa kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi Oferentami. Do negocjacji zostali zaproszeni oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych. Negocjacji nie prowadzono z Oferentami, których oferty, nawet przy uzyskaniu maksymalnej liczby punktów za kryterium ceny (20,0000 pkt.) nie uzyskałyby łącznie więcej punktów niż ostatnia oferta znajdująca się w rankingu otwarcia powyżej linii odcięcia. Zasadę tę stosowano, gdy liczba wybranych do negocjacji Oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy. Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze plan postępowania. Wybór ofert do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane przez oferty w rankingu końcowym. Oferty poszczególnych podmiotów w rankingu tego postępowania uszeregowane zostały w kolejności malejącej pod względem punktacji łącznej uzyskanej w procesie oceny ofert. O wyborze decyduje łączna liczba uzyskanych punktów. Oferta Odwołującej uzyskała łączną ocenę 43,571 pkt, w tym 33,571 pkt za kryteria niecenowe (za jakość: 8,571 pkt - za pozostały

personel, 7,500 pkt – za zapewnienie endometru w miejscu, 7,500 za zapewnienie aparatu RTG w lokalizacji; za dostępność: 5,000 pkt - za zapewnienie dostępu dla osób niepełnosprawnych; za ciągłość: 5,000 pkt) i usytuowana została na 46 miejscu w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-36. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 53,036 pkt w tym 33,690 pkt za kryteria niecenowe.

Wskazać tu należy, że w ocenie oferty uwzględniono zarówno fakt, że Świadczeniodawca ma obecnie umowę z NFZ – oferta otrzymała 5,000 pkt, czyli maksymalną liczbę w kategorii ciągłość, jak i wyposażenie gabinetu w endometr i aparat RTG (15,000 pkt), a także dostęp dla osób niepełnosprawnych ruchowo (5,000 pkt).

Informuję, że wymienieni w odwołaniu oferenci, których zdaniem Odwołującej oferty nie odbiegały w żaden sposób od oferty Odwołującej, zaproponowali w swych ofertach np. pracę lekarza dentysty ze specjalizacją I stopnia (powyżej 75% czasu pracy wszystkich lekarzy w poradni), zewnętrzną ocenę jakości ISO potwierdzoną certyfikatem, pracę lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godz.18) powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego i/lub pracę lekarza w sobotę przez co najmniej 6 godzin, proporcjonalnie do liczby etatów przeliczeniowych. I tak np. Pani Barbara Karolini - Bożek, Pani Barbara Gruszka - Klusek, Pani Ewa Jedynak, Pani Anna Mikołajczyk, Pani Beata Sanetra, KOMES Sp. z o.o. zaproponowali m.in. pracę lekarza dentysty ze specjalizacją I stopnia. KONIOR CLINIC Sp. z o.o. Sp. K., Pani. Ewa Łodziana, Konsylium S.C., Pan Krzysztof Mróz przedstawili w ofercie harmonogram spełniający warunki dodatkowo punktowane. Ponadto Oferenci, którzy obniżyli cenę w stosunku do ceny oczekiwanej, otrzymali dodatkowe punkty w kategorii: cena.

Ranking końcowy przedstawiał się następująco:

| Lp | Pozycja w rankingu | Pozycja w rankingu otwarcia | Kod oferty | Adres miejsca | Punkty za ofertę cenową | Punkty razem za niecenowe kryteria | Punkty łącznie | Status negocjacji |
|----|--------------------|-----------------------------|---|------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|----------------|--------------------|
| 1 | 1 | 1 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407 | Bielsko-Biała Majakowskiego 34 | 10 | 65 | 75 | zbieżne ostateczne |
| 2 | 2 | 2 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407 | Bielsko-Biała Rafowa 5 | 10,935 | 60,357 | 71,292 | zbieżne ostateczne |
| 3 | 3 | 9 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407 | Bielsko-Biała ul. Traugutta 12 | 18,411 | 48,571 | 66,982 | zbieżne ostateczne |
| 4 | 4 | 3 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407 | Bielsko-Biała Lompy 5 | 10,935 | 53,69 | 64,625 | zbieżne ostateczne |
| 5 | 5 | 4 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/19/0407 | Bielsko-Biała Romana Dmowskiego 7 | 14,673 | 48,69 | 63,363 | zbieżne ostateczne |
| 6 | 6 | 5 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/35/0407 | Bielsko-Biała Asnyka 14 [brak] | 20 | 42,857 | 62,857 | zbieżne ostateczne |
| 7 | 7 | 6 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/47/0407 | Bielsko-Biała Braci Gierzyńskich 5 | 10,935 | 51,904 | 62,839 | zbieżne ostateczne |
| 8 | 8 | 7 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/32/0407 | Bielsko-Biała 11-go Listopada 36 | 10,935 | 50,357 | 61,292 | zbieżne ostateczne |
| 9 | 9 | 8 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407 | Bielsko-Biała Kresowa 2 | 20 | 41,19 | 61,19 | zbieżne ostateczne |
| 10 | 10 | 20 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/28/0407 | Bielsko-Biała ul. Wiśniowa 7 | 16,542 | 44,524 | 61,066 | zbieżne ostateczne |
| 11 | 11 | 27 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/21/0407 | Bielsko-Biała Kasprzowicza 7 | 20 | 39,404 | 59,404 | zbieżne ostateczne |

| | | | | | | | | |
|----|----|----|---|---------------------------------------|--------|--------|--------|-----------------------|
| 12 | 12 | 10 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/27/0407 | Bielsko-Biała Tuwima 2 | 11,869 | 47,024 | 58,893 | zbieżne ostateczne |
| 13 | 13 | 12 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/39/0407 | Bielsko-Biała WILLOWA 2A | 10,935 | 47,857 | 58,792 | zbieżne ostateczne |
| 14 | 13 | 12 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/24/0407 | Bielsko-Biała Skromna 5a | 10,935 | 47,857 | 58,792 | zbieżne ostateczne |
| 15 | 15 | 18 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/26/0407 | Bielsko-Biała Poniatowskiego 28 | 11,869 | 46,904 | 58,773 | zbieżne ostateczne |
| 16 | 16 | 11 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/44/0407 | Bielsko-Biała Cyniarska 24 | 19,346 | 39,404 | 58,75 | zbieżne ostateczne |
| 17 | 17 | 31 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/31/0407 | Bielsko-Biała ul. Międzyrzecka 120 | 20 | 38,69 | 58,69 | zbieżne ostateczne |
| 18 | 18 | 26 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/52/0407 | Bielsko-Biała Komorowicka 15 | 20 | 38,571 | 58,571 | zbieżne ostateczne |
| 19 | 19 | 21 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/33/0407 | Bielsko-Biała pl. Niemczyka 4 | 11,869 | 46,19 | 58,059 | zbieżne ostateczne |
| 20 | 19 | 21 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/25/0407 | Bielsko-Biała pl. Niemczyka 4 | 11,869 | 46,19 | 58,059 | zbieżne ostateczne |
| 21 | 21 | 12 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/34/0407 | Bielsko-Biała 1 Maja 42/1 | 10 | 47,857 | 57,857 | zbieżne ostateczne |
| 22 | 21 | 12 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407 | Bielsko-Biała Majakowskiego 34 | 10 | 47,857 | 57,857 | zbieżne ostateczne |
| 23 | 21 | 12 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407 | Bielsko-Biała Podgórze 17/71 | 10 | 47,857 | 57,857 | zbieżne ostateczne |
| 24 | 21 | 12 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407 | Bielsko-Biała Broniewskiego 32/1 | 10 | 47,857 | 57,857 | zbieżne ostateczne |
| 25 | 25 | 19 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/54/0407 | Bielsko - Biała Armii Krajowej 193 | 16,542 | 41,071 | 57,613 | zbieżne ostateczne |
| 26 | 26 | 23 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407 | Bielsko-Biała Janowicka 9 | 14,673 | 42,857 | 57,53 | zbieżne ostateczne |
| 27 | 27 | 36 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407 | BIELSKO- BIAŁA REYMONTA 5 | 10 | 46,904 | 56,904 | zbieżne ostateczne |
| 28 | 28 | 25 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/56/0407 | Bielsko Biała Cyniarska 22 | 11,869 | 44,404 | 56,273 | zbieżne ostateczne |
| 29 | 29 | 23 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407 | Bielsko-Biała ul. Krzywa 23 | 12,804 | 42,857 | 55,661 | zbieżne ostateczne |
| 30 | 30 | 34 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/30/0407 | Bielsko-Biała Ikara 6 | 10 | 45,596 | 55,596 | zbieżne ostateczne |
| 31 | 31 | 39 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/49/0407 | Bielsko-Biała Montażowa 3 | 20 | 35,357 | 55,357 | zbieżne ostateczne |
| 32 | 32 | 37 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/48/0407 | Bielsko-Biała Pszenna 11 | 17,477 | 36,904 | 54,381 | zbieżne ostateczne |
| 33 | 33 | 28 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/40/0407 | Bielsko-Biała Legionów 27 | 12,804 | 41,071 | 53,875 | zbieżne ostateczne |
| 34 | 34 | 41 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/42/0407 | Bielsko-Biała Broniewskiego 29c | 20 | 33,571 | 53,571 | zbieżne ostateczne |
| 35 | 35 | 30 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/22/0407 | Bielsko-Biała Jaworzńska 40 | 17,477 | 36,071 | 53,548 | zbieżne ostateczne |
| 36 | 36 | 32 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/55/0407 | Bielsko-Biała Sternicza 26a | 19,346 | 33,69 | 53,036 | zbieżne ostateczne |
| 37 | 37 | 28 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407 | Bielsko-Biała Orzeszkowej 26 | 10 | 41,071 | 51,071 | zbieżne ostateczne |
| 38 | 38 | 38 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407 | Bielsko-Biała Cyniarska 14 | 20 | 30,357 | 50,357 | zbieżne ostateczne |
| 39 | 39 | 33 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/23/0407 | Bielsko-Biała Grażyńskiego 12 | 10 | 39,524 | 49,524 | zbieżne ostateczne |
| 40 | 40 | 43 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407 | Bielsko-Biała Górska 133 | 16,542 | 32,619 | 49,161 | zbieżne ostateczne |

| | | | | | | | | |
|----|----|----|---|---|--------|--------|--------|--------------------|
| 41 | 41 | 35 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/46/0407 | Bielsko-Biała Piękna 1 | 11,869 | 36,071 | 47,94 | zbieżne ostateczne |
| 42 | 42 | 44 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407 | BIELSKO-BIAŁA Szarotki 14 | 11,869 | 33,571 | 45,44 | zbieżne ostateczne |
| 43 | 43 | 40 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/51/0407 | Bielsko-Biała Janowicka 11 | 13,738 | 31,071 | 44,809 | zbieżne ostateczne |
| 44 | 44 | 41 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407 | Bielsko-Biała Filarowa 50 | 10,935 | 33,571 | 44,506 | zbieżne ostateczne |
| 45 | 44 | 44 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/37/0407 | Bielsko-Biała Mędzyrzecka 5a | 10,935 | 33,571 | 44,506 | zbieżne ostateczne |
| 46 | 46 | 44 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/20/0407 | Bielsko-Biała pl Wojska Polskiego 2 | 10 | 33,571 | 43,571 | zbieżne ostateczne |
| 47 | 46 | 44 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/41/0407 | Bielsko-Biała Michałowicza 1 | 10 | 33,571 | 43,571 | zbieżne ostateczne |
| 48 | 48 | 50 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/38/0407 | Bielsko-Biała ul.Asnyka 14 [brak] | 14,673 | 28,571 | 43,244 | zbieżne ostateczne |
| 49 | 49 | 48 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/43/0407 | Bielsko-Biała Bohaterów Warszawy 13a/1 | 10 | 33,054 | 43,054 | zbieżne ostateczne |
| 50 | 50 | 53 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/45/0407 | Bielsko-Biała Barlickiego 11/1 | 13,738 | 28,571 | 42,309 | zbieżne ostateczne |
| 51 | 51 | 49 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407 | Bielsko-Biała Bohaterów Warszawy 26E | 15,607 | 26,071 | 41,678 | niezaproszony |
| 52 | 52 | 51 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/29/0407 | Bielsko-Biała Ikara 6 | 13,738 | 26,786 | 40,524 | niezaproszony |
| 53 | 53 | 52 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/36/0407 | Bielsko-Biała pl. Franciszka Smolki 4/4 | 16,542 | 23,571 | 40,113 | niezaproszony |
| 54 | 54 | 54 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407 | Bielsko-Biała Klemensa Matusiaka 6 | 12,804 | 26,071 | 38,875 | niezaproszony |
| 55 | 54 | 54 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/53/0407 | BIELSKO-BIAŁA BYSTRZAŃSKA 5 | 12,804 | 26,071 | 38,875 | niezaproszony |
| 56 | 56 | 56 | 12-14-000281/STM/07/1/07.0000.218.02/01/50/0407 | Bielsko-Biała Cechowa 20 | 18,411 | 17,738 | 36,149 | niezaproszony |

Zaznaczyć należy, że pacjenci będą mieli zabezpieczony dostęp do świadczeń, bowiem wybrane oferty w 100 % wyczerpują wartość zamówienia. Zgodnie z art. 31 Ustawy Świadczeniobiorca ma prawo wyboru lekarza dentysty spośród lekarzy dentystów, którzy zawarli umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W odniesieniu do zarzutu naruszenia zasady równego traktowania oraz uczciwej konkurencji podkreślić należy, że zasady według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Zgodnie art. 134 ustawy Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W myśl w/w przepisu wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były także na tablicach ogłoszeń

w siedzibie oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. Ponadto wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały sprawdzeniu pod kątem spełniania jednolitych wymogów określonych wyżej przywołanymi przepisami. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty składających odwołanie. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

Wybór oferty Odwołującej, ze względu na dużą liczbę niepełnosprawnych pacjentów skutkowałoby niewybraniem jednej z ofert, która otrzymała wyższą ocenę punktową. W ten sposób Komisja Konkursowa naruszałaby zasadę równego traktowania stron.

W odniesieniu do uwag zamieszczonych w protokole z wglądu do akt sprawy dot. braku wglądu do wszystkich dokumentów ofert informuję, iż ustawa w sposób autonomiczny reguluje kwestię jawności ofert. Zgodnie z art. 135 ust. 2 pkt 2 ustawy, Fundusz realizuje zasadę jawności ofert, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę – w szczególności przez umożliwienie wglądu do tych ofert. Ponadto, prawo do informacji publicznej może podlegać ograniczeniom, ale tylko wskazanym w odpowiednich ustawach i wydanych na ich podstawie rozporządzeniach. Podstawowe ograniczenie wynika z ochrony prywatności osoby fizycznej, a także – tajemnicy przedsiębiorcy. Dostrzec należy, że ustawodawca posługuje się pojęciem tajemnicy przedsiębiorcy, które to pojęcie jest szersze niż tajemnica przedsiębiorstwa (o którym mowa w ustawie o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji) i obejmuje obszary wykraczające poza charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny czy nawet informacje posiadające wartość gospodarczą. Wskazać jednocześnie należy, że zgodnie z § 10a ust. 1 zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę. Powyższe zarządzenie zostało wydane w oparciu o delegację ustawową. W myśl § 10a ust. 2 i 3 ww. zarządzenia Oferent zastrzega informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy w formie pisemnej, w szczególności przez wypełnienie i załączenie do oferty formularza, którego wzór określony jest w załączniku nr 7 do ww. zarządzenia. Oświadczenie Oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy można złożyć najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania. Stąd oferty zostały udostępnione w zakresie w jakim nie zostały zastrzeżone przez Oferentów jako tajemnica przedsiębiorcy. W związku z powyższym niemożliwe jest udostępnienie dokumentów wskazanych ofert w całości.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego ceny, jako czynnika decydującego o wyborze ofert informuję, że wszystkie kryteria, ocenione przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie, były brane pod uwagę i łącznie stworzyły ocenę, w wyniku której oferta strony sklasyfikowana została na 46 pozycji w rankingu końcowym. W tym miejscu zaznaczyć należy, że informacja dot. wpływu wysokości ceny jednostkowej na ocenę oferty, była podana w Zarządzeniu

nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. W załączniku nr 1 do ww. zarządzenia, tabela nr 11, zawarta jest informacja dot. maksymalnej liczby punktów jaką można uzyskać w kategorii cena.

W odniesieniu do informacji dot. oceny oferty w kategorii jakość i dostępność informuję, że Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert na podstawie udzielonych odpowiedzi ankietowych. Komisja Konkursowa nie mogła dokonywać innej oceny ofert niż zgodna z udzielonymi odpowiedziami. Komisja Konkursowa nie miała wpływu na treść pytań i możliwości udzielonych odpowiedzi. I tak np. pytanie ankietowe: „Czy praca lekarza w poradni w godzinach popołudniowych (do godziny 18) wynosi powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego? Oferta Odwołującej otrzymała w tej kategorii 0 pkt, ponieważ dodatkowo punktowane pytanie ankietowe dotyczyło pracy lekarza w godzinach popołudniowych (do godz. 18) natomiast nie odnosiło się do godzin otwarcia poradni. Aby otrzymać punkty w tej kategorii należało wykazać harmonogram, w którym wszyscy zatrudnieni lekarze pracują 4 razy w tygodniu w godzinach popołudniowych. Komisja Konkursowa nie miała możliwości innej interpretacji tego pytania.

W konsekwencji stwierdzić należy, że działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującej nie została wybrana, bowiem na przedmiotowy konkurs złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji Konkursowej było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującej.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

P.O. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Kancelaria Adwokacka Julita Sowińska, ul. Mickiewicza 43/2, Bielsko-Biała 43-300,
- 2) Lucyna Misan-Bożek, 43-300 Bielsko-Biała, Majakowskiego 34
- 3) Barbara Karolini-Bożek, 43-300 Bielsko-Biała, Majakowskiego 34
- 4) Bogusława Szarowska, 43-300 Bielsko-Biała, Kresowa 2
- 5) Beata Sanetra, 43-300 Bielsko-Biała, Podgórze 17/71
- 6) Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Bogusława Gradowska, 43-300 Bielsko-Biała, Traugutta 12
- 7) Ewa Staszkievicz, 43-300 Bielsko-Biała, Krzywa 23
- 8) Izabela Karasińska, 43-300 Bielsko-Biała, Rafowa 5
- 9) Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Joanna Korpanty, 43-344 Bielsko-Biała, Janowicka 9
- 10) Barbara Gruszka Klusek - Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Barbara Gruszka Klusek, 43-300 Bielsko-Biała, Lompy 5
- 11) Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik – NZOZ "Ars-Dent" s.c., 43-300 Bielsko-Biała, REYMONTA 5
- 12) Monika Spiss-Porebska, Alicja Wachala-Spiss - Spółka Cywilna Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA-DENT S.C., 43-300 Bielsko-Biała, BRONIEWSKIEGO 32
- 13) Urszula Olejka-Kulwicka, 43-300 Bielsko-Biała, Dmowskiego 7
- 14) Maria Legień, Łazarz Legień "AMERIDENT" NIEPUBLICZNY STOMATOLOGICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SPÓŁKA CYWILNA MARIA I ŁAZARZ LEGI, 43-300 Bielsko-Biała, Kasprowicza 7
- 15) Marek Janota, 43-386 Bielsko-Biała, Agawy 34
- 16) Ewa Jedynak, 43-300 Bielsko-Biała, Ks. Brzóska 231a
- 17) Joanna Kijowska, 43-346 Bielsko-Biała, Plac Niemczyka 4
- 18) Wanda Miernik, 43-344 Bielsko-Biała, Janowicka 23
- 19) Małgorzata Kuźma-Węglorz, 43-382 Bielsko-Biała, Miętowa 44
- 20) Magdalena Pietras, 43-300 Bielsko-Biała, Wiśniowa 7
- 21) Teresa Prośniak, 43-382 Bielsko-Biała, Ikara 6
- 22) Anna Mikołajczyk, 43-300 Bielsko-Biała, Międzyrzecka 120
- 23) Ewa Konieczna-Pietrusiak, 43-300 Bielsko-Biała, 11-go Listopada 36
- 24) Zuzanna Baścik/Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Zuzanna Baścik, 43-346 Bielsko-Biała, Plac J. Niemczyka 4
- 25) Małgorzata Kelezauskas, 43-300 Bielsko-Biała, 1-go Maja 42/3
- 26) Alicja Wałczyk-Byrdziak, 43-300 Bielsko-Biała, Asnyka 14
- 27) Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bielsku-Białej, 43-309 Bielsko-Biała, WILLOWA 2A
- 28) Ewa Łodziana, 43-300 Bielsko-Biała, Legionów 27/7
- 29) Barbara Szewczuk-Kurdziel, Piotr Kurdziel - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej MED-DENT Barbara Szewczuk-Kurdziel i Piotr Kur, 43-300 Bielsko-Biała, Broniewskiego 29c
- 30) Pediatryczne Centrum Zabiegowe - M.M. Gwinner Spółka Jawna, 43-300 Bielsko-Biała, Cyniarska 24
- 31) Alicja Olechowska-Rytel, 43-300 Bielsko-Biała, Braci Gierymskich 5
- 32) KONIOR CLINIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, 43-300 Bielsko-Biała, Pszenna 11
- 33) KOMES Sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, Montażowa 3
- 34) Tadeusz Macha, Barbara Barcik - Spółka cywilna "Konsylium" Tadeusz Macha, Barbara Barcik, 43-300 Bielsko-Biała, Komorowicka 15
- 35) NZOZ Poliklinika Stomatologiczna "Pod Szyndzielnią" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-309 Bielsko-Biała, Armii Krajowej 193 193
- 36) NZOZ Centrum Stomatologii i Przetaki "Eldent" Leszek Caputa Ewa Caputa sc, 43-300 Bielsko-Biała, STERNICZA 26A
- 37) Krzysztof Mróz, 40-078 Katowice, Pl. Wolności 4/5
- 38) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu – do wiadomości
- 39) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości
- 40) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a