

Katowice, dnia 3.06.2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/27/267-PP/2014

DECYZJA Nr 12-731/OD-31/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez NZOZ "Stomatologia Współczesna" lek. stom. Roman Rozwadowski, Wodzisław Śląski, ul. Mendego 8, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000221/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Elżbieta Gierczak-Kłosok, 44-321 Wodzisław Śląski, ul. Prosta 8
2. Joanna Kiera-Stolarska, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Wyszyńskiego 41
3. DURCZOK ADAM Indywidualna Praktyka Stomatologiczna,
44-351 Turza Śląska, ul. Mszańska 6D
4. Stanisław Pluta, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Ludowa 3
5. Aleksander Niesler, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Kopernika 24
6. Katarzyna Michalska-Wilk, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Pszowska 65
7. TOMASZ WIĘCEK, 44-370 Pszów, ul. PSZOWSKA 479

8. Aneta Bugiel Prywatna Praktyka Stomatologiczna,
44-300 Wodzisław Śląski, ul. Żeromskiego 18A
9. Maria Polek, 44-370 Pszów, ul. Kruczkowskiego 5D/1
10. Przemysław Durczok, 44-286 Wodzisław Śląski, ul. os. XXX-LECIA 60/22
11. Piotr Parchański, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Wyszyńskiego 41
12. Kolarski Dominik, 44-313 Wodzisław Śląski, ul. Ustronna 25
13. Grażyna Rupniewska-Pawelec, 44-352 Czyżowice, ul. Parkowa 15

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000221/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze miasta Wodzisław Śląski. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 954.975,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 15 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000221/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 16.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 13 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 21.05.2014 r., wskazując na zmianę w trakcie negocjacji ceny za punkt z kwoty 1,07 zł na kwotę 0,96 zł. Jednocześnie Odwołujący podniósł kwestię zakupu nowego sprzętu oraz posiadanej specjalizacji z chirurgii stomatologicznej.

W odwołaniu nie zostały podniesione zarzuty odnośnie prawidłowości postępowania, czynności podejmowanych przez Komisję Konkursową czy też informacji przedstawionych w ofertach złożonych przez pozostałych oferentów. W związku z powyższym należy stwierdzić, że Odwołujący nie wykazał uszczerbku w interesie prawnym w wyniku naruszenia przez NFZ zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania oraz o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Następujące, strony z uprawnienia tego skorzystały:

1. Piotr Parchański, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Wyszyńskiego 41.

Strona nie wniosła uwag do protokołu z wglądu do akt sprawy.

2. NZOZ "Stomatologia Współczesna" lek. stom. Roman Rozwadowski, Wodzisław Śląski

Odwołujący wniósł do protokołu z wglądu do akt sprawy, następującą uwagę:
W ankiecie dotyczącej dostępności dla osób niepełnosprawnych Odwołujący nie wpisał, że posiada toalety przystosowane dla osób niepełnosprawnych, co spowodowało, że nie otrzymał 1,66 punktu.

Termin rozstrzygnięcia niniejszego postępowania przedłużono do 03.06.2014 r. z uwagi na konieczność zapewnienia stronom postępowania możliwości wglądu do akt.

Rozpatrując odwołanie należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych

obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 15 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę u jednego oferenta, który dotychczas nie miał zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ w zakresie, na który została złożona oferta:

1. Katarzyna Michalska-Wilk, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Pszowska 65

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofercie dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

15 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W dniu 5 maja 2014 roku Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, uwzględniając wszystkie oferty, które nie zostały odrzucone podczas prowadzonego postępowania. W rankingu końcowym oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej uzyskanej liczby punktów oceny. Ranking końcowy ofert generowany jest w sposób automatyczny przez system informatyczny w oparciu o kryteria zawarte w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego

Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Komisja Konkursowa biorąc pod uwagę:

- liczbę punktów za kryteria niecenowe, zgodnie z odpowiedziami udzielonymi na pytania ankietowe w ofertach,
- ranking otwarcia, uwzględniający ocenę punktową za kryteria niecenowe oraz cenę przedstawioną przez Oferentów w ofertach,

w części niejawnej konkursu zaprosiła do negocjacji wszystkich oferentów w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

Po skutecznych negocjacjach cenowych przeprowadzonych ze wszystkimi świadczeniodawcami zaproszonymi do negocjacji, Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez ofertę w rankingu końcowym. Oferty poszczególnych podmiotów w rankingu uszeregowane zostały w kolejności malejącej pod względem punktacji łącznej uzyskanej w procesie oceny ofert. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 41,071 pkt i usytuowana została na 14, przedostatnim miejscu w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert z pozycji 1-13.

Odnosząc się do uwag zawartych w protokole z wglądu do akt sprawy, należy wyjaśnić, że nie mogą one stanowić podstawy do odwołania. W pierwszej kolejności należy podkreślić, że postępowanie zostało rozstrzygnięte, zatem brak jest możliwości uwzględnienia punktacji za posiadanie toalety dla niepełnosprawnych i dokonanie ponownej oceny oferty Odwołującego. To na oferencie spoczywa obowiązek prawidłowego sporządzenia oferty i udzielenia prawidłowych odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie. Oferent złożył oświadczenie, w którym potwierdził, że dane przedstawione w ofercie są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym. Zgodnie z § 17 ust. 4 - Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. Komisja Konkursowa nie miała podstaw by kwestionować treść oferty w tym zakresie. Stąd postępowanie Komisji Konkursowej nie naruszyło zasad postępowania, a tym samym brak jest podstaw do uwzględnienia uwag zawartych w protokole z wglądu do akt sprawy.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie, określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie

się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ww. ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego. Także Odwołujący nie wykazał w odwołaniu uszczerbku w interesie prawnym, jakiego doznał.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Elżbieta Gierczak-Kłosok, 44-321 Wodzisław Śląski, ul. Prosta 8
2. Joanna Kiera-Stolarska, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Wyszyńskiego 41
3. DURCZOK ADAM Indywidualna Praktyka Stomatologiczna, 44-351 Turza Śląska, ul. Mszańska 6D
4. Stanisław Pluta, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Ludowa 3
5. Aleksander Niesler, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Kopernika 24
6. Katarzyna Michalska-Wilk, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Pszowska 65
7. TOMASZ WIĘCEK, 44-370 Pszów, ul. PSZOWSKA 479
8. Aneta Bugiel Prywatna Praktyka Stomatologiczna, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Żeromskiego 18A
9. Maria Polek, 44-370 Pszów, ul. Kruczkowskiego 5D/1
10. Przemysław Durczok, 44-286 Wodzisław Śląski, ul. os. XXX-LECIA 60/22
11. Piotr Parchański, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Wyszyńskiego 41
12. Kołarski Dominik, 44-313 Wodzisław Śląski, ul. Ustronna 25
13. Grażyna Rupniewska-Pawelec, 44-352 Czyżowice, ul. Parkowa 15
14. Roman Rozwadowski, 44-300 Wodzisław Śląski, ul. Mendego 8
15. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
16. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
17. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a