

Katowice, dnia 4.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/34/298-PP/2014

DECYZJA Nr 12-751/OD-36/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez oferenta: Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik, NZOZ "ARS-DENT" s.c., Bielsko-Biała, ul. Reymonta 5, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000368/STM/07/1/07.0000.220.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii, przy udziale stron:

1. Maciej Gorgoń, Roma Gorgoń - "ROMADENT" S.C. R. i M. Gorgoń Gabinety Stomatologiczne, 34-300 Żywiec, ul. Południowa 23/1,
2. Julianna Jankowska-Banyś Indywidualna Praktyka Dentystyczna, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Zajazdowa 21,
3. Marek Stekla, 43-384 Jaworze, ul. Morwowa 662,
4. NZOZ "iDental" Izabela Kubaszek, 34-350 Węgierska Górka, ul. Grobla 11.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000368/STM/07/1/07.0000.220.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia chirurgii stomatologicznej i periodontologii na obszarze powiatów: bielskiego, cieszyńskiego, żywieckiego i miasta Bielsko-Biała. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 390.600,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 7 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000368/STM/07/1/07.0000.220.02/01/1/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez 6 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. Jedna oferta została odrzucona w związku z niespełnianiem wymagań warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 20.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 22.05.2014 r., wskazując na długotrwałą współpracę ze Śląską Regionalną Kasą Chorych, a następnie z NFZ. Odwołujący zwrócił uwagę na to, że kontrakt był realizowany w całości i co roku wykazywane były nadwykonania. Według Odwołującego odrzucenie oferty spowoduje brak dostępu do wysokospecjalistycznych zabiegów w zakresie chirurgii stomatologicznej. Ponadto Odwołujący zwrócił uwagę na posiadane wyposażenie gabinetu w nowoczesny sprzęt, a także na pracę wykwalifikowanego personelu medycznego. W uzasadnieniu do złożonego odwołania Odwołujący podniósł w szczególności, iż niewybranie oferty narusza jego interes oraz świadczeniobiorców. W odwołaniu nie zostały podniesione zarzuty odnośnie prawidłowości postępowania, czynności podejmowanych przez Komisję Konkursową czy też informacji przedstawionych w ofertach złożonych przez pozostałych oferentów.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia tego skorzystał Marek Stekla, 43-384 Jaworze, ul. Morwowa 662. Strona do protokołu z wglądu do akt sprawy nie wniosła żadnych uwag.

Rozpatrując odwołanie należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r., w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 7 ofert. W części jawnej, Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła obligatoryjnie kontrolę

u trzech oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ w zakresie, na które zostały złożone oferty:

1. Julianna Jankowska-Banyś Indywidualna Praktyka Dentystyczna, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Zajazdowa 21,
2. NZOZ "iDental" Izabela Kubaszek, 34-350 Węgierska Górka, ul. Grobla 11,
3. Ewa Fober, 43-400 Cieszyn, ul. Tadeusza Kościuszki 12 C.

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

6 ofert, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena punktowa ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu, propozycjach cenowych przedstawionych w ofercie oraz wyniku ewentualnych negocjacji.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Zgodnie z ww. procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, Komisja zapraszała do negocjacji oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych. Do negocjacji zostali zaproszeni wszyscy oferenci biorący udział w postępowaniu konkursowym – w tym Odwołujący.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania Konkursowego, sporządzając ranking końcowy:

l.p	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Nazwa oferenta	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	1	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "iDental" Izabela Kubaszek	Węgierska Górka Wyzwolenia 5	12,419	35	47,419	Tak	zbieżne ostateczne
2	2	3	Maciej Gorgoń, Roma Gorgoń - "ROMADENT" S.C. R. i M. Gorgoń Gabinety Stomatologiczne	Żywiec Południowa 23/1	19,677	25	44,677	Tak	zbieżne ostateczne
3	3	2	Julianna Jankowska-Banyś Indywidualna Praktyka Dentystyczna	Bielsko - Biała Zajazdowa 21	10	27,5	37,5	Tak	zbieżne ostateczne
4	4	3	ŚWIADCZENIA CHIRURGII STOMATOLOGICZNEJ I PERIODONTOLOGII	Żywiec Ks. Pr. St. Słonki 3	10,806	25	35,806	Tak	zbieżne ostateczne
5	5	6	KONIOR CLINIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	Bielsko-Biała Pszenna 11	20	13,333	33,333	Tak	zbieżne ostateczne
6	5	5	JANINA KLUCZYŃSKA, DARIUSZ CHROMIK - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Ars-Dent" s.c.	Bielsko - Biała Reymonta 5	10	23,333	33,333	Tak	zbieżne ostateczne

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 33,333 pkt w tym 23,333 pkt za kryteria niecenowe, zajmując 5 pozycję w rankingu końcowym razem z inną ofertą, która uzyskała taką samą liczbę punktów.

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Zgodnie z ww. procedurą, w przypadku gdy jedna z ofert, które uzyskały w rankingu końcowym tą samą łączną liczbę punktów oceny, znalazła się poza ilościowym zakresem zamówienia, Komisja może zakończyć postępowanie nie wybierając oferentów o tej samej liczbie punktów lub zaproponować oferentom

o tej samej liczbie punktów zmniejszenie liczby proponowanych świadczeń, o ile wszyscy oferenci wyrażą na to zgodę.

W przedmiotowym postępowaniu oferty Odwołującego i innego podmiotu uzyskały w rankingu końcowym taką samą liczbę punktów, a możliwa do „podziału” liczba punktów rozliczeniowych odpowiadała ½ etatu przeliczeniowego. W związku z powyższym, mając na uwadze zapisy § 8 ust 1 Zarządzenia nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. Komisja Konkursowa nie mogła wybrać do zawarcia żadnej z ofert, które znalazły się na 5 pozycji w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert z pozycji 1-4 (4 miejsca realizacji świadczeń). Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 35,806 pkt, w tym 25,000 pkt za kryteria niecenowe.

Chybiony jest zarzut, że personel medyczny z tytułem specjalisty w dziedzinie periodontologii nie spełnia wymogów kwalifikacyjnych określonych do realizacji przedmiotu zamówienia. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r., w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1462) oraz Zarządzenia nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne specjalista w dziedzinie periodontologii spełnia warunek wymagany.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ww. ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) JANINA KLUCZYŃSKA, DARIUSZ CHROMIK - NZOZ "Ars-Dent" s.c.,
43-300 Bielsko-Biała, ul. REYMONTA 5
- 2) Maciej Gorgoń, Roma Gorgoń - "ROMADENT" S.C. R. i M. Gorgoń Gabinety Stomatologiczne,
34-300 Żywiec, ul. Południowa 23/1
- 3) Julianna Jankowska-Banyś Indywidualna Praktyka Dentystyczna, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Zajazdowa 21
- 4) Marek Stekla, 43-384 Jaworzno, ul. Morwowa 662
- 5) NZOZ "iDental" Izabela Kubaszek, 34-350 Węgierska Górka, ul. Grobla 11
- 6) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 7) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 8) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a