

Katowice, dnia 5 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/84/330-MS/2014

DECYZJA Nr 12- 766/OD-47/ WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez **Pana Roberta Dziurko, prowadzącego Praktykę Stomatologiczną, ul. Legionów 46, 43-502 Czechowice - Dzierżycze** zwane dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: **12-14-000355/STM/07/1/07.0000.218.02/01** w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

- Lek. stom. Barbara Jagos -Szypuła, ul. Miliardowicka 64, 43-518 Ligota;
- Katarzyna Firek-Wójcicka, ul. Klasztorna 22/10, 43-502 Czechowice – Dzierżycze;
- Zofia Witkowska, ul. Nad Białką 1b, 43-503 Czechowice –Dzierżycze;
- Maria Kozieł - Lewicka Gabinet Stomatologiczny, ul. Sienkiewicza 8, 43-502 Czechowice – Dzierżycze;
- Polak Aleksandra, ul. Kopernika 9, 43-502 Czechowice – Dzierżycze;
- AR-DENTAL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sienkiewicza 33, 43-502 Czechowice – Dzierżycze;
- Śliwińska Maria, ul. Traugutta 18a, 43-502 Czechowice – Dzierżycze;

- Agnieszka Poliszuk -Konopek, Andrzej Konopek - S. C. Centrum Stomatologiczne "Dental", ul. Piłsudskiego 10, 43-502 Czechowice – Dziedzice.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na terenie gminy: Czechowice - Dziedzice. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 914 047,50 zł za okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r., co przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł. stanowiło 16,75 etatów przeliczeniowych. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 12 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-00355/STM/07/07.0000.218.02/ 01/4/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana do udzielania świadczeń. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 8 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 29.05.2014 r., podnosząc w nim zarzut, nieuwzględnienia w ogłoszeniu informacji dot. wpływu wysokości ceny na ocenę oferty. Ponadto odwołujący podnosi, że współpracuje z NFZ od 14 lat i proponuje cenę za świadczenia w wysokości 0,95 zł za punkt.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał w dniu 03.06.2014 r. nie wnosząc żadnych uwag do protokołu po dokonaniu czynności zapoznania się z aktami sprawy.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 77/2013/DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zmianami). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 12 ofert. W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Wszystkie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. Działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach

zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem na przedmiotowy konkurs złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty składającego odwołanie. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 47,006 pkt zajmując 9 pozycję w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert zajmujących pozycję 1-8. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 47,839 punktów.

W odniesieniu do zarzutu braku informacji dot. wpływu wysokości ceny jednostkowej na ocenę oferty, informuję, że w Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w załączniku nr 1, tabela nr 11, zawarta jest informacja dot. maksymalnej liczby punktów jaką można uzyskać w kategorii cena. Tabela ta zawiera również informację, że w załączniku nr 2 do w/w zarządzenia podany jest wzór, według którego można obliczyć liczbę punktów w tej kategorii. Jak wcześniej zaznaczono, Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z w/w Zarządzeniem, w związku z czym powyższy zarzut jest bezzasadny.

Wskazać tu należy, że w ocenie oferty uwzględniony został fakt, że Świadczeniodawca ma obecnie umowę z NFZ – oferta otrzymała 5,000 pkt, czyli maksymalną liczbę w kategorii ciągłość.

Odnosząc się do tego, że w chwili obecnej Odwołujący zaproponował nową cenę -0,95 zł za punkt informuję, że po zakończeniu postępowania nie ma możliwości dokonywania zmian w ofercie. Oferent mógł zmienić cenę jedynie podczas negocjacji.

W tym miejscu zaznaczyć należy, że zgodnie z § 17 ust. 4 Zarządzenia Prezesa NFZ nr 57/2013/DSOZ z dnia 2.10.2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. Nadmienić należy, że oferent może uzupełnić złożoną przez siebie ofertę, pod warunkiem, że oddział Funduszu otrzyma pisemne powiadomienie o uzupełnieniu oferty przed upływem terminu składania ofert. Odwołujący mógł też skorzystać z możliwości przewidzianej w § 17 ust. 2 ww. Zarządzenia. Na gruncie wskazanego przepisu istnieje możliwość wycofania złożonej oferty przez upływem terminu do składania ofert, pod warunkiem, że Fundusz otrzyma pisemne oświadczenie oferenta o wycofaniu oferty. W przypadku wycofania złożonej przez siebie oferty, oferent może, przed upływem terminu składania ofert, złożyć nową ofertę z zachowaniem warunków określonych w Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 57/2013/DSOZ. Z żadnych z wymienionych możliwości Odwołujący nie skorzystał.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy

wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić orzekając jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

P.O. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

.....*Tomáš Uher*.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Lek. stom. Barbara Jagos -Szypuła, ul. Miliardowicka 64, 43-518 Ligota;
- 2) Katarzyna Firek-Wójcicka, ul. Klasztorna 22/10, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
- 3) Robert Dziurko, ul. Legionów 46, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
- 4) Zofia Witkowska, ul. Nad Białką 1b, 43-503 Czechowice –Dziedzice;
- 5) Gabinet Stomatologiczny Maria Kozieł - Lewicka, ul. Sienkiewicza 8, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
- 6) Polak Aleksandra, ul. Kopernika 9, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
- 7) AR-DENTAL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Sienkiewicza 33, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
- 8) Śliwińska Maria, ul. Traugutta 18a, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
- 9) Agnieszka Poliszuk -Konopek, Andrzej Konopek - S. C. Centrum Stomatologiczne "Dental", ul. Piłsudskiego 10, 43-502 Czechowice – Dziedzice.
- 10) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu – do wiadomości
- 11) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości
- 12) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a