

Katowice, dnia 5.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/69/328-PP/2014

DECYZJA Nr 12-764/OD-45/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez NZOZ LUXDENT Joanna Karcz-Balcer, Ruda Śląska, ul. Przedszkolna 1, zwanej dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Pokoju 4, 41-709 Ruda Śląska, Pokoju 4
2. Gabriela KASPERCZYK-SPYRA, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
3. Lilianna Mol-Brączkowska Prywatny Gabinet Stomatologiczny, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
4. Tomasz Kupka, Bibiana Kupka WESOŁY ZĄBEK Spółka Cywilna, 41-706 Ruda Śląska, Zamenhofa 12 12
5. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Sztolniowej 6, 41-705 Ruda Śląska, Sztolniowa 6
6. Witold Warzyński, 41-705 Ruda Śląska, Skowronków 3

7. Marcin Porzycki, 41-706 Ruda Śląska, Kłodnicka 97
8. Krystyna Cichor, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 7b/1
9. Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta Brachtel-Honorowicz - "Przychodnia Lekarska" Spółka Cywilna: Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta, 41-700 Ruda Śląska, WAWELSKA 7
10. Sylwia Jarosz, 41-703 Ruda Śląska, Latki 5
11. Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7, 41-706 Ruda Śląska, MAKUSZYŃSKIEGO 7
12. Juta Wiśniowska-Krzyszpin, 41-700 Ruda Śląska, Janasa 24 A
13. "JOLWIT" SPÓŁKA JAWNA JOLANTA PĘCZEK-GRUDZIEN, WITOLD MACURA, 41-707 Ruda Śląska, ŻYMLY 36
14. JAWI-MED-MACURA Spółka Jawna, 41-709 Ruda Śląska, POKOJU 8A
15. "BUM - med" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 163
16. Lux-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-710 Ruda Śląska, Jankowskiego 6/03
17. UNI-MED S.C. Janusz Bittner, Ireneusz Chwastek, 41-706 Ruda Śląska, Solidarności 9
18. UNIDENT Spółka Cywilna Ewa Rajzer-Targosz Anna Nasieniak-Czech, 41-711 Ruda Śląska, Kokota 172
19. Henryka Dasiewicz - Wieczorek, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
20. SPÓŁKA CYWILNA MED-DENTAL ADAM WIECZOREK, MICHAŁ WIECZOREK, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
21. Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o., 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3
22. SilesiaMed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 99
23. ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Me, 41-100 Siemianowice Śląskie, Staszica 14 14
24. Praktyka Dentystyczna Jolanta Jakubiec, 41-711 Ruda Śląska, Husarska 19

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na obszarze miasta Ruda Śląska. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2633.002,50 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 32 oferty na 34 miejsca udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. Jedna oferta została odrzucona w związku z niespełnieniem wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 27 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 29.05.2014 r., podnosząc w nim zarzut, że pomimo obniżenia ceny jednostkowej za jeden punkt (z 1,02 na 1,00) i przedstawienia propozycji zawarcia umowy na jeden etat przeliczeniowy, oferta Odwołującego nie została wybrana.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały.

Rozpatrując odwołanie należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 32 oferty na 34 miejsca udzielania świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła kontrolę u pięciu oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z NFZ w zakresie, na które zostały złożone oferty:

1. Tomasz Kupka, Bibianna Kupka WESOŁY ZĄBEK Spółka Cywilna, 41-706 Ruda Śląska, Zamenhofa 12 12
2. Lux-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-710 Ruda Śląska, Jankowskiego 6/03
3. Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o., 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3
4. Praktyka Dentystyczna Jolanta Jakubiec, 41-711 Ruda Śląska, Husarska 19
5. Tomasz Kupka, Bibianna Kupka WESOŁY ZĄBEK Spółka Cywilna, 41-706 Ruda Śląska, Zamenhofa 12 12

Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych, ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku tej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że jedna oferta nie spełniła wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, dlatego też została odrzucona.

31 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostało zakwalifikowanych do części niejawnego postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Komisja Konkursowa biorąc pod uwagę:

- liczbę punktów za kryteria niecenowe, zgodnie z odpowiedziami udzielonymi na pytania ankietowe w ofertach,
- ranking otwarcia, uwzględniający ocenę punktową za kryteria niecenowe oraz cenę przedstawioną przez Oferentów w ofertach,

w części niejawnego konkursu zaprosiła do negocjacji wszystkich 32 oferentów.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego.

W odniesieniu do zarzutu o niewybranie oferty mimo przedstawienia propozycji zawarcia umowy, należy wyjaśnić, że Komisja dokonała wyboru ofert mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 2.633.002,50 zł. Wartość postępowania to wynik działania arytmetycznego tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej.

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1- 27. Ostatnia wybrana oferta

uzyskała 42,613 punktów. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 39,280 pkt. zajmując 30 pozycję w rankingu końcowym.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego, zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy Narodowy Fundusz Zdrowia jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronie internetowej Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ww. ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Joanna Karcz-Balcer, 41-703 Ruda Śląska, Przedszkolna 1
- 2) Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Pokoju 4, 41-709 Ruda Śląska, Pokoju 4
- 3) Gabriela KASPERCZYK-SPYRA, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
- 4) Lilianna Mol-Brączkowska Prywatny Gabinet Stomatologiczny, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
- 5) Tomasz Kupka, Bibiana Kupka WESOŁY ZĄBEK Spółka Cywilna, 41-706 Ruda Śląska, Zamenhofa 12 12
- 6) Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Sztolniowej 6, 41-705 Ruda Śląska, Sztolniowa 6
- 7) Witold Warzyszyński, 41-705 Ruda Śląska, Skowronków 3
- 8) Marcin Porzycki, 41-706 Ruda Śląska, Kłodnicka 97
- 9) Krystyna Cichor, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 7b/1
- 10) Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta Brachtel-Honorowicz - "Przychodnia Lekarska" Spółka Cywilna: Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta, 41-700 Ruda Śląska, WAWELSKA 7
- 11) Sylwia Jarosz, 41-703 Ruda Śląska, Latki 5
- 12) Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7, 41-706 Ruda Śląska, MAKUSZYŃSKIEGO 7
- 13) Jutta Wiśniowska-Krzyszpin, 41-700 Ruda Śląska, Janasa 24 A
- 14) "JOLWIT" SPÓŁKA JAWNA JOLANTA PĘCZEK-GRUDZIEN, WITOLD MACURA, 41-707 Ruda Śląska, ŻYMYŁY 36
- 15) JAWI-MED-MACURA Spółka Jawna, 41-709 Ruda Śląska, POKOJU 8A
- 16) "BUM - med" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 163
- 17) Lux-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-710 Ruda Śląska, Jankowskiego 6/03
- 18) UNI-MED S.C. Janusz Bittner, Ireneusz Chwastek, 41-706 Ruda Śląska, Solidarności 9
- 19) UNIDENT Spółka Cywilna Ewa Rajzer-Targosz Anna Nasieniak-Czech, 41-711 Ruda Śląska, Kokota 172
- 20) Henryka Dasiewicz - Wieczorek, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
- 21) SPÓŁKA CYWILNA MED-DENTAL ADAM WIECZOREK, MICHAŁ WIECZOREK, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
- 22) Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o., 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3
- 23) SilesiaMed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 99
- 24) ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Me, 41-100 Siemianowice Śląskie, Staszica 14 14
- 25) Praktyka Dentystyczna Jolanta Jakubiec, 41-711 Ruda Śląska, Husarska 19
- 26) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 27) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 28) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a