

Katowice, dnia 5.06.2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/70/332-MS/2014

DECYZJA Nr 12-767/OD-48/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Pana Janusza Mizere reprezentującego NZOZ Prywatne Centrum Medyczne, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014r. do 30.06.2017r., kod postępowania: 12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Mariola Wróblewska, 41-503 Chorzów, Węzłowiec 8,
2. Katarzyna Szpakowska, Arkadiusz Pschionko "Antidotum Spółka Cywilna Katarzyna Szpakowska Arkadiusz Pschionko"-, 41-100 Siemianowice Śląskie, Dworska 9/1B,
3. Małgorzata Dzido-Wiesner, 41-100 Siemianowice Śląskie, Kapicy 3/1,
4. Mirosława Kostyra, 40-534 Katowice, Kolibrów 18/2,
5. Jarosław Latusek, 41-100 Siemianowice Śląskie, Trafalczyka 15/3,
6. Edyta Kazibudзка, 40-750 Katowice, Berberysów 4B,
7. Anna Sobieraj, Lucjan Sobieraj BIODENT Przychodnia Specjalistyczna spółka cywilna 41-106 Siemianowice Śląskie, Wróblewskiego 67,
8. Maciej Skłodowski, 41-106 Siemianowice Śląskie, Watoły 54,

9. ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii, 41-100 Siemianowice Śląskie, Staszica 14,
10. Help Center Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-103 Siemianowice Śląskie, Kościelna 39,
11. Tomasz Sury- Prywatny Gabinet Dentystyczny, 41-106 Siemianowice Śląskie, Grunwaldzka 4A,
12. Katarzyna Sury Prywatny Gabinet Dentystyczny, 41-106 Siemianowice Śląskie, Grunwaldzka 4A,
13. Ewa Dąbek, 41-500 Chorzów, Ryszki 82/11

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014r. do 30.06.2017r., kod postępowania: 12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze Siemianowice Śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 500 675,00 zł oraz wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 18 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że 12 ofert zawierało braki formalne. Oferenci uzupełnili braki formalne w wyznaczonym terminie. W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 26.05.2014r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 13 ofert, w tym dwie z nich obejmowały dwa miejsca realizacji świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 29.05.2014r. W uzasadnieniu złożonego odwołania Odwołujący nie kieruje zarzutów pod adresem pracy Komisji Konkursowej jak również

w zakresie zasad przeprowadzenia postępowania konkursowego. Odwołujący w szczególności podnosi kwestie wieloletniego udzielania świadczeń ogólnostomatologicznych oraz brak zastrzeżeń ze strony płatnika oraz pacjentów w zakresie ich realizacji. Ponadto Odwołujący w uzasadnieniu odwołania podnosi kwestię uczestnictwa w trakcie prowadzonego postępowania konkursowego w dwóch spotkaniach negocjacyjnych, zakończonych zbieżnym protokołem końcowym z negocjacji, a mimo tego nie wybraniem oferty Odwołującego. Wobec powyższego Odwołujący wnosi o korektę rozstrzygnięcia konkursu.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia

oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 18 ofert. W części jawnej konkursu ofert Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrolę u 1 Oferenta. Powyższe wynika z zapisu Procedury konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wprowadzonej pismem znak: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI, o obowiązkowym przeprowadzeniu kontroli u Oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta.

W powyższym postępowaniu 18 ofert spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionych świadczeń zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. na dokonanie jej oceny według wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do prośby Odwołującego o korektę rozstrzygnięcia przeprowadzonego postępowania wskazać należy, iż w ogłoszeniu numer 12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01 konkursu ofert o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 1 500 675,00 PLN. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 1 402 500 pkt, za które można zakontraktować (przy założeniu, że liczba punktów rozliczeniowych na miesiąc, przeznaczona na wykonanie świadczeń stomatologicznych przez jednego lekarza udzielającego świadczeń w wymiarze czasu pracy określonym w załączniku nr 4 do zarządzenia; kalkulacyjna wysokość etatu przeliczeniowego wynosi 8 500 pkt) maksimum 27,50 etatów przeliczeniowych. Oczywistym przy tym jest, że Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa planowaną do zakupu liczbę świadczeń na danym obszarze.

W myśl art. 151 ust. 1 ustawy rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 26 maja 2014r. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach. W postępowaniu 12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 18 ofert na 20 miejsc realizacji świadczeń. Wszystkie oferty (także Odwołującego) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert zostały określone w § 1 pkt. 1 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia

umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Kryteria dla rodzaju świadczeń leczenia stomatologicznego w podziale na poszczególne zakresy świadczeń opieki zdrowotnej zawiera tabela nr 11 załącznika nr 1 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane wg malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert został wygenerowany w dniu 24 kwietnia 2014r. Ranking ten przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za nieocenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	Siemianowice Śląskie Kapicy 3/1	10,935	5,000	37,857	12,500	55,357	66,292	Tak
2	2	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	Siemianowice Śl. 27 Stycznia 3	11,869	0,000	30,357	16,667	47,024	58,893	Tak
3	3	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE OLIMPIJSKA 2	11,869	5,000	26,904	12,500	44,404	56,273	Tak
4	3	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	Siemianowice Śląskie E.Orzeszkowej 20	11,869	5,000	26,904	12,500	44,404	56,273	Tak
5	5	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE WRÓBLEWSKIEGO 67	11,869	5,000	26,904	10,833	42,737	54,606	Tak
6	6	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407	Siemianowice Śl. Grunwaldzka 4A	12,804	5,000	23,571	10,833	39,404	52,208	Tak
7	6	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	Siemianowice Śląskie Grunwaldzka 4A	12,804	5,000	23,571	10,833	39,404	52,208	Tak
8	8	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Siemianowice Śląskie Jana Pawła II 1	12,804	5,000	28,571	5,000	38,571	51,375	Tak
9	9	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Siemianowice Śląskie Dworska 9/1B	10,000	5,000	23,571	12,500	41,071	51,071	Tak
10	10	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407	Siemianowice Śląskie Pl. Bohaterów Września 1	16,542	5,000	23,571	5,000	33,571	50,113	Tak
11	11	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Siemianowice Śląskie Niepodległości 29	12,804	5,000	26,904	5,000	36,904	49,708	Tak
12	12	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	Siemianowice Śląskie Plac Wolności 1	12,804	5,000	26,387	5,000	36,387	49,191	Tak
13	13	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Siemianowice Śląskie Świerczewskiego 34	12,804	5,000	15,554	10,833	31,387	44,191	Tak

14	14	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Siemianowice Śląskie Bytkowska 21	10,000	5,000	23,571	5,000	33,571	43,571	Tak
15	15	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	Siemianowice Śląskie Staszica 14	10,000	5,000	23,054	5,000	33,054	43,054	Tak
16	16	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE KOŚCIELNA 39	10,000	5,000	16,071	10,833	31,904	41,904	Tak
17	17	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Siemianowice Śląskie Świętej Barbary 23	11,869	5,000	15,209	5,000	25,209	37,078	Tak
18	18	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	Siemianowice Śl. Zgrzebnika 43A	13,738	5,000	8,571	7,500	21,071	34,809	Tak
19	19	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Siemianowice Śląskie Grabowa 11	10,000	5,000	16,071	3,333	24,404	34,404	Tak
20	20	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Siemianowice Powstańców 6/4	10,000	5,000	7,500	7,500	20,000	30,000	Tak

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

Zgodnie z Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych /nr 2014/001/BO/KONTR/5.10 pismo NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/w/01935/KI/ negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi Oferentami. Do negocjacji zostało zaproszonych 16 Oferentów (18 miejsc realizacji świadczeń), których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji Oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
1	1	1	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	Siemianowice Śląskie Kapicy 3/1	10,935	55,357	66,292	zbieżne ostateczne
2	2	2	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	Siemianowice Śl. 27 Stycznia 3	11,869	47,024	58,893	zbieżne ostateczne
3	3	3	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	Siemianowice Śląskie E. Orzeszkowej 20	13,738	44,404	58,142	zbieżne ostateczne
4	4	3	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE OLIMPIJSKA 2	11,869	44,404	56,273	zbieżne ostateczne
5	5	5	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE WRÓBLEWSKIEGO	11,869	42,737	54,606	zbieżne ostateczne
6	6	14	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Siemianowice Śląskie Bytkowska 21	20,000	33,571	53,571	zbieżne ostateczne
7	7	8	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Siemianowice Śląskie Jana Pawła II 1	13,738	38,571	52,309	zbieżne ostateczne

8	8	6	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407	Siemianowice Śl. Grunwaldzka 4A	12,804	39,404	52,208	zbieżne ostateczne
9	8	6	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	Siemianowice Śląskie Grunwaldzka 4A	12,804	39,404	52,208	zbieżne ostateczne
10	10	9	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Siemianowice Śląskie Dworska 9/1B	10,000	41,071	51,071	zbieżne ostateczne
11	11	11	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Siemianowice Śląskie Niepodległości 29	13,738	36,904	50,642	zbieżne ostateczne
12	12	10	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407	Siemianowice Śląskie Pl. Bohaterów Września 1	16,542	33,571	50,113	zbieżne ostateczne
13	13	12	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	Siemianowice Śląskie Plac Wolności 1	12,804	36,387	49,191	zbieżne ostateczne
14	14	16	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE KOŚCIELNA 39	15,607	31,904	47,511	zbieżne ostateczne
15	15	15	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	Siemianowice Śląskie Staszica 14	13,738	33,054	46,792	zbieżne ostateczne
16	16	13	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Siemianowice Śląskie Świerczewskiego 34	12,804	31,387	44,191	zbieżne ostateczne
17	17	17	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Siemianowice Śląskie Świętej Barbary 23	14,673	25,209	39,882	zbieżne ostateczne
18	18	18	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	Siemianowice Śl. Zgrzebnika 43A	13,738	21,071	34,809	
19	19	19	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Siemianowice Śląskie Grabowa 11	10,000	24,404	34,404	zbieżne ostateczne
20	20	20	12-14-000182/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Siemianowice Powstańców 6/4	10,000	20,000	30,000	

Odnosząc się do okoliczności podniesionych w odwołaniu zaznaczyć należy, iż fakt dwukrotnego przeprowadzenia negocjacji z Odwołującym nie oznaczał wyboru oferty Odwołującego do udzielania świadczeń. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 39,882 pkt, zajmując 17 pozycję w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia/liczba świadczeń pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-15. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 46,792 punktów rankingowych. Podkreślenia wymaga fakt, iż wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert, w tym również oferty Odwołującego. Działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym postępowaniu złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Podniesiona przez Odwołującego kwestia długoletniego udzielania świadczeń w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia została właściwie oceniona w procesie oceny oferty. Zaznaczyć należy, że jednym z kryteriów oceny ofert jest ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej – rozumiana jako organizacja udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zapewniająca kontynuację procesu diagnostycznego lub terapeutycznego, w szczególności ograniczająca ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej realizowanego na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w dniu złożenia oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umów – ocenianej w szczególności poprzez:

- a) organizację świadczeń/turnusów zapewniającą systematyczny rozkład świadczeń w okresie obowiązywania umowy,
- b) realizację procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń w dniu złożenia oferty na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Odwołujący otrzymał 5,000 punktów za ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej, czyli maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania w ww. zakresie.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując rozstrzygnięcia prowadzonego postępowania. Działanie Komisji Konkursowej w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

DR. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Tomasz Uher

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Mariola Wróblewska, 41-503 Chorzów, Węzłowiec 8
- 2) Katarzyna Szpakowska, Arkadiusz Pschionko "ANTIDOTUM Spółka Cywilna Katarzyna Szpakowska Arkadiusz Pschionko", 41-100 Siemianowice Śląskie, Dworska 9/1B
- 3) Janusz Mizera, 40-522 Katowice, Bocianów 15/4
- 4) Małgorzata Dzido-Wiesner, 41-100 Siemianowice Śląskie, Kapicy 3/1
- 5) Mirosława Kostyra, 40-534 Katowice, Kolibrów 18/2
- 6) Jarosław Latusek, 41-100 Siemianowice Śląskie, Trafalczyka 15/3
- 7) Edyta Kazibudzka, 40-750 Katowice, Berbersów 4B
- 8) Anna Sobieraj, Lucjan Sobieraj BIODENT Przychodnia Specjalistyczna s.c., 41-106 Siemianowice Śląskie, Wróblewskiego 67
- 9) Maciej Składowski, 41-106 Siemianowice Śląskie, Watoly 54
- 10) ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii, 41-100 Siemianowice Śląskie, Staszica 14
- 11) Help Center Sp. z o.o., 41-103 Siemianowice Śląskie, Kościelna 39
- 12) Tomasz Sury- Prywatny Gabinet Dentystyczny, 41-106 Siemianowice Śląskie, Grunwaldzka 4A
- 13) Katarzyna Sury Prywatny Gabinet Dentystyczny, 41-106 Siemianowice Śląskie, Grunwaldzka 4A
- 14) Ewa Dąbek, 41-500 Chorzów, Ryszki 82/11
- 15) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 16) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 17) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu - a/a