



Narodowy Fundusz Zdrowia
Śląski Oddział Wojewódzki w Katowicach

Katowice, dnia 5 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS- I/0212/82/321 -DG/2014

DECYZJA Nr 12-758/OD-39/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Ewę Raszkę-Przybyłą Indywidualna Praktyka Stomatologiczna, Cieszyn, ul. Olszaka 1 zwaną dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000220/STM/07/1/0000.218.02/01/1/0407 w rodzaju leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Jolanta Kisza - Szyszkowska, 43-400 Cieszyn, Bobrecka 30A,
2. Joanna Jadwiga Sokalla, 43-400 Cieszyn, Bielska 37/18,
3. Brunon Lipowski, 43-400 Cieszyn, Żwirki i Wigury 2,
4. Paweł Pasz, 43-400 Cieszyn, NA WZGÓRZU 36,
5. Danuta Pasz, 43-400 Cieszyn, Na Wzgórzu 36,
6. Urszula Tomanek, 43-400 Cieszyn, HŁAWICZKI 12/2,
7. Jolanta Tessar, 43-400 Cieszyn, Pawła Hulki-Laskowskiego 14,
8. Ewa Fober, 43-400 Cieszyn, Tadeusza Kościuszki 12C.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r. w rodzaju leczenia stomatologicznego w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne na terenie: miasta Cieszyn. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 804 907,50 zł za okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 17 ofert na 18 miejsc realizacji świadczeń. Odwołująca ofertę nr 12-14-000220/STM/07/1/0000.218.02/01/1/0407 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała 1 Oferenta do uzupełniania braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła kontrolę u 5 Oferentów, w zakresie, na który zostały złożone oferty tj.:

1. Ewa Raszka-Przybyła, 43-400 Cieszyn, Olszaka 1,
2. Alias Gabinet Stomatologiczny Łukasz Rymorz, 43-400 Cieszyn, Katowicka 49,
3. Urszula Tomanek, 43-400 Cieszyn, HŁAWICZKI 12/2,
4. Joanna Żarnowiecka, 43-400 Cieszyn, Przepilińskiego 118,
5. PARK MEDICAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
43-400 Cieszyn, Liburnia 5.

W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej została wybrana do udzielania świadczeń. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 9 ofert.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. 29.05.2014 r., podnosząc w nim, że „w związku z oczywistą pomyłką pisarską informatyka, który sporządził wniosek o przyznanie mi $\frac{3}{4}$ etatu zwracam się z uprzejmą prośbą o zweryfikowanie mojego wniosku i uznanie mojego odwołania. Informatyk sporządzając wniosek, źle obliczył punkty odpowiadające $\frac{3}{4}$ etatu i w konsekwencji otrzymałam $\frac{1}{2}$ etatu. Zamiast 38.250 pkt. wpisał 37.800 pkt co po prostym matematycznym wyliczeniu wskazuje na oczywistą pomyłkę pisarską”. Odwołująca wniosła o „uznanie mojego odwołania i podwyższenie mi kontraktu do $\frac{3}{4}$ etatu, tj. 38.250 pkt.”

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 77/2013/DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami ww. zarządzeń oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Wszystkie oferty (także Odwołującej) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Szczegółowe parametry kryteriów o których mowa w ust. 1 pkt. 1-4 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. Kryteria dla rodzaju leczenia stomatologiczne zawarte są w tabeli nr 11 ww. załącznika. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

W związku z powyższym 9 ofert zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi Oferentami. Do negocjacji zostali zaproszeni Oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy.

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Oferta odwołującej uzyskała łączną ocenę 61,899 pkt, w tym 45,357 pkt za kryteria niecenowe (0 pkt za ciągłość, 30,357 za jakość oraz 15 za dostępność) zajmując 5 pozycję w rankingu końcowym.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia/liczba świadczeń pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-9. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 59,404 punktów rankingowych.

Odnosząc się do podnoszonych przez Odwołującą argumentów należy wskazać, że każdy z Oferentów odpowiada za złożoną przez siebie ofertę, potwierdzając własnoręcznym podpisem każdą ze stron. Oczywista pomyłka pisarska w złożonej ofercie dotycząca niewłaściwej ilości punktów leżąca po stronie Oferenta nie mogła być podstawą do uznania odwołania za zasadne. Tylko na etapie negocjacji w czasie postępowania konkursowego Oferent mógł zmienić cenę i liczbę świadczeń. Ceny oczekiwane i wymiar etatu przeliczeniowego na rok 2014 w rodzaju: leczenie stomatologiczne zostały przedstawione Oferentom 6 marca 2014 na stronie Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie

świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującej.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

.....*Tomasz Fober*.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Ewa Raszka-Przybyła, 43-400 Cieszyn, Olszaka 1
- 2) Jolanta Kisza - Szyszkowska, 43-400 Cieszyn, Bobrecka 30A
- 3) Joanna Jadwiga Sokalla, 43-400 Cieszyn, Bielska 37/18
- 4) Brunon Lipowski, 43-400 Cieszyn, Żwirki i Wigury 2
- 5) PAWEŁ PASZ, 43-400 Cieszyn, NA WZGÓRZU 36
- 6) Danuta Pasz, 43-400 Cieszyn, Na Wzgórzu 36
- 7) Urszula Tomanek, 43-400 Cieszyn, HŁAWICZKI 12/2
- 8) Jolanta Tessar, 43-400 Cieszyn, Pawła Hulki-Laskowskiego 14
- 9) Ewa Fober, 43-400 Cieszyn, Tadeusza Kościuszki 12C
- 10) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 11) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 12) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a