

Katowice, dnia 06 czerwca 2014 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/40/ 356-DG/2014

DECYZJA Nr 12-786/OD-53/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Marzannę Zielonka, Częstochowa, ul. Wręczycka 99, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000340/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Gabinet Stomatologiczny EVA-DENT Ewa Frukacz,
42-233 Kolonia Wierzchowisko, Pogodna 15,
2. Eugenia Brewczyńska, 42-233 Mykanów, Cicha 74,
3. Danuta Nita, 42-200 Częstochowa, Traugutta 18A,
4. Agnieszka Mencil, 42-233 Borowno-Kolonia, Armii Ludowej 10

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000340/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne na terenie gminy Mykanów. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 272 850,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o kryteria określone Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Opublikowano również materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami Zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W postępowaniu ogółem złożono 5 ofert na 5 miejsc realizacji świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-14-000340/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała jednego Oferenta do uzupełniania braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – nie przeprowadziła kontroli u Oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym.

Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 ww. Zarządzenia. W przypadku rodzaju leczenia stomatologicznego jest to tabela nr 11 do ww. Zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Zgodnie z treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone ze wszystkimi wybranymi oferentami biorącymi udział w postępowaniu.

W dniu 16.05.2014r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert (na 5 miejsc realizacji świadczeń). Oferta Odwołującego nie została wybrana.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 23.05.2014 r. W odwołaniu Odwołujący wskazał, iż w Jego ocenie, bardzo krzywdzące i nieuzasadnione jest pozbawienie pacjentów z terenów wiejskich (gminy Mykanów) dostępu do lekarza i pomocy stomatologicznej. Podniósł w nim również argumenty dotyczące odnowienia i dostosowania dla osób niepełnosprawnych jak również zakupu nowych sprzętów potrzebnych w leczeniu stomatologicznym ze środków własnych. Wskazał, że w ramach kontraktu z NFZ leczy już od 13 lat, bez jakiegokolwiek skargi czy to do Kierownika przychodni czy NFZ. Wykazuje również dostosowanie czasu pracy poradni do potrzeb pacjentów. Odwołujący prosi o pozytywne rozpatrzenie odwołania i podanie przyczyny odrzucenia Jego oferty.

Strony niniejszego postępowania pismem z dnia 26.05.2014r. poinformowano o prawie wglądu do akt i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z prawa tego w dniu 04.06.2014 r. skorzystał Odwołujący i wniósł do protokołu z wglądu do akt sprawy następujące uwagi:

*„- zbyt niska wycena za dostępność: zgłosiłam 3-dni po południu (2 dni do 20.00, 1 dzień do 19.00) - rano od 8 do 14.00/2 dni, 5 punktów – inne poradnie do 18.00 godz. otrzymywały 12,5 pkt!
- wycena za jakość – również zbyt niska! (nowy sprzęt – unit i skaler 2008 r., endometr 2011. Całkowity remont budynku i poradni stomatologicznej – nowoczesna zabudowa stomatologiczna!
Proszę o utrzymanie ½ etatu stomatologicznego w cenie za 1 pkt – 1,01 (zł) z dodatkowym – czwartym dniem po południu do 18 godz. – zapewnimy wówczas świadczenia ogólnostomatologiczne dla społeczności wiejskiej – często ludzi starych, placówka położona najdalej na północ woj. Śląskiego – granica z Łódzkim. Zapewnię pracę dla lekarza stomatologa pracującego na terenie 25 lat!”.*

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno-konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe.

Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 36,071 pkt, w tym 26,071 pkt za kryteria niecenowe tj. 5 pkt za ciągłość, 16,071 za jakość oraz 5 pkt za dostępność. Uzyskana liczba punktów spowodowała, że oferta Odwołującego została sklasyfikowana na ostatnim miejscu w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-4 na 5 miejsc realizacji świadczeń. Należy zaznaczyć, że ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 40,238 pkt w tym 30,238 pkt za kryteria niecenowe. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że Odwołujący mógł skorzystać w czasie trwania negocjacji z prawa do obniżenia ceny - co przy założeniu, że byłaby to minimalna cena a z tego prawa nie skorzystałby Oferent będący na przedostatnim miejscu - pozwoliłoby uzyskać Mu dodatkowe 10,000 pkt., (46,071 pkt) pozwalające na zmianę pozycji w rankingu końcowym. Odwołujący z tego prawa nie skorzystał w konsekwencji czego, Jego oferta nie została wybrana. Uściślając, oferta Odwołującego nie została odrzucona tylko niewybrana. Odrzucenia oferty można dokonać tylko w części jawnej postępowania konkursowego po niespełnieniu przez Oferenta wymogów wynikających z Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Odnosząc się do zarzutu pogorszenia warunków dostępu do świadczeń ogólnostomatologicznych dla mieszkańców gminy Mykanów nie można się z nim zgodzić, ponieważ świadczenia zdrowotne

dla świadczeniobiorców w przedmiotowym zakresie będą udzielane przez świadczeniodawców wybranych w niniejszym postępowaniu.

Podnoszone przez Odwołującego w odwołaniu jak i w protokole z wglądu do akt sprawy argumenty nie mogą być uwzględnione, ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy. Po raz kolejny wskazać należy że kryteria te określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Ocena poszczególnych ofert była identyczna i opierała się na udzielonych przez Oferentów odpowiedziach ankietowych. Należy stwierdzić, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

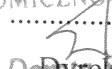
Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy należało je oddalić.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH


Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Marzanna Zielonka, 42-200 Częstochowa ul. Wręczycka 99,
2. Gabinet Stomatologiczny EVA-DENT Ewa Frukacz, 42-233 Kolonia Wierchowisko,
ul. Pogodna 15,
3. Eugenia Brewczyńska, 42-233 Mykanów, Cicha 74,
4. Danuta Nita, 42-200 Częstochowa, Traugutta 18A,
5. Agnieszka Mencil, 42-233 Borowno-Kolonia, Armii Ludowej 10,
6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
7. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
8. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.