

Katowice, dnia 6 czerwca 2014 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/23/364 -DG/2014

DECYZJA Nr 12-794/OD-61/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez: Marię Klekotko, Tychy, ul. Husarii Polskiej 12/15, dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kod postępowania: 12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczeń ogólnostomatologicznych na terenie gminy Łęczyny, przy udziale stron:

1. Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej, 43-140 Łęczyny, ul. Asnyka 2,
2. Karina Czornik-Rogozińska, 41-400 Mysłowice, ul. Wiejska 13c,
3. Marian Bujas, 43-140 Łęczyny, ul. Łanowa 5

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 6 marca 2014 r. ogłosił postępowanie konkursowe nr 12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych na terenie gminy Łęczyny

na okres od dnia 01.07.2014 r. do dnia 30.06.2017 r. W wyżej wymienionym ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 341 062,50 zł na okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 4 ofert na 6 miejsc realizacji świadczeń.

W myśl art. 151 ust. 1 ustawy w dniu 16 maja 2014 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach. W postępowaniu wybrano 3 oferty na 5 miejsc udzielania świadczeń.

Odwołujący zgłosił odwołanie w terminie, tj. 20.05.2014 r. Odwołujący nie wskazał w odwołaniu konkretnych zarzutów odnośnie prawidłowości postępowania, czy też czynności podejmowanych przez Komisję Konkursową. Odwołujący wskazał „(...) *że 8 500 pacjentów, którzy korzystają z usług (...) poradni w ramach ubezpieczenia zdrowotnego od 1999 roku pozostaje bez możliwości leczenia w ramach NFZ u (...) dentysty.*” oraz, *że obniża cenę za punkt i zmienia harmonogram pracy personelu.*

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do akt i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dnia 27.05.2014 roku z powyższego prawa skorzystała strona: Maria Klekotko. Dnia 29.05.2014 roku Pani Maria Klekotko przedstawiła pisemnie stanowisko strony odnośnie zebranych dowodów i materiałów i wniosła o ponowne rozpatrzenie złożonej przez nią oferty i wydanie „*odpowiadającej prawu decyzji*”. W przedstawionym stanowisku Pani Maria Klekotko zarzuciła, że „*wydanie przez Komisję konkursową(...) rozstrzygnięcie w trybie konkursu ofert jest wadliwe albowiem uniemożliwia ustalenie kryteriów i podstaw, dla których oferta złożona przez Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach (...) została uznana za najkorzystniejszą*”. Powyższe zdaniem Odwołującego wynika z faktu, iż w udostępnionych mu aktach sprawy nie odnalazł dowodów i materiałów odnoszących się do podnoszonych przez niego zarzutów, ze względu na zastrzeżenie poufności oferty przez Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach. Odwołujący postawił także zarzut, iż Komisja przy ocenie nie wzięła pod uwagę wszystkich składowych jakimi dysponuje tj. wykwalifikowany personel medyczny i certyfikat jakości. Ponadto, Odwołujący zarzuca Komisji, że przy wyborze ofert kierowała się jedynie ceną i dokonała wyboru oferty, która wskazała rażąco niską cenę.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie

Rozpatrując odwołanie, Dyrektor Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

1. Zarządzeniu nr 57/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 października 2013r. (ze zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwanym dalej „Zarządzeniem nr 57/2013/DSOZ”.
2. Zarządzeniu nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013r. (ze zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.
3. Zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014r. (ze zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, iż ustawą zmieniającą z dnia 11 października 2013 r. (Dz. U. 2013, poz. 1290) zmieniono m. in. art. 135 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Na podstawie art. 135 ust.2 pkt 2 Narodowy Fundusz Zdrowia realizuje zasadę jawności ofert składanych w postępowaniu o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę – w szczególności przez umożliwienie wglądu do tych ofert. W konsekwencji tej regulacji zarządzeniem Nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. zmieniającym zarządzenie nr 57/2013/SOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dodano § 10a, zgodnie z którym oferty złożone w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy są jawne po jego zakończeniu, z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zastrzeżone zostały przez świadczeniodawcę. Zastrzeżenie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy w formie pisemnej, może nastąpić w szczególności poprzez wypełnienie i załączenie do oferty formularza, którego wzór określony jest w załączniku nr 7 do wyżej wymienionego zarządzenia. Zastrzeżenie dotyczące wyłączenia jawności oferty winno wskazywać, w sposób nie budzący wątpliwości, informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy. Niedopuszczalne jest zastrzeżenie całej oferty. Oświadczenie o zastrzeżeniu całej oferty jest nieskuteczne. Oświadczenie Oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy wskazuje elementy oferty, które może zastrzec oferent:

- a) wykaz podwykonawców,
- b) wykaz personelu,
- c) wykaz sprzętu,
- d) wykaz pojazdów,

- e) wykaz pomieszczeń,
- f) wykaz miejsc udzielania świadczeń z danymi identyfikacyjnymi, obejmujący również miejsca udzielania świadczeń przez podwykonawców,
- g) ofertę w zakresie liczby i ceny dla przedmiotu postępowania i miejsca udzielania świadczeń,
- h) harmonogram udzielania świadczeń,
- i) harmonogram pracy personelu lub jego dostępność godzinową,
- j) ankiety dotyczące danego postępowania w części zawierającej informacje zastrzeżone, wskazane w lit. a-i,
- k) inne, niż wymienione w lit. a-i, informacje.

Przedstawiona do wglądu oferta Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łędzinach zawierała dokument *Oświadczenie Oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnice przedsiębiorcy*,

ze wskazaniem na informacje podlegające zastrzeżeniu poprzez wyłączenie jawności. Mając na uwadze zapisy ustawy o świadczeniach oraz złożenie przez Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach w/w oświadczenia, Oddział NFZ udostępnił Odwołującemu całość dokumentacji z wyjątkiem informacji zastrzeżonych przez w/w oferenta, określonych w złożonym dokumencie. Ze względu na ograniczenie dostępu do ofert, wynikające z art. 135 ustawy o świadczeniach, polegające na możliwości złożenia przez oferenta zastrzeżenia informacji, z którego w tym przypadku skorzystano, Fundusz nie miał podstaw do udostępnienia oferty złożonej przez Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach w części zastrzeżonej i prawnie chronionej. OW NFZ udostępnił Odwołującemu pełne akta postępowania, z wyłączeniem informacji, których udostępnienie stanowiłoby naruszenie obowiązujących przepisów prawa. Fundusz nie odmówił Odwołującemu przeglądania akt sprawy, sporządzenia z nich notatek, kopii i odpisów, uwierzytelniania takich odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów. Udostępnione zostały wszystkie dokumenty i materiały, które zgodnie z przepisami szczególnymi podlegają udostępnieniu.

Działanie Dyrektora Śląskiego OW NFZ zgodne jest zatem z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, z którego wynika, iż w postępowaniu organ realizuje zasadę czynnego udziału stron w postępowaniu, wyrażoną w art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego i zasadę względnej jawności akt postępowania, wynikającą z art. 73 kodeksu postępowania administracyjnego. Zastrzeżenie jawności poszczególnych części oferty jak i ochrona wszystkich danych prawnie chronionych dotyczy każdego etapu sprawy, tj. zarówno postępowania konkursowego jak i postępowania administracyjnego oraz okresu po zakończeniu tych postępowań. W związku z powyższym argument, że „rozstrzygnięcie w trybie konkursu ofert jest wadliwe albowiem uniemożliwia ustalenie kryteriów i podstaw dla których oferta złożona przez Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach (...) została uznana za najkorzystniejszą” należy uznać za chybiony. Dodać należy, że przywołane przez Odwołującego orzeczenie o sygn. akt I OSK 191/13 zapadło w stanie prawnym sprzed nowelizacji przepisów, a nadto jest wiążące w sprawie której dotyczy.

W dalszej kolejności należy stwierdzić, że wszyscy oferenci złożyli w ofertach oświadczenie, że zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłaszają co do nich zastrzeżeń oraz przyjmują do stosowania. Każda z ofert (także Odwołującego) oceniana była według tych samych kryteriów. Kryteria oceny ofert określa Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), a szczegółowe parametry kryteriów oceny, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1 – 5 oraz wagę skalującą poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 - w przypadku leczenia stomatologicznego tabela nr 11 do ww. zarządzenia. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu. Oceny ofert dokonuje się według m.in. kryterium jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej - ocenianej w szczególności poprzez: kwalifikacje personelu, jego umiejętności oraz doświadczenie, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, zewnętrzną ocenę potwierdzoną certyfikatem, m.in. certyfikatem systemu zarządzania lub certyfikatem akredytacyjnym Ministra Zdrowia, wyniki ostatniej kontroli przeprowadzonej przez Narodowy Fundusz Zdrowia i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym z uwzględnieniem ewentualnych zastrzeżeń wniesionych do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia do wystąpienia pokontrolnego. Z powyższego wynika, iż zarzut Odwołującego dotyczący pracy Komisji w zakresie oceny wszystkich wskazanych przez Odwołującego składników jest całkowicie bezzasadny.

Ranking otwarcia został wygenerowany w dniu 25 kwietnia 2014 r., w którym oferty zostały uszeregowane wg. malejącej łącznej liczby punktów uzyskanych przez nie w procesie oceny ofert.

Ranking ten przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/04 07	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej	10	5	28,571	12,5	46,071	56,071
2	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/04 07	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej	10	5	28,571	12,5	46,071	56,071

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
3	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej	10	5	28,571	12,5	46,071	56,071
4	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Karina Czornik-Rogosińska	13,738	5	26,904	5	36,904	50,642
5	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Maria Klekotko	10	5	26,904	5	36,904	46,904
6	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Marian Bujas	10	5	7,500	20	32,50	42,500

W dniu 6 maja 2014 roku Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, uwzględniając wszystkie oferty, które nie zostały odrzucone podczas prowadzonego postępowania. W rankingu końcowym oferty zostały uszeregowane malejąco w kolejności wynikającej z łącznej uzyskanej liczby punktów oceny. Ranking końcowy ofert dokonuje się w oparciu o kryteria zawarte w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Poniższa tabela przedstawia liczbę punktów, jaką uzyskali Oferenci w poszczególnych kryteriach oceny ofert w rankingu końcowym:

Pozycja w rankingu końcowym	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej	13,738	46,071	59,809
2	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej	13,738	46,071	59,809
3	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej	11,869	46,071	57,940
4	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Marian Bujas 121/302896	20	32,50	52,500
5	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Karina Czornik-Rogosińska 121/212394	14,673	36,904	51,577
6	12-14-000174/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Maria Klekotko 121/200482	10,935	36,904	47,839

Mając na uwadze ranking końcowy powstały po negocjacjach cenowych przeprowadzonych ze wszystkimi świadczeniodawcami zaproszonymi do negocjacji, Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu postępowania.

Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 47,839 pkt i usytuowana została na 6 ostatnim miejscu w rankingu końcowym.

Zgodnie z art. 142 ust. 5 pkt. 1 ustawy Komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Z powyższych przepisów wynika zatem, iż sugerowanie się wyłącznie ceną byłoby niezgodne z przepisami ustawy. Ocenie podlegają wszystkie wymienione wyżej elementy i tworzą łączną punktację. Obiektywny charakter elementów rankingujących ofertę a także określone dla danego postępowania środki finansowe decydują ostatecznie o wyborze najkorzystniejszych ofert.

Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem eliminacyjno-konkurencyjnym. Oznacza to, że oferty niepodlegające odrzuceniu uszeregowywane są w ramach tzw. listy rankingowej od oferty najkorzystniejszej do oferty z najniższą liczbą punktów. Wyborowi podlegają oferty, które uzyskują określoną liczbę punktów,

aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na dany zakres kontraktowanych świadczeń, wskazanych w ogłoszeniu postępowania jako wartość zamówienia. Wybór oferty dokonywany

jest w oparciu o wyżej wymieniony ranking końcowy, który uwzględnia efekt przeprowadzonych negocjacji. Tylko na etapie negocjacji w czasie postępowania konkursowego Oferent mógł zmienić cenę i liczbę świadczeń. W konsekwencji działania Komisji Konkursowej, zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym konkursie ofert złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową i jako korzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

Za bezprzedmiotowe uznaje się uwagi Odwołującego odnoszące się do jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez wybranych Oferentów, którzy zdaniem Odwołującego ze względu na niską cenę „*nie zagwarantują pacjentom odpowiednio wysokiej jakości (...)*”. Wskazać należy, że stanowisko takie wykracza poza zakres badań Dyrektora Oddziału, a ponadto jest w swej istocie wadliwe ponieważ dotyczy poprawności udzielania świadczeń, które nie zaczęły być jeszcze realizowane. Oddział w przypadku uzasadnionego podejrzenia może weryfikować świadczeniodawców w zakresie prawidłowej realizacji świadczeń dopiero na etapie faktycznego ich udzielania.

W odniesieniu do kwestii pozbawienia pacjentów możliwości leczenia w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych w ramach NFZ z terenu gminy Łędziny, świadczenia w tym zakresie dla świadczeniobiorców będą udzielane przez świadczeniodawców wybranych w niniejszym postępowaniu. Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy Świadczeniobiorca ma prawo wyboru lekarza dentysty spośród lekarzy dentystów, którzy zawarli umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, z zastrzeżeniem art. 56b i art. 69b ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, art. 153 ust. 7a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej i art. 115 § 1a Kodeksu karnego wykonawczego, stąd świadczeniobiorcom ten dostęp został zapewniony na zakładanym poziomie.

Należy stwierdzić, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania, dokonując wyboru oferty na podstawie punktacji uzyskanej w rankingu. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. 2008 Nr 164 poz. 1027 ze zm.), od niniejszej decyzji stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

.....
Zastępca Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Maria Klekotko, Tychy, ul. Husarii Polskiej 12/15,
2. Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej, 43-140 Łędziny, ul. Asnyka 2,
3. Karina Czornik-Rogocińska, 41-400 Mysłowice, ul. Wiejska 13c,
4. Marian Bujas, 43-140 Łędziny, ul. Łanowa 5,
5. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
7. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.