



Narodowy Fundusz Zdrowia

Śląski Oddział Wojewódzki w Katowicach

Katowice, dnia 6 czerwca 2014 r.

DYREKTOR

Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212-105/366-DG/2014

DECYZJA Nr 12-795/OD-62/WOKS/2014

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Barbarę Kalitę-Pacą prowadzącą Gabinet Stomatologiczny w Myszkowie przy ul. Sikorskiego 20A zwanej dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000164/STM/07/1/07.0000.214.02/01/2/0407, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale Stron:

1. Małgorzata Kiedrzynek- Picheta Lekarz dentysta 42-300 Myszków Millenium 21,
2. Elżbieta Noszkowska 42-300 Myszków Sucharskiego 63A,
3. SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ W MYSZKOWIE
42-300 Myszków Wolności 29,
4. Renata Idzik 42-300 Myszków Sikorskiego 51/13,

5. PRYWATNY GABINET STOMATOLOGICZNY Joanna Badeńska 42-300 Myszków Polna 14 A,
6. Elżbieta Pałęga 42-300 Myszków Graniczna 59,
7. Elżbieta Pałęga 42-350 Kozięgłowy Woźnicka 63,
8. Zofia Jastrzębska 42-300 Myszków Nadrzeczna 63,
9. Dorota Mazur 42-300 Myszków Jana Pawła II 36,
10. Spółka Cywilna Izabela Żurek, Marek Żurek, Aleksandra Gruca 42-300 Myszków Kościuszki 27 c,d,e,
11. Barbara Kalita-Paca 42-300 Myszków Sikorskiego 20A.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.07.2014 r. do 30.06.2017 r. w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na terenie: gminy Myszków. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 627 555,00 zł za okres rozliczeniowy od 01.07.2014 r. do 31.12.2014 r. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 24.03.2014 r.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

W postępowaniu ogółem złożono 13 ofert. Odwołująca ofertę nr 12-14-000164/STM/07/1/07.0000.214.02/01/2/0407 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert. W trakcie postępowania konkursowego Komisja wezwała 4 Oferentów do uzupełniania braków formalnych oraz – zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) – przeprowadziła kontrolę u 2 Oferentów, w zakresie, na który zostały złożone oferty.

W części niejawnej postępowania, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014r. (z późn. zm.) w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej nie została wybrana do udzielania świadczeń. W dniu 26.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 10 ofert.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. 30 maja 2014 r., wnosząc o ponowne rozpatrzenie oferty. W uzasadnieniu do złożonego odwołania Odwołująca wskazała: „*Jestem świadczeniodawcą który od 13 lat realizuje świadczenia na podstawie umowy zawartej z Narodowym Funduszem Zdrowia*”. W opinii Odwołującej ważny jest fakt, że „*lokalizacja mojego gabinetu to Szkoła Podstawowa nr 5 z oddziałem integracyjnym przez co zapewniam łatwy dostęp do świadczeń dzieciom w niej uczącym się*” ponadto Odwołująca podkreśla, że „*gabinet jest czynny dwa razy w godzinach popołudniowych co całkowicie zabezpiecza dostępność gdyż większość porad jest wykonywana w godzinach popołudniowych, zapewniam szybki czas realizacji świadczeń ma rzecz świadczeniobiorców. W udzielaniu świadczeń uczestniczy również pomoc dentystyczna*”.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia nie skorzystały.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującej się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 77/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o kryteria określone Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Opublikowano również materiały i zarządzenia na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami zarządzeń oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Wszystkie oferty (także Odwołującej) oceniane były według tych samych kryteriów i mogły za każde z nich uzyskać taką samą ilość punktów. Szczegółowe parametry kryteriów o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1-4 Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1. Kryteria dla rodzaju leczenia stomatologiczne zawarte są w tabeli nr 11 ww. załącznika. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Do negocjacji zostali zaproszeni Oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych, a liczba wybranych do negocjacji oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy. Wybór ofert do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane przez oferty w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę

41,678 pkt, w tym 26,071 pkt za kryteria niecenowe (5 pkt za ciągłość, 16,071 za jakość oraz 5 za dostępność) zajmując 11 pozycję w rankingu końcowym.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia/liczba świadczeń pozwoliła na wybór ofert od pozycji 1-10. Ostatnia wybrana oferta uzyskała 45,709 pkt, w tym 29,167 pkt za kryteria niecenowe.

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Prezesa NFZ Nr 3/2014/DSOZ na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Odnosząc się do argumentów Odwołującej takich jak: długoletnia współpraca w ramach umowy z NFZ, szybki czas realizacji świadczeń oraz łatwa dostępność do świadczeń, nie mogą być uwzględnione, ponieważ Komisja Konkursowa jest związana bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa i nie może stosować innych kryteriów wyboru ofert do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że Oferta Odwołującej nie została jednak wybrana do zawarcia umowy ze względu na przekroczenie zaplanowanej liczby świadczeń. Oferta Odwołującej uzyskała łączną ocenę 41,678 pkt, w tym 26,071 pkt za kryteria niecenowe

(5 pkt za ciągłość, 16,071 za jakość oraz 5 za dostępność) zajmując 11 pozycję w rankingu końcowym. Natomiast ostatnia wybrana oferta zajmująca pozycję 10 uzyskała łączną ocenę 45,709 pkt.

Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującej.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Dorota Suchy

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Barbara Kalita-Paca Gabinet Stomatologiczny 42-300 Myszków, Sikorskiego 20A
- 2) Małgorzata Kiedrzynek- Picheta Lekarz dentysta 42-300 Myszków Millenium 21,
- 3) Elżbieta Noszkowska 42-300 Myszków Sucharskiego 63A,
- 4) SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ W MYSZKOWIE 42-300 Myszków Wolności 29,
- 5) Renata Idzik 42-300 Myszków Sikorskiego 51/13,
- 6) PRYWATNY GABINET STOMATOLOGICZNY Joanna Badeńska 42-300 Myszków Polna 14 A,
- 7) Elżbieta Pałęga 42-300 Myszków Graniczna 59,
- 8) Elżbieta Pałęga 42-350 Koziegłowy Woźnicka 63,
- 9) Zofia Jastrzębska 42-300 Myszków Nadrzeczna 63,
- 10) Dorota Mazur 42-300 Myszków Jana Pawła II 36,
- 11) Spółka Cywilna Izabela Żurek, Marek Żurek, Aleksandra Gruca 42-300 Myszków Kościuszki 27 c,d,e,
- 12) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 13) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 14) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a