

Katowice, dnia 06.06.2014 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOKS-I/0212/102/367 -MS/2014

**DECYZJA Nr 12-796/ OD- 63/ WOKS/2014**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Pana Yousefa Khaled prowadzącego Praktykę Stomatologiczną, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: **12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01**, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale

Stron:

- Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Pokoju 4, 41-709 Ruda Śląska, Pokoju 4,
- Gabriela Kasperczyk-Spyra, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116,
- Lilianna Mol-Brączkowska Prywatny Gabinet Stomatologiczny, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116,
- Tomasz Kupka, Bibianna Kupka WESOŁY ZĄBEK Spółka Cywilna, 41-706 Ruda Śląska, Zamenhofa 12 12,
- Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Sztolniowej 6, 41-705 Ruda Śląska, Sztolniowa 6,

- Witold Warzyszyński, 41-705 Ruda Śląska, Skowronków 3,
- Marcin Porzycki, 41-706 Ruda Śląska, Kłodnicka 97,
- Krystyna Cichor, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 7b/1,
- Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta Brachtel-Honorowicz - "Przychodnia Lekarska" Spółka Cywilna: Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta, 41-700 Ruda Śląska, WAWELSKA 7,
- Sylwia Jarosz, 41-703 Ruda Śląska, Latki 5,
- Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7, 41-706 Ruda Śląska, MAKUSZYŃSKIEGO 7,
- Juta Wiśniowska-Krzyszpin, 41-700 Ruda Śląska, Janasa 24 A,
- JOLWIT SPÓŁKA JAWNA Jolanta Pęczek-Grudzień, Witold Macura, 41-707 Ruda Śląska, Żymły 36,
- JAWI-MED-MACURA Spółka Jawna, 41-709 Ruda Śląska, POKOJU 8A,
- BUM - med spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 163,
- Lux-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-710 Ruda Śląska, Jankowskiego 6/03,
- UNI-MED S.C. Janusz Bittner, Ireneusz Chwastek, 41-706 Ruda Śląska, Solidarności 9,
- UNIDENT Spółka Cywilna Ewa Rajzer-Targosz Anna Nasieniak-Czech, 41-711 Ruda Śląska, Kokota 172,
- Henryka Dasiewicz - Wieczorek, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3,
- SPÓŁKA CYWILNA MED-DENTAL ADAM WIECZOREK, MICHAŁ WIECZOREK, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3,
- Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o. 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3,
- SilesiaMed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 99,
- ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Me, 41-100 Siemianowice Śląskie, Staszica 14 14,
- Praktyka Dentystyczna Jolanta Jakubiec, 41-711 Ruda Śląska, Husarska 19,

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1) **oddalić odwołanie,**
- 2) **nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## UZASADNIENIE

W dniu 6.03.2014 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2017 r., kod postępowania: 12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze Ruda Śląska. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2.633.002,50 zł, co przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł stanowiło 48,25 etatów przeliczeniowych. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 32 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-14-000313/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. Komisja Konkursowa ogłaszając rozstrzygnięcie postępowania, dokonała wyboru 27 ofert.

Odwołujący składając odwołanie od powyższej decyzji podniósł w szczególności kwestie wieloletniego udzielania świadczeń w ramach umowy z NFZ oraz właściwego ich zabezpieczenia dla pacjentów, których nie stać na odpłatne korzystanie z usług stomatologicznych na obszarze, na który ogłoszono niniejsze postępowanie konkursowe. Dodatkowo, Odwołujący wyraził gotowość do udzielania świadczeń również w soboty.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Należy podkreślić, że rozpatrując odwołanie Dyrektor Śląskiego OW NFZ bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 57/2013/DSOZ z dnia 2 października 2013 r. (z późn. zm.) w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 77/2013/DSOZ z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym zarządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Zarządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 32 oferty na 35 miejsc realizacji świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, odrzucając 1 ofertę z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art.146 ust. 1 pkt 3 ustawy. Ponadto, Komisja Konkursowa zgodnie z obowiązującą „Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wersja 2014/001/BO/KONTR/5.10” (wprowadzona na podstawie pisma o sygn.: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0068/W/01935/KI) przeprowadziła kontrolę u 5 Oferentów biorących udział w postępowaniu, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy z NFZ w przedmiotowym zakresie. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że informacje zawarte w ofercie są zgodne ze stanem faktycznym, a informacje podane w ankiecie odnoszące się do sprzętu i miejsca udzielania świadczeń są zgodne z prawdą.

W związku z powyższym oferty spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić jednak należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, w tym również tych określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy,

nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 pkt 1 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do zarzutu podniesionego przez Odwołującego w kontekście zabezpieczenia świadczeń dla pacjentów, których nie stać na odpłatne korzystanie z usług stomatologicznych należy podkreślić, że zgodnie z zapisem art. 134 ustawy Narodowy Fundusz Zdrowia jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich Świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji niezależnie od warunków ekonomiczno-socjalnych występujących na danym obszarze. Ponadto, podczas realizacji zadań dotyczących kontraktowania świadczeń Oddziały NFZ są zobowiązane do przeprowadzenia analiz dostępności do świadczeń w zakresie ogólnego rozkładu terytorialnego z uwzględnieniem różnych potrzeb świadczeniobiorców oraz specyfiki świadczenia usług medycznych w konkretnym rodzaju i zakresie świadczeń na danym terenie. Zaznaczyć również należy, że obszary kontraktowania ustalane były dla gmin, a nie dla dzielnic. W związku z powyższym oczywiste jest, że w przypadku wybrania na drodze konkursu Oferenta w konkretnej lokalizacji, zawsze będzie istniała niedogodność lokalizacyjna dla określonej grupy świadczeniobiorców. Jest to sytuacja nieunikniona przy ograniczonej ilości publicznych środków na finansowanie opieki zdrowotnej, a co za tym idzie ograniczonego wyboru Oferentów.

Podniesiona przez Odwołującego kwestia długoletniego udzielania świadczeń w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia została właściwie oceniona w procesie oceny oferty. Zaznaczyć należy, że jednym z kryteriów oceny ofert jest ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej – rozumiana jako organizacja udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zapewniająca kontynuację procesu diagnostycznego lub terapeutycznego, w szczególności ograniczająca ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej realizowanego na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w dniu złożenia oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umów – oceniana w szczególności poprzez:

- a) organizację świadczeń/turnusów zapewniającą systematyczny rozkład świadczeń w okresie obowiązywania umowy,
- b) realizację procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń w dniu złożenia oferty na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Odwołujący otrzymał 5,000 punktów za ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej, czyli maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania w ww. zakresie.

Odnosząc się do gotowości udzielania świadczeń przez Odwołującego również w soboty, zaznaczyć należy, że tego rodzaju propozycje można było składać na etapie przyjmowania ofert w wyznaczonym terminie przez Komisję Konkursową.

Szczegółowe parametry kryteriów oceny dla postępowania konkursowego w rodzaju leczenie stomatologiczne oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w podziale na poszczególne rodzaje lub zakresy świadczeń opieki zdrowotnej określa załącznik nr 1 tabela nr 11 do Zarządzenia Nr 3 /2014/DSOZ Prezesa NFZ. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, dokonała porównania ofert przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów.

Kierując się treścią art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczeń opieki zdrowotnej. Negocjacje zostały przeprowadzone z wybranymi Oferentami. Do negocjacji zostali zaproszeni Oferenci, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych. Negocjacji nie prowadzono z Oferentami, których oferty, nawet przy uzyskaniu maksymalnej liczby punktów za kryterium ceny czyli 20,000 pkt. nie uzyskałyby łącznie więcej punktów niż ostatnia oferta znajdująca się w rankingu otwarcia powyżej linii odcięcia, a liczba wybranych do negocjacji Oferentów gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby punktów rozliczeniowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy. Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór ofert do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycje zajmowane przez oferty w rankingu końcowym. Oferty poszczególnych podmiotów w niniejszym rankingu uszeregowane są w kolejności malejącej pod względem punktacji łącznej uzyskanej w procesie oceny ofert. O wyborze decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

Oferta Odwołującego uzyskała łączną ocenę 35,202 pkt, w tym 23,333 pkt za kryteria niecenowe (za jakość: 7,500 pkt – dot. sprzętu i aparatury medycznej, za dostępność: 3,333 pkt – dot. dostępu dla osób niepełnosprawnych ruchowo oraz 7,500 pkt – dot. harmonogramu pracy komórki organizacyjnej, za ciągłość: 5,000 pkt) zajmując 33 pozycję w rankingu końcowym. Określona

w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór 27 ofert. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 42,613 pkt rankingowych, w tym 26,071 pkt za kryteria niecenowe.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji działania Komisji Konkursowej zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju w ramach zaplanowanych na ten cel środków, nie mają na celu prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi Oferentami biorącymi udział w postępowaniu. W związku z tym, wysokość środków finansowych przeznaczonych na powyższe postępowanie uniemożliwiło wybranie wszystkich ofert.

Zgodnie z ideą konkursu ofert zadaniem Komisji Konkursowej jest wybór ofert najkorzystniejszych. Oferta Odwołującego nie została wybrana, bowiem w przedmiotowym konkursie złożono oferty, które uzyskały wyższą ocenę punktową.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. Nr 164, poz. 1027, z 2008 r. z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Dorota Suchy*

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Praktyka Stomatologiczna Yousef Khaled, 41-705 Ruda Śląska, KORFANTEGO 33
- 2) Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Pokoju 4, 41-709 Ruda Śląska, Pokoju 4
- 3) Gabriela KASPERCZYK-SPYRA, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
- 4) Lilianna Mol-Brączkowska Prywatny Gabinet Stomatologiczny, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 116
- 5) Tomasz Kupka, Bibiana Kupka WESOŁY ZĄBEK Spółka Cywilna, 41-706 Ruda Śląska, Zamenhofa 12 12
- 6) Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Sztolniowej 6, 41-705 Ruda Śląska, Sztolniowa 6
- 7) Witold Warzyszyński, 41-705 Ruda Śląska, Skowronków 3
- 8) Marcin Porzycki, 41-706 Ruda Śląska, Kłodnicka 97
- 9) Krystyna Cichor, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 7b/1
- 10) Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta Brachtel-Honorowicz - "Przychodnia Lekarska" Spółka Cywilna: Jolanta Moroń-Świerszcz, Elżbieta, 41-700 Ruda Śląska, WAWELSKA 7
- 11) Sylwia Jarosz, 41-703 Ruda Śląska, Łatki 5
- 12) Przychodnia Rejonowa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7, 41-706 Ruda Śląska, MAKUSZYŃSKIEGO 7
- 13) Jutta Wiśniowska-Krzyszpin, 41-700 Ruda Śląska, Janasa 24 A
- 14) JOLWIT SPÓŁKA JAWNA JOLANTA PĘCZEK-GRUDZIEN, WITOLD MACURA, 41-707 Ruda Śląska, ŻYMŁY 36
- 15) JAWI-MED-MACURA Spółka Jawna, 41-709 Ruda Śląska, POKOJU 8A
- 16) BUM - med spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-707 Ruda Śląska, Radoszowska 163
- 17) Lux-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-710 Ruda Śląska, Jankowskiego 6/03
- 18) UNI-MED S.C. Janusz Bittner, Ireneusz Chwastek, 41-706 Ruda Śląska, Solidarności 9
- 19) UNIDENT Spółka Cywilna Ewa Rajzer-Targosz Anna Nasieniak-Czech, 41-711 Ruda Śląska, Kokota 172
- 20) Henryka Dasiewicz - Wieczorek, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
- 21) SPÓŁKA CYWILNA MED-DENTAL ADAM WIECZOREK, MICHAŁ WIECZOREK, 41-706 Ruda Śląska, Harcerska 3
- 22) Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o. 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3
- 23) SilesiaMed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-700 Ruda Śląska, Wolności 99
- 24) ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ATRIA MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Centrum Stomatologii i Me, 41-100 Siemianowice Śląskie, Staszica 14 14
- 25) Praktyka Dentystyczna Jolanta Jakubiec, 41-711 Ruda Śląska, Husarska 19
- 26) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu – do wiadomości.
- 27) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu – do wiadomości.
- 28) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.