

Katowice, dnia ...18.12.2013..r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak: WOA-I/0212/27/81..-PP/2013

**DECYZJA Nr 27 /2013**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez ***Odwołującego: Arka Vitae S.A., ul. Warszawska 25, 85-058 Bydgoszcz***, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju lecznictwo uzdrowiskowe, w zakresie uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych, kod postępowania 12-14-000006/UZD/08/1/08.6500.028.05/01,

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. oddalić odwołanie ***Arka Vitae S.A., ul. Warszawska 25, 85-058 Bydgoszcz***, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju lecznictwo uzdrowiskowe, w zakresie uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych, kod postępowania 12-14-000006/UZD/08/1/08.6500.028.05/01,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 16.10.2013 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju lecznictwo uzdrowiskowe, w zakresie uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych, kod postępowania 12-14-000006/UZD/08/1/08.6500.028.05/01. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 31.10.2013 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu złożono 10 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-14-000006/08/1-0005/00 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert i na podstawie tej oceny:

- przyjęła do dalszego postępowania 9 ofert, w tym w przypadku 3 ofert wezwała świadczeniodawców do usunięcia braków formalnych pod rygorem odrzucenia oferty,
- odrzuciła ofertę Odwołującego z powodu złożenia oferty przez świadczeniodawcę, z którym została rozwiązana umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w określonym rodzaju lub zakresie w trybie natychmiastowym.

Pismem z dnia 6.11.2013 r. Komisja Konkursowa powiadomiła Odwołującego o odrzuceniu jego oferty w całości, podając uzasadnienie faktyczne i prawne. Odwołujący złożył w dniu 15.11.2013 r. protest na tę decyzję. Komisja oddaliła protest, powiadamiając o tym Odwołującego pismem z dnia 25.11.2013 r., zawierającym obszerne uzasadnienie faktyczne i prawne. W dniu 2.12.2013 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru ofert złożonych przez ośmiu świadczeniodawców spośród ofert przyjętych do dalszego postępowania.

Odwołujący wniósł odwołanie za pośrednictwem poczty w terminie, tj. 4.12.2013 r. (data wpływu do Śląskiego OW NFZ – 9.12.2013 r.), podnosząc w nim następujące zarzuty:

- naruszenie art. 149 ust. 1 pkt 8) ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz § 7 pkt 4) rozporządzenia w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania

do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań,

- naruszenie art. 7 i 8 kodeksu postępowania administracyjnego,
- naruszenie art. 77 kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 kpa poprzez niewypowiedzenie pisemnie obowiązującej umowy,

domagając się uchylenia odrzucenia oferty, dopuszczenia jej do dalszej części postępowania i podpisania umowy z Odwołującym – Arka Vitae S.A.

Odwołujący złożył także w odwołaniu wnioski o uwzględnienie następujących dowodów:

- wniosek dowodowy nr 1: dowód z zawartego w dniu 12.11.2012 r. aneksu nr 4/2012 do umowy z dnia 30.11.2011 roku nr 17-00-61441-12-02 (12-11-08-61441-01) oraz z faktur wystawionych przez Odwołującego w wyniku realizacji tej umowy oraz rozliczeń NFZ dotyczących tej umowy- zapłat za otrzymywane faktury.
- wniosek dowodowy nr 2: dowód z umowy zawartej w dniu 30.11.2011 r. nr 17-00-61441-12-02 (12-11-08-61441-01) pomiędzy Narodowym Funduszem Zdrowia – Śląskim Oddziałem Wojewódzkim w Katowicach, a Arka Vitae S.A.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż pomimo rozwiązania umowy nr 17-00-61441-11-02 (12-11-08-61441-01) z dnia 27.01.2011 r. wiąże go nadal wprowadzona w życie aneksem nr 8 do tej umowy na podstawie cesji nowa umowa o numerze 17-00-61441-12-02 (12-11-08-61441-01) z dnia 30.11.2011 r. Zdaniem Odwołującego, NFZ wypowiedział umowę Fundacji Arka prowadzącej Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sanatorium Ustroń o numerze 17-00-61441-11-02 (12-11-08-61441-01) z dnia 27.01.2011 r., a umowa zawarta z Arka Vitae S.A. nr 17-00-61441-12-02 (12-11-08-61441-01) z dnia 30.11.2011 r. cały czas obowiązuje. Ponadto w opinii Odwołującego Komisja Konkursowa nie wskazała uzasadnienia odrzucenia oferty w rozstrzygnięciu postępowania ani też w powiadomieniu oferenta o rozstrzygnięciu protestu.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy, stronami niniejszego postępowania są Odwołujący oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 k.p.a. prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych

dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze Stron z uprawnienia tego nie skorzystała.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Dyrektor nie powiela czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji konkursowej, lecz bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 10 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W trakcie tej oceny Komisja stwierdziła, że z Odwołującym rozwiązano umowę nr 17-00-61441-11-02 (12-11-08-61441-01) z dnia 27.01.2011 r. i na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 8) ustawy podjęła decyzję o odrzuceniu jego oferty.

W tym miejscu należy odwołać się do wniosków dowodowych złożonych przez Odwołującego oraz innych dokumentów, znajdujących się w posiadaniu Śląskiego OW NFZ. W dniu 27.01.2011 r. została zawarta umowa nr 17-00-61441-11-02 (12-11-08-61441-01) o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pomiędzy Śląskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ a Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Sanatorium Ustroń z siedzibą w Ustroniu przy ul. Szpitalnej 15. Zgodnie z § 1 pkt 1, przedmiotem umowy „jest udzielanie przez Świadczeniodawcę świadczeń gwarantowanych opieki zdrowotnej w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego”. W dniu 28.11.2011. r. zawarty został aneks nr 7 do umowy, w którym w związku ze zmianą podmiotu założycielskiego „zastępuje się oznaczenie Świadczeniodawcy z: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sanatorium Ustroń, reprezentowany przez Panią Dagmarę Śliwka i Panią Gabrielę Cieślar, z siedzibą ul. Szpitalna 15, 43-450 Ustroń, zwany dalej "Świadczeniodawcą" na Arka Vitae S.A. Bydgoszcz, ul. Warszawska 25, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sanatorium Ustroń z siedzibą ul. Szpitalna 15, 43-450 Ustroń, reprezentowany przez Pana Krzysztofa Olszewskiego, zwany dalej "Świadczeniodawcą".” Należy podkreślić, że zgodnie z treścią aneksu nr 7 i widocznymi na nim pieczęciami, podpisał i zawarł go Pan Krzysztof Olszewski, Prezes Zarządu reprezentujący spółkę Arka Vitae S.A., 85-058 Bydgoszcz, ul. Warszawska 25. Z kolei w dniu 30.11.2011 r. zawarty został aneks nr 8 do przedmiotowej umowy, w którym strony ustaliły, że wiążąca je umowa otrzymuje brzmienie określone w załączniku

do aneksu. W załączniku tym oznaczono umowę numerem 17-00-61441-12-02, a jej przedmiot określono jako „udzielanie przez Świadczeniodawcę świadczeń gwarantowanych opieki zdrowotnej w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego”.

W dniu 30.11.2012 r. Śląski OW NFZ otrzymał pismo Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 29.11.2012 r. z informacją o stwierdzeniu występowania stanu zagrożenia życia dla osób przebywających wewnątrz budynku Ośrodka „MAGNOLIA” w Ustroniu przy ulicy Szpitalnej 15 i wydanym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie w dniu 22.10.2012 r. zakazie użytkowania wyżej wymienionego obiektu budowlanego w trybie natychmiastowym. W związku z powyższym pismem z dnia 24.12.2012 r. Dyrektor Śląskiego OW NFZ rozwiązał umowę nr 17-00-61441-11-02 (12-11-08-61441-01) z dnia 27.01.2011 r., której stroną był Odwołujący, bez okresu wypowiedzenia na podstawie § 36 ust. 1 pkt 5 w związku z § 36 ust. 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 81, poz. 484 z 2008 r.)

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, nie ulega wątpliwości, że od dnia 28.11.2011. r. Odwołujący – Arka Vitae S.A. był stroną umowy nr 17-00-61441-11-02 (12-11-08-61441-01) z dnia 27.01.2011 r. o udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego. Nie ulega także wątpliwości, że umowa ta została przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ rozwiązana w trybie natychmiastowym w dniu 24.12.2012 r. z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy. W związku z tym, w postępowaniu konkursowym będącym przedmiotem odwołania Komisja prawidłowo zastosowała literę art. 149 ust. 1 pkt 8 ustawy, gdyż zgodnie z jego brzmieniem „odrzuca się ofertę [...] złożoną przez świadczeniodawcę, z którym została rozwiązana przez oddział wojewódzki Funduszu prowadzący postępowanie umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w określonym rodzaju lub zakresie w trybie natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy”. Nie tylko więc nie naruszono tu postanowień art. 149 ust. 1 pkt 8 ustawy, lecz ściśle zastosowano się do jego bezwzględnej dyspozycji. Pozostałe wnioski dowodowe wniesione przez Odwołującego, dotyczące umowy zawartej w dniu 30.11.2011 r. nr 17-00-61441-12-02 (12-11-08-61441-01), aneksów do tej umowy, czy też faktur wystawionych i zrealizowanych w związku z tą umową, nie zmieniają wskazanych powyżej okoliczności faktycznych i prawnych, stanowiących przesłanki do odrzucenia oferty Odwołującego.

Nieprawdziwy jest zarzut o naruszenie § 7 pkt 4) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 273, poz. 2719 z 2004 r.). Zgodnie z wymogami tego przepisu, protokół z posiedzenia komisji – podsumowanie postępowania odwołuje się w punkcie II m.in. do załącznika nr 26 z wykazem odrzuconych ofert (w części jawnej), w którym w punkcie IV wskazana jest odrzucona oferta Odwołującego się wraz z podaniem powodu odrzucenia. Podobnie nieprawdziwy jest zarzut o brak uzasadnienia w powiadomieniu o oddaleniu protestu, gdyż jak wskazano powyżej, powiadomienie zawiera obszerne uzasadnienie.

Nietrafiony jest również podniesiony w odwołaniu zarzut naruszenia art. 7 i 8 k.p.a. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem, postępowanie poprzedzające zawarcie umowy o realizację świadczeń opieki zdrowotnej jest postępowaniem cywilno-prawnym, do którego nie mają zastosowania przepisy k.p.a. Dopiero wniesienie odwołania od rozstrzygnięcia takiego postępowania wszczyna procedurę administracyjną.

Podobnie nietrafiony jest zarzut naruszenia art. 77 kodeksu cywilnego (Dz.U. Nr 16, poz. 93 z 1964 r., z późn. zm.) w związku z art. 14 k.p.a. poprzez niewypowiedzenie pisemnie obowiązującej umowy, gdyż jak wykazano powyżej, umowa wiążąca Odwołującego ze Śląskim OW NFZ została rozwiązana z zachowaniem formy przewidzianej prawem pismem z dnia 24.12.2012 r.

W konsekwencji stwierdzić należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia realizacji świadczeń opieki zdrowotnej będących przedmiotem postępowania, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 k.p.a.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z 2008 r. z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

DYREKTOR  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
*Grzegorz Nowak*  
.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

- 1) Odwołujący: Arka Vitae S.A., ul. Warszawska 25, 85-058 Bydgoszcz, jako strona postępowania
- 2) Sanatorium Uzdrawiskowe "Malwa" Spółka z o.o., 43-450 Ustroń, ul. Szpitalna 45, jako strona postępowania
- 3) Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita Jaworzno III Sp. z o. o., 43-600 Jaworzno, ul. Gwarków 1, jako strona postępowania
- 4) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Publicznej Radiofonii i Telewizji w Polsce, 00-999 Warszawa, ul. Woronicza 17, jako strona postępowania
- 5) Uzdrawisko Goczałkowice-Zdrój Wojewódzki Ośrodek Reumatologiczno-Rehabilitacyjny, 43-230 Goczałkowice-Zdrój, ul. Uzdrawiskowa 54, jako strona postępowania
- 6) Krzysztof Olszewski, 43-450 Ustroń, ul. Szpitalna 21, jako strona postępowania
- 7) Andrzej Dłubak, 98-330 Pajęczno, ul. Majorat 20, jako strona postępowania
- 8) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce, 40-127 Katowice, Plac Grunwaldzki 8-10, jako strona postępowania
- 9) Przedsiębiorstwo Uzdrawiskowe "Ustroń" S.A., 43-450 Ustroń, ul. Sanatoryjna 1, jako strona postępowania
- 10) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 11) Wydział Organizacyjno-Administracyjny w miejscu a/a