

Katowice, dnia 26 lutego 2016 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

WOKS-I.422.2.2016

WOKS-I.W.35. HK.2016

WOKS-I.C.55.2016

**DECYZJA Nr 12-753/OD-2/WOKS/2016**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 581 ze zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Centrum Medyczne sp. z o. o. w Rybniku, ul. Byłych Więźniów Politycznych 3, 44 – 200 Rybnik, zwane dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 50 000 osób – ryczałt miesięczny, kod postępowania 12-16-000014/POZ/0112/01.0000.155.16/01 na obszarze 2473011 - Rybnik (dzielnice: Śródmieście, Rybnik – Północ, Paruszowiec – Piaski, Smolna, Meksyk, Ligota – Ligocka Kuźnia, Niedobczyce) przy udziale Strony: Śląskiego Ośrodka Onkologii „Sanivitas” Sp. z o. o., pl. Akademicki 15/6, 41-902 Bytom

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## UZASADNIENIE

W dniu 05.01.2016 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.03.2016 r. do dnia 30.06.2016 r. w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia do 50 000 osób – ryczałt miesięczny, kod postępowania 12-16-000014/POZ/0112/01.0000.155.16/01 na obszarze 2473011 - Rybnik (dzielnice: Śródmieście, Rybnik – Północ, Paruszowiec – Piaski, Smolna, Meksyk, Ligota – Ligocka Kuźnia, Niedobczyce). W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 224 000,00 zł, na okres rozliczeniowy od dnia 01.03.2016 r. do dnia 30.06.2016 r. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 20.01.2016 r. W postępowaniu ogółem złożono 3 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-16-000014/POZ/0112/01.0000.155.16/01/3/0401 złożył w terminie.

W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 142 ust. 2 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert. Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Zgodnie z *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* u wszystkich oferentów została przeprowadzona weryfikacja złożonych ofert w celu potwierdzenia prawdziwości i zgodności danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym i wezwała do usunięcia braków formalnych wszystkich trzech oferentów. Komisja Konkursowa w części jawnej nie odrzuciła żadnej ze złożonych ofert.

W części niejawnej postępowania, działając zgodnie z art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert. W dniu 10.02.2016 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru oferty Śląskiego Ośrodka Onkologii „Sanivitas” Sp. z o. o. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w dniu 10.02.2016 r.

Odwołujący wniósł w terminie, tj. 10.02.2016 r. (data wpływu do Śląskiego OW NFZ – 15.02.2016 r.), odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania zarzucając naruszenie interesu prawnego poprzez:

*„(...)brak zamieszczenia na stronie internetowej ŚOW NFZ informacji dot. złożonych ofert.” oraz „brak przeprowadzenia negocjacji cenowych z oferentami”.*

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący skorzystał z prawa wglądu do akt sprawy w dniu 18.02.2016 r. wskazując w protokole, że w dniu następnym, tj. 19.02.2016 r. przekaże do Śląskiego OW NFZ dodatkowe uwagi odnośnie złożonego odwołania.

W dniu 19.02.2016 r. do Śląskiego OW NFZ wpłynęło dodatkowe pismo Odwołującego, w którym zarzucił on wybranemu podmiotowi Śląskiemu Ośrodkowi Onkologii „Sanivitas” sp. z o. o. *„(...) podanie w ofercie informacji nieprawdziwych, co z mocy prawa winno skutkować obligatoryjnym obowiązkiem Komisji Konkursowej odrzucenia tejże oferty.”.*

Przedstawiony powyżej zarzut Odwołujący poparł wskazując na *„Brak w miejscu udzielania świadczeń rejestratora rozmów telefonicznych lub systemu rejestrującego rozmowy telefoniczne z zapewnieniem archiwizacji nagrań.”* na co wskazuje, w opinii Odwołującego, brak podania numeru seryjnego systemu rejestrującego wskazanego w wykazie zasobów w przedłożonej ofercie. Ponadto, jak wskazał Odwołujący, z protokołu wyników weryfikacji oferenta wynika, że Oferent złożył oświadczenie, iż posiada system połączeń telefonicznych wewnętrznych. Odwołujący wskazał co następuje: *„Z oświadczenia Oferenta wynika, że posiada system połączeń telefonicznych wewnętrznych, co powinno oznaczać, że można przełączać rozmowy z telefonów komórkowych lub z numeru telefonu 32/ 421 70 12 do numeru 32/ 411 56 57, na którym jest rejestrator rozmów. Po zwykłym sprawdzeniu oświadczam, że nie ma takiej możliwości. Do poradni POZ w Rybniku można dodzwonić się wyłącznie pod numer 32/ 421 70 12. Numer 32/411 56 57 posiada poradnia w Zabrze, której numer podany jest w cesji. Poradnia ta świadczy obecnie usługi z zakresu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w Zabrze i nie ma możliwości przełączenia rozmowy do Rybnika.”.* Na dowód czego Odwołujący do uzupełnienia odwołania dołączył nagranie oraz stenogram z rozmowy telefonicznej przeprowadzonej w dniu 18.02.2016 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Odwołujący wskazał: *„(...) w dniu złożenia Oferty oferent nie spełniał więc warunku wymagalnego tj. nie posiadał rejestratora rozmów w miejscu udzielania świadczeń tj. w Rybniku przy ul. Młyńskiej 10, co powinno skutkować obligatoryjnym odrzuceniem oferty. Komisja Konkursowa nie dopełniła należytej staranności w ocenie i weryfikacji tejże oferty i nie odrzucając jej art. 149.1 ustawy. Uchybienie to stanowi samoistną przesłankę uznania skuteczności złożonego w tej sprawie odwołania.”*

Jednocześnie Odwołujący wyraził wątpliwość czy wybrany w przedmiotowym postępowaniu konkursowym Oferent *„jest zdolny i uprawniony”* by w lokalizacji w Rybniku przy ul. Młyńskiej 10 udzielać świadczeń w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia z zakresu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Odwołujący wskazuje, że *„(...) Śląski Ośrodek Onkologii*

*„SANIVITAS” Sp. z o. o. w lokalizacji Rybnik, ul. Młyńska 10 posiada wyłącznie Poradnię poz dla dorosłych. (dowód: wpis w decyzji Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej).”*

Ponadto Odwołujący wskazał: *„(...) wątpliwe jest aby Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna wydała pozytywną zgodę na udzielanie w tym samym czasie w Poradni POZ świadczeń przez dwóch lekarzy, w przypadku braku drugiego gabinetu lekarskiego na wyłączność lekarza. Niemożliwe jest udzielanie w jednym pomieszczeniu zarówno świadczeń przez lekarza jak i położną środowiskową ponieważ występuje jednoczesowe udzielanie świadczeń. Złożenie więc oświadczenia przez Oferenta, że w przypadku udzielania świadczeń jednocześnie przez dwóch lekarzy będzie dysponował odrębnym gabinetem lekarskim z pełnym wymaganym rozporządzeniem wyposażeniem jest niewystarczające, ponieważ przeznaczenie pomieszczenia na gabinet lekarski wymaga Decyzji Stacji San.-Epid.-u. Decyzji tej wymaga również przypisanie gabinetu lekarskiego do komórki pielęgniarki POZ lub położnej POZ. Kontrole przeprowadzane przez San.-Epid. w przypadku gabinetów w których udzielane są świadczenia zarówno przez lekarza jak i pielęgniarkę/położną środowiskową wymaga dodatkowego oświadczenia o rozdzielności godzin udzielania świadczeń, bo w tym przypadku może zachodzić konflikt czasu pracy.”*

#### **Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.**

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

- Zarządzeniu Nr 64/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 12/2015/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 13 lutego 2015 w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzeń oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane

zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym ww. zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Odnosząc się do zarzutów Odwołującego wskazać należy, co następuje.

Za chybiony uznać należy zarzut Odwołującego dotyczący braku zamieszczenia na stronie internetowej Oddziału informacji o złożonych ofertach, gdyż aktualnie obowiązujące przepisy regulujące prowadzenie postępowań w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nie obligują Komisji Konkursowej do zamieszczania na stronie internetowej OW NFZ informacji dotyczącej złożonych ofert. Informacja ta została przekazana w trakcie otwarcia ofert, które odbyło się w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu o konkursie ofert.

Zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert kod postępowania 12-16-000014/POZ/0112/01.0000.155.16/01 otwarcie ofert nastąpiło w siedzibie Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach przy ul. Kossutha 13, w pokoju 1.4, dnia 22.01.2016 roku o godz. 09:00. Wszyscy Oferenci, w tym Odwołujący, mogli uczestniczyć w otwarciu ofert. Odwołujący nie skorzystał z tej możliwości, a udział w tej czynności brał wyłącznie przedstawiciel reprezentujący Oferenta: Śląski Ośrodek Onkologii "SANIVITAS" Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu, przy pl. Akademickim 15/6. Otwarcie ofert nastąpiło z jednoczesnym ogłaszaniem nazwy oraz adresu Oferenta, którego oferta była otwierana.

Podobnie za bezprzedmiotowy należy uznać zarzut niezaproszenia Odwołującego do negocjacji. Na podstawie przepisu art. 142 ust 6 ustawy Komisja w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej. Komisja Konkursowa przeprowadziła szczegółową analizę rankingu otwarcia. Oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny. Maksymalna liczba punktów, jaką mogli otrzymać Oferenci za cenę, zgodnie z zapisami Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) to 20 pkt.

Oferent, który uplasował się na pierwszej pozycji w rankingu otrzymał maksymalną liczbę punktów za ofertę cenową tj. 20 pkt oraz najwyższą liczbę punktów za kryteria niecenowe tj. 55 pkt. Pozostali Oferenci, z niższą punktacją za kryteria niecenowe nawet dokonując zmiany ceny jednostkowej i uzyskując maksymalną liczbę punktów za kryterium cenowe tj. 20 pkt, nie osiągnęliby

większej łącznej liczby punktów od Oferenta, który uplasował się na pierwszej pozycji w rankingu otwarcia.

Poniżej znajduje się zestawienie liczby punktów uzyskanych przez Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Lp	Nazwa świadczeniodawcy	Cena świadcz.	Wartość świadczeń	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	Śląski Ośrodek Onkologii "SANIVITAS" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	50 399,00	201596,00	20,000	55,000	75,000
2	"CENTRUM MEDYCZNE" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	56 000,00	224000,00	10,000	31,667	41,667
3	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PRO VITA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	56 000,00	224000,00	10,000	26,667	36,667

Zatem zaproszenie Oferentów do negocjacji nie było celowe, ponieważ w sytuacji zwiększenia wartości punktowej za kryterium cenowe do maksymalnej liczby punktów tj. 20 pkt, nie uległaby zmianie w rankingu pozycja Oferenta, który uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów. Wobec powyższego Komisja Konkursowa podjęła decyzję o nieprzeprowadzeniu negocjacji.

Za nietrafiony należy uznać zarzut braku systemu rejestrującego rozmowy telefoniczne z możliwością archiwizacji nagrań, ponieważ fakt posiadania systemu rejestrującego rozmowy telefoniczne potwierdzony został podczas weryfikacji Oferenta w dniu 27 stycznia 2016 roku, która polegała między innymi na odsłuchaniu nagranych rozmów telefonicznych. Dodatkowo Oferent załączył umowę na świadczenie usług Wirtualnej Centrali Orange oraz oświadczenie, że system połączeń telefonicznych posiada funkcję rejestracji i odtwarzania rozmów pomiędzy lekarzem i pacjentem. Takie same kryteria weryfikacji systemu rejestracji rozmów telefonicznych zostały zastosowane w stosunku do wszystkich Oferentów i w taki sam sposób zostały one odnotowane w załączniku nr 1 do protokołu weryfikacji Oferenta. Brak wprowadzenia do oferty przez Śląski Ośrodek Onkologii „SANIVITAS” numeru seryjnego systemu rejestrującego rozmowy telefoniczne wynika z faktu, że jest to aplikacja systemu komputerowego.

Za bezprzedmiotowy należy także uznać zarzut dotyczący braku zarejestrowanej przez Śląski Ośrodek Onkologii „SANIVITAS” komórki organizacyjnej jaką jest gabinet lekarza POZ dla dzieci z miejscem udzielania świadczeń w Rybniku, ponieważ nie stanowi to przeszkody w udzielaniu świadczeń w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

Bezsprzecznym jest fakt, że Śląski Ośrodek Onkologii „SANIVITAS” posiada dwa gabinety lekarskie oraz jeden gabinet zabiegowy z miejscem udzielania świadczeń w Rybniku, co zostało udokumentowane w umowie najmu i potwierdzone podczas weryfikacji oferenta. Gabinety lekarskie i gabinet zabiegowy dostępne są w godzinach pracy nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Zarzut, dotyczący jednoczesnego udzielania świadczeń przez lekarza i położną środowiskową nie znajduje uzasadnienia, gdyż położna środowiskowa nie udziela świadczeń w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Występuje rozdzielność między godzinami pracy położnej tj. od 8.00 do 18.00,

a godzinami pracy lekarza nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej pracującego w dni powszednie od 18.00 do 8.00 oraz w soboty, niedziele i inne dni ustawowo wolne od pracy od godziny 8.00 dnia danego do godziny 8.00 dnia następnego.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem wykazało, że działanie Komisji Konkursowej było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 581 ze zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 581 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTORA  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
*Krzyszyna Sęmenowicz-Studa*  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

- 1) Centrum Medyczne sp. z o. o., ul. Byłych Więźniów Politycznych 3, 44 – 200 Rybnik,
- 2) Śląski Ośrodek Onkologii „Sanivitas” sp. z o. o., pl. Akademicki 15/6, 41 – 902 Bytom,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
- 5) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.