

Katowice, dnia ⁵..... lutego 2016 r.**DYREKTOR**
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

WOKS-I.422.1.2016

WOKS-I.W. 22 . HK.2016

WOKS-I.C. 38/40.2016

DECYZJA Nr 12- 469/OD- 1 /WOKS/2016

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 581 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej, al. Armii Krajowej 101, 43-316 Bielsko-Biała, zwany dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia powyżej 150 000 osób – ryczałt miesięczny, kod postępowania 12-16-000009/POZ/0112/01.0000.158.16/11 na obszarze 2402052 - Jasienica, 2461011 Bielsko-Biała przy udziale Strony: Bielskiego Pogotowania Ratunkowego, ul. E. Plater 14, 43-300 Bielsko-Biała.

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 11.12.2015 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie rokowań postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od dnia 01.03.2016 r. do dnia 30.06.2016 r. w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na obszarze zabezpieczenia powyżej 150 000 osób – ryczałt miesięczny, kod postępowania 12-16-000009/POZ/0112/01.0000.158.16/11 na obszarze 2402052 - Jasienica, 2461011 Bielsko-Biała. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 896 000, 00 zł za okres rozliczeniowy od dnia 01.03.2016 r. do dnia 30.06.2016 r. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 18.12.2015 r. W postępowaniu ogółem złożono 2 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-16-000009/POZ/0112/01.0000.158.16/11/2/0401 złożył w terminie.

W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 143 ust. 4 ustawy, stwierdziła prawidłowość ogłoszenia postępowania prowadzonego w trybie rokowań oraz liczbę złożonych ofert. Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Zgodnie z *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* u wszystkich oferentów została przeprowadzona weryfikacja złożonych ofert w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym. Komisja Konkursowa w części jawnej odrzuciła w całości ofertę złożoną przez Odwołującego.

W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny oferty oraz przeprowadziła weryfikację oferenta - Bielskiego Pogotowia Ratunkowego. W dniu 22.01.2016 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru oferty Bielskiego Pogotowia Ratunkowego. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w dniu 22.01.2016 r.

Odwołujący złożył w terminie, tj. 29.01.2016 r., odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania zarzucając naruszenie interesu prawnego poprzez:

„(...) przyjęcie przez Komisję Konkursową, iż oferent nie spełnił warunków wymaganych przepisami prawa, co stanowiło, zdaniem wyżej wymienionej Komisji, podstawę do (...) odrzucenia oferty Szpitala.”

Ponadto Odwołujący wskazał, że: *„Komisja podniosła, że oferent w przypadku 25 osób wskazanych w ofercie nie przedłożył oświadczeń potwierdzających gotowość do udzielania świadczeń natomiast dołączył oświadczenia 16 lekarzy i 2 pielęgniarek, których w ofercie nie wykazał. Komisja uznała za bezprzedmiotowe oświadczenia personelu, który nie został przedstawiony w złożonej pierwotnie ofercie. Zatem oferta nie spełniała wymogów odnośnie łącznej liczby godzin pracy personelu, a w szczególności lekarzy (...)”* jednocześnie podnosząc, że założenie przyjęte przez Komisję Konkursową stoi w sprzeczności z § 6 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. 2015 poz. 1400 ze zm.), regulującego możliwość dokonania zmian w harmonogramie osób wykonujących zawody medyczne w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, 788 i 905) z jednoczesnym zgłoszeniem przedmiotowych zmian *„(...) dyrektorowi oddziału wojewódzkiego Funduszu najpóźniej w dniu poprzedzającym ich powstanie albo, w przypadkach losowych, niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia.”* W opinii Odwołującego *„(...) należy uznać, że zmiana taka jest dopuszczalna również w trakcie postępowania w trybie rokowań trwającego kilka tygodni.”*

W dalszej kolejności Odwołujący wskazał, że *„(...) NFZ wyznaczając tak krótki termin na przygotowanie oferty nierówno potraktował oferentów.”* Ponieważ oferent - Bielskie Pogotowie Ratunkowe *„(...) nie był zmuszony kompletować od podstaw listy lekarzy i pielęgniarek udzielających świadczeń zdrowotnych, albowiem skorzystał z osób aktualnie udzielających tychże świadczeń.”* Dalej Odwołujący wskazał: *„Pomimo, że Szpital pismem (...) wystąpił do Dyrektora ŚOWNFZ o przedłużenie terminu do składania ofert argumentując ten wniosek m. in. niemożnością dotarcia w tak krótkim czasie do personelu medycznego (...), co utrudni, a wręcz uniemożliwi realizację tego zadania, Dyrektor ŚOWNFZ (...) odmownie załatwił wyżej wymieniony wniosek.”*

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wskazał także na brak wymienienia w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zarządzenia wewnętrznego Dyrektora Śląskiego OW NFZ Nr 179/2015 z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia zasad weryfikacji oferentów uczestniczących w postępowaniach poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Według Odwołującego powyższe *„spowodowało, że umknął oferentowi obowiązek przedłożenia oświadczeń w brzmieniu wynikającym z w/w zarządzenia.”* Odwołujący ponadto wskazał: *„Biorąc powyższe pod uwagę, za bezprawne należy wskazać stanowisko Komisji Konkursowej polegające na uznaniu za bezprzedmiotowe oświadczeń 16 lekarzy, które zostały złożone w miejsce 25 osób, które z różnych względów nie podpisały oświadczeń o gotowości do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.”*

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący skorzystał z prawa wglądu do akt sprawy w dniu 04.02.2016 r. nie zgłaszając jednak żadnych uwag do przedłożonej dokumentacji.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego winni byli spełniać w szczególności wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia zwanego dalej „Prezesem NFZ”, wskazane w:

- Zarządzeniu Nr 64/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 12/2015/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 13 lutego 2015 w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzeń oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o Zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.). Wskazane zarządzenia zostały wydane przez Prezesa NFZ w oparciu o delegację ustawową określoną w art. 146 ustawy. Ogłoszenie o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie rokowań zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym ww. zarządzeń. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Odnosząc się do zarzutów Odwołującego wskazać należy, co następuje.

Zaproszenie do rokowań zostało przesłane do Oferentów na numery faksów ustalone z Oferentami w dniu ogłoszenia postępowania. Zaproszenia wpłynęły do Oferentów 11.12.2015 r., co zostało przez nich potwierdzone. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy termin składania ofert nie może być krótszy niż 7 dni od dnia otrzymania zaproszenia do rokowań, stąd termin składania ofert został określony na dzień 18.12.2015 r.

Odnosząc się do zarzutu, że „(...) NFZ wyznaczając tak krótki termin na przygotowanie oferty nierówno potraktował oferentów.” wskazać należy, że ustalony termin, zgodny z powyżej wskazanym rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. był jednakowy dla wszystkich oferentów przystępujących do postępowania. Działanie takie należy wobec powyższego uznać za zgodne z art. 134 ustawy, który stanowi, że „Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.” Trudno uznać, że Odwołujący nie był w stanie przygotować oferty w terminie wskazanym (jednakowym dla wszystkim świadczeniodawców zaproszonych do rokowań) przez Śląski OW NFZ skoro otrzymał decyzję Nr 111/2015/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 19.10.2015 r., a wydanie której wiązało się z koniecznością przeprowadzenia rokowań.

W związku z powyższym Śląski OW NFZ nie przychylił się do wniosku o przedłużenie terminu składania ofert złożonego przez Odwołującego 15 grudnia 2015 r., na etapie składania ofert, z uwagi na zagrożenie możliwości prowadzenia postępowania po dniu 1 stycznia 2016 r. Wskazać należy, że od dnia 1 stycznia 2016 r. zmianie miały ulec kryteria oceny ofert, co w kontekście art. 146 ustawy mogłoby potencjalnie skutkować unieważnieniem prowadzonego postępowania. Wskutek nowelizacji ustawy, dokonanej 16 grudnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 2198), która została opublikowana w dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 28 grudnia 2015 r., termin wejścia w życie przepisu art. 148 ust. 3 w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 22 lipca 2014 r. został przesunięty na dzień 1 lipca 2016 r. Do tego czasu obowiązuje przepis art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy w brzmieniu obowiązującym dotychczas, a kompetencje do określenia kryteriów wyboru ofert zachowuje Prezes NFZ. W momencie składania przez Odwołującego wniosku o przedłużenie postępowania sytuacja prawna była niejasna, co przy wypowiedzeniu umowy podmiotowi dotychczas realizującemu świadczenia w przedmiotowym zakresie mogłoby, w przypadku unieważnienia nierozstrzygniętego postępowania, nieść ze sobą ryzyko niezabezpieczenia świadczeń na obszarze kontraktowania. Wskazać tu należy, że przedmiotowe wypowiedzenie było konsekwencją Decyzji Nr 111/2015/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 19.10.2015 r. i koniecznością przeprowadzenia rokowań.

Odwołujący 21 grudnia 2015 roku złożył do Komisji Konkursowej wniosek o przedłużenie terminu uzupełnienia braków, w części dotyczącej oświadczeń personelu potwierdzających gotowość do udzielania świadczeń od pierwszego dnia realizacji umowy. Wspomniana wyżej nowelizacja ustawy z dnia 16 grudnia 2015 r. pozwoliła by Komisja Konkursowa na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2015 roku przychyliła się do wniosku Odwołującego. Termin uzupełnienia braków został przesunięty z dnia 28.12.2015 r. na 08.01.2016 r. (termin, o który wnioskował Odwołujący), o czym niezwłocznie poinformowano Oferentów biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. W konsekwencji przedłużeniu uległ również termin rozstrzygnięcia postępowania z dnia 31.12.2015 r. na dzień 22.01.2016 r. Zastrzeżenie o prawie do przedłużenia terminu ogłoszenia rozstrzygnięcia postępowania zostało zawarte w ogłoszeniu o postępowaniu. Odwołujący złożył uzupełnienie braków 8.01.2016 roku.

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa, dokonała weryfikacji złożonych ofert. W dniu 21.12.2015 r. obaj Oferenci zostali wezwani do usunięcia braków formalnych w terminie do dnia 28.12.2015 r., w tym między innymi do przedłożenia oświadczeń personelu potwierdzających gotowość do udzielenia świadczeń przez personel wykazany w ofercie do realizacji umowy. Zgodnie z § 17 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w *sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy* w toku postępowania Komisja Konkursowa może żądać od oferenta złożenia wyjaśnień dotyczących oferty. W celu ujednoczenia sposobu weryfikacji oferentów uczestniczących w postępowaniach poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej Dyrektor Śląskiego OW NFZ wprowadził zasady weryfikacji oferentów uczestniczących w postępowaniach poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Zarządzenie Nr 179/2015 Dyrektor Śląskiego OW NFZ z dnia 5.11.2015 r). Zgodnie z § 5 wyżej wymienionego zarządzenia podlega ono publikacji na stronie internetowej Śląskiego OW NFZ w sekcji „Kontraktowanie” na rok 2015 i lata następne, w dziale „Zarządzenia i inne akty prawne o charakterze ogólnym”. Niemniej jednak wzór wskazany w przywoływanym zarządzeniu Dyrektora ma charakter jedynie instrukcyjny i pomocniczy, w związku z czym nie jest wiążący dla oferentów. Złożenie oświadczenia w innej formie niż wskazana we wzorze nie wywoła zatem negatywnych skutków dla oferenta. Niezależnie od powyższego trudno przyjąć, że Odwołujący nie posiadał wiedzy na temat konieczności dołączenia do oferty oświadczeń personelu, skoro już w piśmie z dnia 15 grudnia 2015 r. uzasadnia wniosek o przedłużenie terminu składania ofert głównie koniecznością uzyskania oświadczeń personelu.

W części dotyczącej Certyfikatu ISO Odwołujący oświadczył, że certyfikacja nie dotyczy ambulatorium ogólnego (wykazanego w ofercie Odwołującego jako miejsce realizacji świadczeń

nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) i zwrócił się o zmianę twierdzących odpowiedzi ankietowych dot. tej kwestii na odpowiedzi negatywne. Komisja Konkursowa dokonała wnioskowanej zmiany. Stąd nietrafiony jest argument, że Odwołujący posiada certyfikat ISO. Odwołujący pismem z dnia 7 stycznia 2016 r. znak: L/K/0734/154/2015 potwierdził powyższe oświadczając, że certyfikat ISO nie obejmuje świadczeń w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

W dniu 12 stycznia 2016 r. Komisja Konkursowa podjęła decyzję o odrzuceniu Oferty Odwołującego. Odrzucono ofertę Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy - oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 3. Oferent nie spełnia warunków wymaganych dla przedmiotowego zakresu świadczeń określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 64/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (z późn. zm.), cyt:

„1. Odpowiednio do zakresu świadczeń stanowiących przedmiot umowy, świadczeniodawca zapewnia:

- 1) co najmniej jeden zespół lekarsko-pielęgniarski (jeden lekarz i jedna pielęgniarka) na każde rozpoczęte 50 000 osób zamieszkujących dany obszar zabezpieczenia (...)

Odwołujący w przypadku 25 osób wykazanych w ofercie nie przedłożył oświadczeń potwierdzających gotowość udzielania świadczeń personelu od pierwszego dnia obowiązywania umowy, natomiast dołączył oświadczenia 16 lekarzy i 2 pielęgniarek, których w ofercie nie wykazał.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Zarządzenia Nr 12/2015/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 lutego 2015 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej cyt: „Oferent może uzupełnić złożoną przez siebie ofertę pod warunkiem, że oddział Funduszu otrzyma pisemne powiadomienie o uzupełnieniu oferty przed upływem terminu składania ofert”. W związku z powyższym Komisja Konkursowa uznała za bezprzedmiotowe oświadczenia personelu, który nie został przedstawiony w złożonej ofercie. Uwzględniając wyłącznie średniotygodniowy wymiar zatrudnienia personelu w złożonej ofercie, dla którego Oferent przedstawił oświadczenia personelu potwierdzające gotowość do udzielania świadczeń od pierwszego dnia obowiązywania umowy, łączna liczba godzin pracy lekarzy wynosi 267 godzin. Rokowania prowadzone są na obszarze zabezpieczenia powyżej 150 000 osób, w związku z tym świadczenia winny być udzielane przez co najmniej 4 zespoły lekarsko - pielęgniarskie (tygodniowo łącznie: 472 godziny pracy lekarzy i 472 godziny pracy pielęgniarek).

Odwołujący w dniu 19.01.2016 r., w terminie przewidzianym ustawą, złożył protest na czynność Komisji Konkursowej związanej z odrzuceniem oferty. W przesłanym w dniu 20.01.2016 r. powiadomieniu oferenta o rozstrzygnięciu protestu przywołano argumenty jak wyżej i oddalono protest.

W odniesieniu do przywołanych przez Odwołującego zapisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. 2015 poz. 1400 ze zm.) należy wskazać, że zapisy rozporządzenia stosuje się do umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, nie do ofert składanych w postępowaniach o zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Uznanie, że zmiana taka jest dopuszczalna już na wcześniejszym etapie - przeprowadzania postępowania o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, po upływie terminu składania ofert, jest sprzeczne z §18 ust. 4 przywoływanego już zarządzenia Nr 12/2015/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 13 lutego 2015 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, który stanowi,

że „Po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania.”. Nieuprawnione przeniesienie zasady obowiązującej na etapie realizowania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na etap wcześniejszy względem jednego z oferentów byłoby więc nie tylko bezprawne ale także naruszałoby ukonstytuowaną w art. 134 ustawy zasadę równego traktowania stron postępowania.

W dniu 22.01.2016 r. postępowanie nr 12-16-000009/POZ/0112/01.0000.158.16/11 prowadzone w trybie rokowań przeprowadzone na podstawie art. 154 ust 7 ustawy zostało rozstrzygnięte. W przedmiotowym postępowaniu wybrana została oferta Bielskiego Pogotowia Ratunkowego, ul. E. Plater 14, Bielsko-Biała.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem wykazało, że działanie Komisji Konkursowej było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 581 z późn. zm.) należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 581 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

p.o. DYREKTORA
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach.....
Krystyna Semenowicz-Szuda
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej, Al. Armii Krajowej 101, 43-316 Bielsko-Biała,
- 2) Bielskie Pogotowie Ratunkowe, ul. E, Plater 14, 43-300 Bielsko-Biała,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu,
- 5) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a.