

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

WO- 0212 - 3 / 42<sub>2</sub> tm /2010

**DECYZJA Nr ...3... /2010**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (t.j. Dz. U. Nr 164 poz.1027 z 2008 r. z późn. zm.) oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Roberta Paruszewskiego prowadzącego **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Opiekuńcza Dłoń w Jastrzębiu Zdrój przy ul. Wodeckiego 23** dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2010 nr ogłoszenia **12-10-000431/SPO/14/1/14.2142.026.04/1**,

w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze,

w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:**

1. oddalić odwołanie Roberta Paruszewskiego prowadzącego **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Opiekuńcza Dłoń w Jastrzębiu Zdrój przy ul. Wodeckiego 23**, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **19.01.2009 r.**, nr ogłoszenia **12-10-000431/SPO/14/1/14.2142.026.04/1** poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w **rodzaju:** świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w **zakresie:** świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 19.01.2010 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2010 w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej nr ogłoszenia **12-10-000431/SPO/14/1/14.2142.026.04/1**. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 02.02.2010 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w dniu 01.02.2010 r., nr oferty **12-10-000431/SPO/14/1/14.2142.026.04/1/55/0414**, wskazując jako adres siedziby oraz miejsca udzielania świadczeń miejscowość Jastrzębie Zdrój ul. Wodeckiego 23.

W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa dokonując sprawdzenia warunków formalnych oferty wezwała oferenta do uzupełnienia braków formalnych poprzez złożenie oświadczenia, że oferent będzie wykonywał umowę samodzielnie bez zlecenia podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy.

Powyższy brak oferent uzupełnił w terminie.

W toku dalszego sprawdzania oferty komisja stwierdziła, że:

- w ankiecie na pytanie „Czy oferent zapewnia neseser pielęgniarstwu dla każdej pielęgniarki wyposażony w: 1) podstawowy sprzęt i materiały jednorazowego użytku, w tym zestaw do wykonania iniekcji, przetaczania płynów infuzyjnych, zestaw do wykonywania opatrunków, zestaw podstawowych narzędzi chirurgicznych, pakiet ochronny; 2) zestaw do założenia i usunięcia zgłębnika oraz do karmienia przez zgłębnik, stomię; 3) zestaw do karmienia i pielęgnacji przetoki; 4) zestaw do założenia, płukania i usunięcia cewnika; 5) pakiet do odkażania i dezynfekcji; 6) zestaw do pielęgnacji tracheotomii; 7) zestaw przeciwwstrząsowy; 8) maseczka twarzowa do prowadzenia oddechu zastępczego; 9) glukometr; 10) termometr; 11) zestaw do wykonywania zabiegów i czynności higieniczno-pielęgnacyjnych; 12) środki ochrony osobistej: fartuchy, maseczki, rękawice; 13) aparat do pomiaru ciśnienia krwi - w miejscu udzielania świadczeń?” została udzielona odpowiedź: „Spełniam warunek w dniu złożenia oferty oraz będę spełniać od początku obowiązywania umowy”.
- w wykazie wymaganego sprzętu zostało wykazanych 8 neserów pielęgniarstwu ze statusem „mam”,
- w wykazie personelu zostało wykazanych 8 pielęgniarek.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 11.02.2010 r. przez upoważnionych członków Komisji Konkursowej stwierdzono puste kufereki kosmetyczne mające pełnić rolę neserów pielęgniarstwu oraz niewystarczającą na ich wyposażenie ilość wymaganego sprzętu umieszczonego w szafie. Ponadto stwierdzono telefon stacjonarny bez automatycznej sekretarki i faksu (w ankiecie na pytanie: „Czy oferent zapewnia pomieszczenie biurowe z telefonem, sekretarką automatyczną i faksem?” udzielono odpowiedzi „TAK”).

W związku z powyższym Komisja Konkursowa mając na uwadze podanie w ofercie nieprawdziwych informacji na podstawie art. 149 ust. 1 pkt. 2 ustawy ją odrzuciła.

W dniu 19.02.2010 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie.

Oferent złożył w terminie odwołanie wnosząc o szczegółowe uzasadnienie decyzji o odrzuceniu oferty.

#### **Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.**

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powieła zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Odwołujący nie podniósł żadnych zarzutów co do konkretnych czynności podjętych lub zaniechanych przez Komisję w toku postępowania, albo naruszenia obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Formularz ofertowy złożony przez odwołującego zawiera 30 kolejno ponumerowanych stron, wszystkie zaparafowane przez składającego ofertę. Na stronie 14 formularza ofertowego w wykazie sprzętu, pod poz. 15 wykazanych jest 8 neseserów pielęgniarских z wyposażeniem. W ankiecie na str. 27 formularza pod poz. 1.1.1.1 na pytanie „Czy oferent zapewnia neseser pielęgniarский dla każdej pielęgniarki wyposażony w: (...) - w miejscu udzielania świadczeń?” została udzielona odpowiedź: „Spełniam warunek w dniu złożenia oferty oraz będę spełniać od początku obowiązywania umowy”. W wykazie personelu zostało wykazanych 8 pielęgniarek.

Kontrola przeprowadzona u oferenta w dniu 11.02.2010 r. w podanej lokalizacji w Jastrzębiu Zdrój przy ul. Wodeckiego 23. nie potwierdziła posiadania przez oferenta wyżej wskazanego sprzętu w ilości wykazanej w ofercie. Ponadto stwierdzono telefon stacjonarny bez automatycznej sekretarki i faxu (w ankiecie na pytanie: „Czy oferent zapewnia pomieszczenie biurowe z telefonem, sekretarką automatyczną i faksem?” udzielono odpowiedzi „TAK”). Oferent podpisał sporządzoną na miejscu przez kontrolerów odręcną notatkę, w której zawarto powyższe ustalenia, nie wnosząc zastrzeżeń. Tym samym stwierdzić należy niezgodność informacji zawartych w ofercie z wynikami kontroli.

Podkreślić należy, że powyższa kontrola miała swoje oparcie w § 6 ust. 2 **Rozporządzenia Ministra Zdrowia** z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań. Osoby kontrolujące dysponowały prawidłowo wydanymi upoważnieniami i sporządziły prawidłowo protokół, przesłany następnie celem podpisania oferentowi. Jednocześnie dla porządku zauważyć należy, że w załączniku nr 4 część III ust. 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej określone jest bardzo dokładnie wyposażenie nesesera pielęgniarского. Oczywistym jest, że określony w powyższym załączniku sprzęt medyczny i pomocniczy muszą zawierać wszystkie wykazane w ofercie nesesery pielęgniarские. Tego warunku nie spełnia wyposażenie przedstawione przez oferenta w trakcie kontroli, mimo deklaracji złożonej

w ofercie. Również niezgodna ze stanem faktycznym była odpowiedź udzielona w ankiecie na pytanie dotyczące posiadania telefonu stacjonarnego z automatyczną sekretarką i faxem. Stąd podjęta przez Komisję Konkursową decyzję o odrzuceniu oferty z uwagi na dostarczenie nieprawdziwych informacji należy uznać za prawidłową. Zatem nie sposób dopatrzeć się w tym zakresie naruszenia przez Komisję zasad postępowania, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego. Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu w tym wskazanego rozporządzenia. Nadto treść ich była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego.

Przy czym zauważyć należy również, że to na ofercie spoczywa obowiązek przygotowania i złożenia oferty zgodnie z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując sprawdzenia złożonych ofert, w tym oferty odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. nr 164 poz. 1027 z 2008 r. ze zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

#### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. nr 164 poz. 1027 z 2008 r. ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
**ZASTĘPCA DYREKTORA** *[Podpis]*  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy,
- 5) Zespół Radców Prawnych.