

Katowice, dnia 04 marca 2010 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

WO- 0212 - 6 / 46 - tm /2010

DECYZJA Nr6 /2010

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (t.j. Dz. U. Nr 164 poz.1027 z 2008 r. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz art.104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Annę Sobieraj i Lucjana Sobieraj prowadzących **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIODENT Przychodnia Specjalistyczna s.c. w Siemianowicach Śląskich przy ul. Wróblewskiego 67** dotyczącego rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2010 nr ogłoszenia **12-10-000431/SPO/14/1/14.2142.026.04/1**,
w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze,

w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ postanawia:

1. oddalić odwołanie Anny Sobieraj i Lucjana Sobieraj prowadzących **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIODENT Przychodnia Specjalistyczna s.c. w Siemianowicach Śląskich przy ul. Wróblewskiego 67**, dotyczące rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert ogłoszonego w dniu **19.01.2009 r.**, nr ogłoszenia **12-10-000431/SPO/14/1/14.2142.026.04/1** poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej **w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej** prowadzonego przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 19.01.2010 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił konkurs ofert poprzedzający zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na rok 2010 w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej nr ogłoszenia **12-10-000431/SPO/14/1/14.2142.026.04/1**. Oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 02.02.2010 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty oraz wartość zamówienia nie większą niż 42 546 074,00 PLN. Odwołujący złożył ofertę w powyższym postępowaniu w dniu 02.02.2010 r., nr oferty **12-10-000431/SPO/14/1/14.2142.026.04/1/84/0414**.

W części jawnej postępowania konkursowego komisja konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, stwierdzając, że oferta odwołującego nie zawiera braków.

Oferta została zakwalifikowana do części niejawnej konkursu ofert, w której działając na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Prezesa NFZ nr 73/2009/DSOZ z dnia 13.11.2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) dokonała oceny ofert. W rankingu otwarcia oferta odwołującego otrzymała 37, 5 pkt.

W dniu 18.02.2010 r. Komisja konkursowa przeprowadziła negocjacje z odwołującym w wyniku, których strony ustaliły cenę jednostkową za osobodzień w wysokości 29 zł. oraz liczbę świadczeń w maksymalnym wymiarze osobodni przypadających na 1 pełny etat pielęgniarstwu tj. 1836 osobodni.

W dniu 19.02.2010 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert w powyższym zakresie.

Oferent złożył w terminie odwołanie wnosząc o upublicznienie wyników konkursu z podaniem wysokości kontraktów dla poszczególnych podmiotów, uzasadnienie kryteriów oceny oferty oraz przyznanie proponowanych przez niego w ofercie 9 etatów pielęgniarstwu.

Odwołanie na uwzględnienie nie zasługuje.

Wskazać należy, że Dyrektor Oddziału rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powoływanej przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania, i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Prezes Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, jest uprawniony do określenia warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Dlatego oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa, winni, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ w:

- Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 67/2009/DSOZ z dnia 03.11.2009 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 84/2009/DSOZ z dnia 11.12.2009 r. (z późn. zm) w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej,

Powyższe warunki odwołujący spełnił.

Po zakwalifikowaniu do części niejawnej postępowania Komisja dokonała oceny ofert, w tym odwołującego w oparciu o Zarządzenie Prezesa NFZ nr 73/2009/DSOZ z dnia 13.11.2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Ogłoszenie o konkursie ofert zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu w tym powyższych Zarządzeń. Nadto treść ich była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego.

W oparciu o kryteria określone w powyższym zarządzeniu na podstawie złożonych i wczytanych zapytań i ankiet sporządza się ranking otwarcia. Ranking powstaje przy pomocy systemu informatycznego w kolejności malejącej liczby punktów oceny.

Z rankingu otwarcia wynika, że oferta odwołującego otrzymała 37,5 pkt. w tym: za ofertę cenową 15 pkt., ciągłość 7,5 pkt, jakość 15 pkt. Dało to odwołującemu 38 pozycję w rankingu. Tę samą pozycję z uwagi na identyczną liczbę punktów uzyskało w niniejszym postępowaniu 140 innych ofert.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż Komisja konkursowa przyjmując ofertę jako spełniającą wymogi formalno-prawne oraz dokonując jej oceny według jednolitych kryteriów oceny określonych powyższym Zarządzeniem Prezesa, zasad postępowania nie naruszyła. Wskazać należy, że punktacja z rankingu otwarcia generowana przez system oparta jest na odpowiedziach zawartych w ofercie. Nie jest zatem możliwa sytuacja różnego punktowania przez Komisję konkursową jednakowych odpowiedzi udzielonych przez oferentów. Ponadto takim samym zasadom postępowania, oraz jednolitym kryteriom oceny określonym w art. 148 ustawy i w Zarządzeniach Prezesa NFZ podlegały wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnej postępowania konkursowego. Należy przy tym podkreślić, że zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne, nie podlegały zmianie w toku postępowania, i co ważne nie mógł ich zmienić ani oferent ani zamawiający.

Dodatkowo wskazać należy, że oferty podlegały ocenie pod kątem wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30.08.2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej. W załączniku nr 4 część III ust. 2 do powyższego rozporządzenia w wymaganiach dotyczących personelu określono, że pielęgniarka musi posiadać wykształcenie wyższe lub średnie oraz roczny staż

pracy w lecznictwie stacjonarnym oraz ukończoną specjalizację lub kurs kwalifikacyjny w dziedzinie opieki długoterminowej, lub w dziedzinie pielęgniarstwa przewlekle chorych i niepełnosprawnych, lub pielęgniarstwa zachowawczego, lub pielęgniarstwa rodzinnego, lub pielęgniarstwa środowiskowego, lub pielęgniarstwa środowiskowo-rodzinnego, lub pielęgniarstwa pediatrycznego, lub pielęgniarstwa geriatrycznego, lub być w trakcie tych specjalizacji lub kursów kwalifikacyjnych.

Z oferty przedstawionej przez odwołującego wynika, że 2 pielęgniarki spośród 9 wskazanych do realizacji świadczeń nie posiadają wymaganych kwalifikacji (legitymują się kursem kwalifikacyjnym z pielęgniarstwa opieki paliatywnej). Jednocześnie z oferty nie wynika by były one w trakcie jednej z powyżej wskazanych specjalizacji lub kursów kwalifikacyjnych. Stąd już tylko z tego powodu zakontraktowanie świadczeń zgodnie z ofertą nie było możliwe.

Wskazać należy również, biorąc pod uwagę ranking otwarcia, że część ofert spełniających warunki, w tym oferta odwołującego uplasowały się pod tzw. „linią odcięcia” czyli punktem w którym środki przeznaczone na zakontraktowanie świadczeń w powyższym zakresie wyczerpały się. Linia przebiegała dzieląc oferentów z liczbą punktów identyczną jak odwołujący. W konsekwencji, część oferentów (w tym odwołujący) nie zostałoby wybranych mimo realizowania świadczeń w roku ubiegłym i posiadaniu identycznej liczby punktów jak oferenci znajdujący się ponad linią odcięcia.

W tej sytuacji celem dochowania zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji zaproszono do negocjacji wszystkich świadczeniodawców zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania.

Jednocześnie mając na uwadze konieczność zapewnienia świadczeń osobom dotychczas tego potrzebującym oraz wysokość środków finansowych, wszystkie oferty zakwalifikowane do negocjacji poddano analizie pod kątem liczby pacjentów objętą opieką w grudniu 2009 r. Oferent realizował opiekę nad 2 pacjentami.

W dniu 18.02.2010 r. zostały przeprowadzone negocjacje z odwołującym, których odzwierciedleniem jest podpisany przez niego oraz komisję konkursową protokół końcowy z negocjacji zawierający dokonane ustalenia.

Ustalony w negocjacjach limit stanowi pełne zabezpieczenie świadczeń z okresu styczeń-luty 2010 r. tj. pełny etat pielęgniarstwa z maksymalną liczbą osobodni do wypracowania tj. 1836 osobodni.

W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem pielęgniarka (rozumiana jako równoważnik 1 etatu przeliczeniowego) może jednocześnie opiekować się nie więcej niż 6 świadczeniobiorcami, przebywającymi pod różnymi adresami zamieszkania, lub nie więcej niż 12 świadczeniobiorcami przebywającymi pod tym samym adresem zamieszkania (np. w domu pomocy społecznej).

Po zakończeniu negocjacji komisja konkursowa sporządziła ranking końcowy, w którym odwołujący uzyskał 37, 5 pkt. i został sklasyfikowany na 39 miejscu. Tą samą liczbę punktów otrzymało 140 innych ofert wybranych w powyższym postępowaniu.

Zatem nie sposób dopatrzeć się w tym zakresie naruszenia przez Komisję zasad postępowania, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego.

Odnosząc się do poruszonej w odwołaniu kwestii upublicznienia wyników konkursu i sugerowanego ich utajnienia stwierdzić należy, że ogłoszenie o rozstrzygnięciu konkursu ofert spełniające wymogi określone w art. 151 ustawy tj. zawierające nazwę (firmę) albo imię i nazwisko oraz siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres świadczeniodawcy, który został wybrany zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Śląskiego OW NFZ oraz stronie internetowej w dniu 19.02.2010 r.

Natomiast wynikający z art. 135 ustawy obowiązek Oddziału zamieszczenia na swojej stronie internetowej informacji o każdej zawartej umowie, z uwzględnieniem maksymalnej kwoty zobowiązania Funduszu wobec świadczeniodawcy wynikającej z zawartej umowy, rodzaju, liczby i ceny zakupionych świadczeń albo rodzaju zakupionych świadczeń, liczby jednostek rozliczeniowych (miara przyjęta do określenia wartości świadczenia opieki zdrowotnej w określonym zakresie lub rodzaju, w szczególności: punkt, porada, osobodzień) wyrażających wartość świadczenia oraz cenę jednostki rozliczeniowej, a także maksymalnej kwoty zobowiązania Funduszu wobec świadczeniodawcy wynikającej ze wszystkich zawartych umów zostanie spełniony niezwłocznie po ich podpisaniu. Zgodnie bowiem z art. 135 ust. 3 ustawy powyższą informację należy zamieścić w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponieważ na dzień wydania decyzji kontrakty nie zostały jeszcze podpisane, dopełnienie obowiązku w chwili obecnej jest niemożliwe.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując sprawdzenia złożonych ofert, w tym oferty odwołującego, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

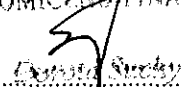
Wobec powyższego przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. nr 164 poz. 1027 z 2008 r. ze zm.) należało je oddalić.

Decyzji na podstawie art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. nr 164 poz. 1027 z 2008 r. ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH


.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Świadczeniodawca,
- 2) Wydział Organizacyjny a/a.,
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy,
- 5) Zespół Radców Prawnych.