

Katowice, dnia 31.07.2017 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.126.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.328.KK.2017

**DECYZJA Nr 12-10354/OD-66/WOKS/2017**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu, Plac Medyków 1, 41-200 Sosnowiec, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.08.2017 r. do 30.06.2021 r., kod postępowania: 12-17-000326/LSZ/03/5/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie program lekowy - leczenie idiopatycznego włóknienia płuc (j84.1); leki w programie lekowym - leczenie idiopatycznego włóknienia płuc (j84.1), przy udziale stron:

1. Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 im Prof. Stanisława Szyszko SUM w Katowicach, 41-800 Zabrze, 3-go Maja 13-15
2. Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, 40-514 Katowice, Ceglana 35

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## UZASADNIENIE

W dniu 9.05.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.08.2017 r. do 30.06.2021 r., kod postępowania: 12-17-000326/LSZ/03/5/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie program lekowy - leczenie idiopatycznego włóknienia płuc (j84.1); leki w programie lekowym - leczenie idiopatycznego włóknienia płuc (j84.1) na obszarze obejmującym województwo śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 259 002 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 23.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

W postępowaniu ogółem złożono 3 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-17-000326/LSZ/03/5/01/3/0403 złożył w terminie. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez 2 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. Jedna oferta (Odwołującego) została w dniu 5.06.2017 r. odrzucona przez Komisję Konkursową. W części niejawnego postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert. W dniu 14.07.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 2 ofert z 4 miejscami udzielania świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 19.07.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- bezzasadne uznanie, że oferta nie spełnia warunków wymaganych 80.1.2 lekarze oraz 80.1.3 pielęgniarki,
- trudności w przygotowaniu przedmiotowej oferty z uwagi na błąd techniczny leżący po stronie NFZ

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż w piśmie z dnia 12 czerwca 2017 r. sprostowano oczywistą omyłkę wskazując, iż czas pracy pielęgniarki będzie wynosił 8 godzin.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał w dniu 27.07.2017 r. podnosząc te same zarzuty co w odwołaniu i wskazując na dopuszczenie przez Komisję Konkursową do zmian harmonogramu lub wykreślenia lekarza w ofertach konkurencji. Strony zostały poinformowane, że rozpatrzenie niniejszego odwołania nie jest możliwe w ustawowym terminie 7 dni i zostało przedłużone do dnia 28.07.2017 r.



W dniu 28.07.2017 r. przedłużono rozpoznanie odwołania do dnia 31.07.2017 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się. Odwołujący się wykazał interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 66/2016/DGL Prezesa NFZ z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie określania warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy zdrowotne (lekowe) (z późn. zm.)

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższego rozporządzenia Ministra Zdrowia i zarządzenia Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 3 oferty. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Dwie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Podstawę odrzucenia oferty Odwołującego stanowił brak spełnienia warunków wymaganych określonych w Zarządzeniu nr 28/2017/DGL Prezesa NFZ załącznik nr 4 - Wymagania wobec świadczeniodawców udzielających świadczeń z zakresu programów zdrowotnych (lekowych) – tabela 80 Leczenie idiopatycznego włóknienia płuc:

1. W części 80.1.2 lekarze; specjaliści chorób płuc z co najmniej 5-letnią praktyką w diagnostyce i leczeniu chorób śródmiąższowych płuc (łącznie czas pracy – równoważnik 2 etatów) oraz 80.1.3 pielęgniarki- łącznie czas pracy – równoważnik 2 etatów. W ofercie dla miejsca udzielania świadczeń Poradnia Pulmonologiczna oferent wykazał 8 godzin czasu pracy pulmonologa oraz 7:30 godzin pracy pielęgniarki. Ponadto ilość czasu pracy personelu pielęgniarskiego nie zabezpieczała zgłoszonej do oferty ilości godzin pracy poradni w ramach programu tj. 8 godzin tygodniowo, tym samym nie spełnia również przyjętej do stosowania zasady oceny ofert „łącznie czas pracy personelu lekarskiego i pielęgniarskiego nie krótszy niż czas pracy poradni wskazany w ofercie”.

2. W części 80.1.4 organizacja udzielania świadczeń: oddział gruźlicy i chorób płuc z poradnią gruźlicy i chorób lub poradnią chorób płuc lub oddział chorób płuc z poradnią gruźlicy i chorób płuc lub poradnią chorób płuc. Oferta złożona została na Oddział Pulmonologii i Nowotworów Płuc oraz Poradnię Pulmonologiczną. W związku z brakiem spełniania warunków wymaganych w Poradni Pulmonologicznej nie było możliwe częściowe przyjęcie oferty tylko w Oddziale Pulmonologii i Nowotworów Płuc i oferta została odrzucona w całości.

W dniu 12.06.2017 r. oferent wniósł do Komisji konkursowej protest na czynność komisji polegającą na odrzuceniu oferty nr 12-17-000326/LSZ/03/5/01/3/0403.

Komisja prowadząca postępowanie numer 12-17-000326/LSZ/03/5/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne programy zdrowotne (lekowe) w zakresie *Program Lekowy – LECZENIE IDIOPATYCZNEGO WŁÓKNIENIA PŁUC (J84.1)* na posiedzeniu w dniu 13.06.2017 r. działając na podstawie art. 153 ust. 3 w zw. z art. 153 ust. 2 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą – uznając protest nieuzasadniony postanowiła go oddalić. Komisja podtrzymała stanowisko przedstawione w uzasadnieniu do odrzucenia oferty 12-17-000326/LSZ/03/5/01/3/0403 z dnia 5 czerwca 2017 r.

Odnosząc się do argumentów przedstawionych przez Odwołującego w odwołaniu informuję co następuje:

Odwołujący wskazuje na zgłoszenie w dniu 19 maja 2017 r. do Śląskiego OW NFZ informacji dotyczącej braku możliwości prawidłowego wygenerowania oferty – „*brak technicznej możliwości wygenerowania profilu z portalu potencjału*”. W dniu 22 maja 2017 r. oferent wystosował pismo do Komisji Konkursowej w sprawie ww. problemów technicznych wraz z prośbą o rekomendacje co do dalszego postępowania. W tej sprawie była prowadzona korespondencja za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz rozmów telefonicznych między Komisją Konkursową, dostawcą oprogramowania oraz Odwołującym. W dniu 23 maja problem techniczny został usunięty. Oferta została wydrukowana w dniu 23 maja 2017 roku o godzinie 14:50, po poinformowaniu przez pracownika Wydziału Gospodarki Lekami o ustaniu problemów technicznych. Zgłaszany problem



techniczny nie dotyczył braku możliwości prawidłowego zliczenia godzin pracy personelu w porównaniu z deklarowanym czasem pracy poradni.

Odwolujący wskazuje, że w piśmie z dnia 12.06.2017 r. stanowiącym protest na czynności komisji złożył oświadczenie pielęgniarki Pani Marzeny Pawlak z dnia 12.06.2017 r. w którym to wyraża gotowość do udzielania świadczeń medycznych w Poradni Pulmonologicznej w wymiarze 8 godzin tygodniowo. W ofercie zadeklarowany czas pracy Pani Marzeny Pawlak wynosi 7 godz. 30 min. Dodatkowo deklarowany wymiar czasu pracy 7 godz. 30 min. potwierdzony został oświadczeniem Pani Marzeny Pawlak załączonym do oferty. Komisja na etapie rozpatrywania protestu nie przyjęła wyjaśnień oferenta uznając, że nie jest możliwa zmiana polegająca na zwiększeniu czasu pracy personelu medycznego wykazanego w ofercie (pielęgniarka), ponieważ stanowi to uzupełnienie oferty. Uzupełnienie oferty zgodnie z § 18 ust. 1 zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej może nastąpić przed upływem terminu składania ofert.

Odwolujący wskazuje, że zawarte w aktach prawnych wymagania wobec oferentów nie wskazują jednoznacznie, że czas pracy pielęgniarki i lekarze muszą być tożsame. Wskazać należy, że Komisja Konkursowa podczas oceny ofert nie kierowała się przytoczoną przez Odwołującego zasadą. Weryfikacja ofert pod względem spełnienia warunków wymaganych prowadzona jest z uwzględnieniem przepisów Zarządzenia nr 28/2017/DGL Prezesa NFZ, gdzie został określony minimalny wymagany czas pracy personelu lekarskiego i pielęgniarskiego. Dodatkowo Komisja Konkursowa kierowała się przyjętą do stosowania zasady oceny ofert złożonych na dwa miejsca udzielania świadczeń określone w warunkach wymaganych jako oddział z poradnią, która uwzględnia że: „*czas pracy personelu lekarskiego i pielęgniarskiego nie może krótszy niż czas pracy poradni wskazany w harmonogramie, w ofercie*”.

Ponadto informuję, że Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) w załączniku nr 14 – Leczenie szpitalne- Programy lekowe nie zawiera przepisów, które określają dodatkową punktację oferty w przypadku opisanym w odwołaniu tj. gdy praca pielęgniarki wynosi co najmniej 50% czasu pracy lekarza.

Odnosząc się do złożonych uwag podczas wglądu w akta postępowania, stwierdzić należy, iż w przypadku oferty złożonej przez SP Szpital Kliniczny nr 1 w Zabrze jak i Uniwersyteckie Centrum Kliniczne na podstawie przekazanych przez oferentów deklaracji Komisja Konkursowa dokonała zmian skutkujących zmniejszeniem czasu pracy poradni lub czasu pracy personelu pielęgniarskiego. Były to więc sytuacje odwrotne w stosunku do sytuacji Odwołującego, który żądał wydłużenia czasu pracy pielęgniarki. Odnosnie zarzutu dotyczącego usunięcia i podmiany personelu lekarskiego informuję, że ze względu na brak złożonych oświadczeń wskazanego personelu lub braku specjalizacji na wniosek oferenta Komisja Konkursowa usunęła ten personel, co nie wpłynęło na



ocenę oferty która nadal spełniała warunki wymagane. Natomiast opisana przez Odwołującego uwaga dotycząca dopisania personelu, który nie był wykazany w ofercie nie miała miejsca, tym samym nie zostały zwiększone zasoby personelu lekarskiego.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzje w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Ewa Kabza*

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

- 1) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu, 41-200 Sosnowiec, Medyków 1
- 2) Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 im Prof. Stanisława Szyszko SUM w Katowicach, 41-800 Zabrze, 3-go Maja 13-15
- 3) Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, 40-514 Katowice, Ceglana 35
- 4) Wydział Gospodarki Lekami w miejscu
- 5) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 6) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a