

Katowice, dnia 29.11.2017 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.146.2017**

Znak pisma: WOKS-I.W.454.KK.2017

DECYZJA Nr 12-13590/OD-136/WOKS/2017

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Diomed sp. z o.o., ul. Chopina 26, 41-400 Mysłowice, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.12.2017 r. do 30.06.2018 r., kod postępowania: 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie leczenia środowiskowe (domowe), przy udziale stron:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia Psychicznego "EGOMEDICA" Przemysław Klimas i Wspólnicy Spółka Jawna, 42-200 Częstochowa, Orkana 139 B
2. Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Karel i Wspólnicy spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
3. Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
4. Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
5. Beata Tatrocka-Burzawa, Ewa Stachowiak, Joanna Albert, Anna Płotek Ośrodek Terapii i Psychoedukacji "KOMPAS" Spółka Cywilna, 42-500 Będzin, Modrzejowska 27

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. *oddalić odwołanie,*
2. *nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.*

UZASADNIENIE

W dniu 1.09.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.12.2017 r. do 30.06.2018 r., kod postępowania: 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie leczenia środowiskowe (domowe) na obszarze obejmującym województwo śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 92.970,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 18.09.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 16 ofert obejmujących 17 miejsc udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/1/0404 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 13.11.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert z 6 miejscami udzielania świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 21.11.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- w rozstrzygnięciu postępowania nie wskazano przyczyn odrzucenia oferty DIOMED sp. z o.o., przy czym oferta spełniała wymagania konkursu,
- postępowanie nie gwarantowało równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz nie było prowadzone w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż na terenie Mysłowic świadczenia w przedmiotowym zakresie nie są udzielane, a zawarcie z nim umowy gwarantuje ciągłość udzielania świadczeń na terenie miasta Mysłowice.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony:

- Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Kareł i Wspólnicy spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
- Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
- Feniks Kareł i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4

z uprawnienia tego skorzystały w dniu 27.11.2017 r. nie wnosząc uwag. Rozpatrzenie odwołania zostało przedłużone do dnia 30.11.2017 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący się wykazał interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 56/2016/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień z późn. zm.,
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późn. zm.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższego rozporządzenia Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych ofert 16 ofert na 17 miejsc udzielania świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, w wyniku której odrzuciła jedną ofertę z uwagi na niespełnianie wymaganych przepisami warunków oraz warunków określonych przez Prezesa NFZ. Komisja przeprowadziła także weryfikację u 15 oferentów biorących udział w postępowaniu. Wskazać należy, że wizytacje miejsc udzielania świadczeń wykazały, że wszystkie wizytowane podmioty są przygotowane do realizacji świadczeń i posiadają wymagany potencjał do ich realizacji (tj. personel, wyposażenie w sprzęt niezbędny do przeprowadzenia procesu diagnostyczno-terapeutycznego, pomieszczenia niezbędne do wykonywania świadczeń opieki zdrowotnej z oceną warunków sanitarno-higienicznych, spełnienie wymogów w zakresie zapewnienia dostępu do miejsca udzielania świadczeń dla osób niepełnosprawnych).

15 ofert na 16 miejsc udzielania świadczeń, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawniej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Warunki wymagane do realizacji świadczeń oraz warunki dodatkowo oceniane były upublicznione od początku przedmiotowego postępowania konkursowego i nie podlegały zmianie podczas jego trwania. Dodatkowo podkreślenia wymaga fakt, iż przed złożeniem ofert dział merytoryczny Śląskiego OW NFZ przeprowadził spotkanie informacyjno-szkoleniowe dla potencjalnych oferentów, podczas którego wyjaśniano wszelkie wątpliwości i niejasności związane z warunkami wymaganymi oraz dodatkowo ocenianymi, mającymi zastosowanie w postępowaniu. Każdy oferent miał również możliwość wyjaśnienia wątpliwych kwestii w dziale merytorycznym Śląskiego OW NFZ w trakcie przygotowywania swojej oferty.

W toku prowadzonego postępowania, Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji prawdziwości udzielonych przez oferentów odpowiedzi na pytania ankietowe, które dotyczyły spełniania warunków dodatkowo ocenianych. W przypadku powstania wątpliwości Komisja Konkursowa, w każdym przypadku prowadziła z oferentami korespondencję, której celem było ostateczne ustalenie czy był spełniany warunek dodatkowo oceniany.

Uczestniczące w części niejawniej postępowania konkursowego oferty (z dokładnością do miejsca udzielania świadczeń) za kryteria niecenowe uzyskały następującą liczbę punktów rankingujących:

Pozycja w rankingu otwarcia z propozycjami Funduszu	Kod świadcz.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Kod komórki	Adres miejsca	Punkty razem za niecenowe kryteria
1	126/208711	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/11/0404	Feniks Kareł i Wspólnik spółka jawna	K/126/208711/045	Bielsko-Biała Piekarska	86
2	126/213098	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/9/0404	Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Kareł i Wspólnicy spółka jawna	K/126/213098/013	Tychy Al. Jana Pawła II	84

Pozycja w rankingu otwarcia z propozycjami Funduszu	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Kod komórki	Adres miejsca	Punkty razem za niecenowe kryteria
3	123/210143	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/6/0404	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia Psychicznego EGOMEDICA Przemysław Klimas i Wspólnicy Spółka Jawna	K/123/210143/011	Częstochowa Orkana	81
4	126/208711	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/11/0404	Feniks Kareł i Wspólnik spółka jawna	K/126/208711/029	Sosnowiec Sobieskiego	82
5	126/211107	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/10/0404	Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	K/126/211107/005	Gliwice Mewy	63
6	125/211048	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/14/0404	Beata Tatrocka-Burzawa, Ewa Stachowiak, Joanna Albert, Anna Płotek Ośrodek Terapii i Psychoedukacji KOMPAS Spółka Cywilna	K/125/211048/012	Będzin Modrzejowska	61
7	126/210409	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/13/0404	PSYCH-MED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	K/126/210409/003	Gliwice Ziemowita	44,5
8	121/214010	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/1/0404	DIOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	K/121/214010/016	Mysłowice Fryderyka Chopina	41
9	121/213008	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/15/0404	SIGMA-BI Jacek Zamłyński Spółka Jawna	K/121/213008/113	Bytom Wyczółkowskiego	33,5
10	121/100027	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/12/0404	Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	K/121/100027/137	Świętochłowice Chorzowska	28,5
11	122/100500	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/5/0404	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej	K/122/100500/019	Bielsko-Biała Olszówka	19,5
12	121/200930	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/3/0404	Tomasz Warakomski, Mariusz Skowron Poradnia Ochrony Zdrowia Psychicznego-s.c. T.Warakomski-M.Skowron	K/121/200930/004	Ruda Śląska Piotra Niedurnego	18
13	121/211033	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/16/0404	Fundacja Na Rzecz Edukacji, Profilaktyki i Psychoterapii DROGA	K/121/211033/011	Dąbrowa Górnicza Piłsudskiego	7
14	122/100178	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/7/0404	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	K/122/100178/097	Cieszyn Bielska	7
15	126/212105	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/4/0404	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Wielospecjalistyczna Sp. z o. o.	K/126/212105/035	Tarnowskie Góry Piłsudskiego	5,5
16	124/207985	12-17-000434/PSY/04/1/04.2 730.001.02/01/8/0404	CENTRUM MEDYCZNE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	K/124/207985/058	Rybnik Śląska	34

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakładało uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty, która otrzymała najmniejszą liczbę

punktów. Jak wynika z wyżej przedstawionego zestawienia liczba punktów jaka otrzymały poszczególne oferty była zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na 1 pozycji osiągnęła 86 punktów za kryteria niecenowe, zaś oferta Odwołującego się uzyskała 41 pkt i zajęła 8 pozycję.

Zgodnie z przepisami art. 142 ust. 6 ustawy Komisja w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, komisja może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). Do negocjacji zaprasza się wyłącznie oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn. Przestanką zaproszenia oferenta do negocjacji jest wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych (do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny). Do przeprowadzenia negocjacji zaprasza się, co najmniej taką liczbę oferentów, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby świadczeń lub wartości zamówienia. Komisja przeprowadza negocjacje ze wszystkimi zaproszonymi oferentami. Przed dokonaniem wyboru komisja może rozszerzyć listę oferentów zaproszonych do negocjacji z zachowaniem zasady jw. (§ 15 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy - Dz. U. z 2014 r. poz. 1980 z późn. zm.)

Komisja Konkursowa przeprowadzająca postępowanie numer 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01 zaprosiła do negocjacji wszystkich oferentów, którzy zakwalifikowani zostali do części niejawnej, tj. 15 oferentów (16 miejsc realizacji świadczeń).

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, przedstawiony poniżej:

Pozycja w rankingu końcowym	Kod świadcz.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	126/208711	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/11/0404	Feniks Karet i Wspólnik spółka jawna	Cieszyńska 2/4	Bielsko-Biała Piekarska	86	87,5
2	126/213098	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/9/0404	Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Karet i Wspólnicy spółka jawna	Cieszyńska 2/4	Tychy Al. Jana Pawła II	84	85,5

Pozycja w rankingu końcowym	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
3	123/210143	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/6/0404	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia Psychicznego EGOMEDICA Przemysław Klimas i Wspólnicy Spółka Jawna	Orkana 139 B	Częstochowa Orkana	81	84
4	126/208711	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/11/0404	Feniks Karet i Wspólnik spółka jawna	Cieszyńska 2/4	Sosnowiec Sobieskiego	82	83,5
5	126/211107	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/10/0404	Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Cieszyńska 2/4	Gliwice Mewy	63	64,5
6	125/211048	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/14/0404	Beata Tatrocka-Burzawa, Ewa Stachowiak, Joanna Albert, Anna Płotek Ośrodek Terapii i Psychoedukacji KOMPAS Spółka Cywilna	Modrzejowska 27	Będzin Modrzejowska	61	64
7	126/210409	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/13/0404	PSYCH-MED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Ks.Ziemowita 6	Gliwice Ziemowita	44,5	46,15
8	121/214010	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/1/0404	DIOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Fryderyka Chopina 26	Mysłowice Fryderyka Chopina	41	43,7
9	124/207985	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/8/0404	CENTRUM MEDYCZNE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Byłych Więźniów Politycznych 3	Rybnik Śląska	34	37
10	121/213008	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/15/0404	SIGMA-BI Jacek Zamłyński Spółka Jawna	Leona Wyczółkowskiego 26/2	Bytom Wyczółkowskiego	33,5	36,5
11	121/100027	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/12/0404	Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Chorzowska 38	Świętochłowice Chorzowska	28,5	30
12	122/100500	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/5/0404	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej	Olszówka 102	Bielsko-Biała Olszówka	19,5	21
13	121/200930	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/3/0404	Tomasz Warakomski, Mariusz Skowron Poradnia Ochrony Zdrowia Psychicznego-s.c. T.Warakomski-M.Skowron	Piotra Niedurnego 50d	Ruda Śląska Piotra Niedurnego	18	19,5
14	121/211033	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/16/0404	Fundacja Na Rzecz Edukacji, Profilaktyki i Psychoterapii DROGA	Aleja Józefa Piłsudskiego 92/56	Dąbrowa Górnicza Piłsudskiego	7	8,65
15	122/100178	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/7/0404	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	Bielska 4	Cieszyn Bielska	7	8,5

Pozycja w rankingu końcowym	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
16	126/212105	12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/4/0404	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Wielospecjalistyczna Sp. z o. o.	Piłsudskiego 18	Tarnowskie Góry Piłsudskiego	5,5	7,015

Zgodnie z przepisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, co oznacza że Narodowy Fundusz Zdrowia nie może faworyzować i odrzucać ofert, jednocześnie pomijając uzyskane punkty niecenowe i cenowe.

Prowadzone przez Komisję Konkursową czynności były zgodne z obowiązującymi przepisami i dotyczyły wszystkich oferentów w takim samym zakresie. Wskazać należy, iż Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze wartość ogłoszenia oraz maksymalną planowaną liczbę miejsc udzielania świadczeń do zakupienia tj. 9. Działanie systemu informatycznego służącego do wsparcia obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregokolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym.

Ostatecznie w wyniku przeprowadzonych negocjacji, po ustaleniu ceny, liczby i wartości świadczeń dla poszczególnych ofert, do zawarcia umowy wybrano pierwszych 5 ofert z 6 miejscami udzielania świadczeń z najwyższą liczbą punktów. Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia oraz łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 92 970,00 zł pozwoliła na wybór 6 miejsc realizacji świadczeń, z wysoką punktacją tj. od 86 pkt. do 61 pkt. za kryteria niecenowe, a zaoferowany przez oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania do kwoty 92 967,60 zł. Kolejna oferta, która znalazła się na pozycji 7 uzyskała znacząco niższą punktację za kryteria niecenowe tj.: 44,5 pkt. Oferta Odwołującego uzyskała 41 pkt. za kryteria niecenowe i uplasowała się na 8 pozycji w rankingu.

W odniesieniu do zarzutu dot. braku wskazania przyczyn odrzucenia oferty Odwołującego, należy uściślić, iż jego oferta nie została odrzucona. Odrzucenia oferty dokonuje się m.in. w przypadku niespełniania przez oferenta warunków udzielania świadczeń wymaganych przepisami powszechnie obowiązującymi i skutkuje ono niedopuszczeniem oferty do dalszej części postępowania. W przedmiotowym postępowaniu oferta Odwołującego została przyjęta w całości i dopuszczona do części niejawnej w tym do negocjacji. Jednocześnie wyjaśniam, iż zbieżność stanowisk w protokole

końcowym z negocjacji nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Komisja dokonuje wyboru ofert do zawarcia umowy zgodnie z rankingiem końcowym oraz do wyczerpania wartości lub liczby postępowania. Ponadto wskazać należy, iż zgodnie z informacją zawartą w *ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert*, opublikowanym na stronie internetowej oraz w siedzibie Śląskiego OW NFZ w dniu 1 września 2017 r. ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowania zostało zamieszczone w miejscu i terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie ofert. Zatem oferenci nie są indywidualnie powiadamiani o niewybraniu ich oferty do zawarcia ostatecznej umowy. Sytuację w rankingu końcowym Odwołującego opisano powyżej. Dokonywanie przez Komisję Konkursową wyboru ofert do zawarcia umów nie wymaga uzasadnienia, gdyż oparte jest na matematycznych wyliczeniach zdobytych przez poszczególne oferty punktów i pozbawione jest czynnika uznaniowości.

Odnosząc się do zarzutu nierównego traktowania oraz niezachowania zasad uczciwej konkurencji należy stwierdzić, iż zarzut jest oczywiście bezzasadny. Wskazać należy, że podczas trwania postępowania konkursowego nie miała miejsca żadna czynność ani decyzja, która mogłyby zostać uznana za nierówne traktowanie świadczeniodawców. Także Odwołujący w swoim odwołaniu nie przytoczył żadnych argumentów wskazujących na nierówne traktowanie podmiotów przez Komisję Konkursową ani na niezachowanie zasad uczciwej konkurencji. Ogólne stwierdzenie Odwołującego, które nie ma odzwierciedlenia w stanie faktycznym należy uznać za subiektywne odczucie. Organ nie dopatrzył się w podejmowanych przez Komisję Konkursową czynnościach żadnych znamion nierównego traktowania. Komisja Konkursowa pozbawiona jest możliwości uznaniowego postępowania czy naliczania punktów. Wszystkie jej czynności oparte są na obowiązujących przepisach prawa, a ich zastosowanie wobec wszystkich oferentów w takim samym stopniu gwarantowało zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Jednocześnie matematyczne kryteria punktowe gwarantują przejrzystość postępowania- a zatem każdy z oferentów ma możliwość sprawdzenia ile i za jakie kryteria otrzymał punktów.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego braku zabezpieczenia świadczeń na terenie miasta Mysłowice informuję, że postępowanie w trybie konkursu ofert w zakresie leczenia środowiskowe (domowe) było postępowaniem uzupełniającym, mającym na celu zwiększenie dostępności do ww. świadczeń na obszarze województwa śląskiego i ogłoszone zostało z dokładnością do województwa śląskiego. Z uwagi na powyższe każdy podmiot realizujący świadczenia na ww. obszarze posiadał możliwość złożenia ofert w postępowaniu konkursowym. Zaś fakt lokalizacji miejsca realizacji świadczeń w Mysłowicach pozostaje w tym przypadku bez znaczenia.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134

ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu

przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie §2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193, ze zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH

Beata Strycharc
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) DIOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-400 Mysłowice, Fryderyka Chopina 26
- 2) Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia Psychicznego "EGOMEDICA" Przemysław Klimas i Wspólnicy Spółka Jawna, 42-200 Częstochowa, Orkana 139 B
- 3) Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Karel i Wspólnicy spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
- 4) Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
- 5) Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
- 6) Beata Tatrocka-Burzawa, Ewa Stachowiak, Joanna Albert, Anna Plotek Ośrodek Terapii i Psychoedukacji "KOMPAS" Spółka Cywilna, 42-500 Będzin, Modrzejowska 27
- 7) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 8) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 9) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a