

Katowice, dnia 29.11.2017 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.142.2017**

Znak pisma: WOKS-I.W.457.JM.2017

**DECYZJA Nr 12-13593/OD-139/WOKS/2017**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez PSYCH-MED. Sp. z o.o. ul. Ziemowita 6 44-100 Gliwice, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.12.2017 r. do 30.06.2018 r., kod postępowania: 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01, w rodzaju świadczeń OPIEKA PSYCHIATRYCZNA I LECZENIE UZALEŻNIENI, w zakresie Leczenie środowiskowe (domowe), przy udziale stron:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia Psychicznego "EGOMEDICA" Przemysław Klimas i Wspólnicy Spółka Jawna, 42-200 Częstochowa, Orkana 139 B
2. Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Karel i Wspólnicy spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
3. Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
4. Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
5. Beata Tatrocka-Burzawa, Ewa Stachowiak, Joanna Albert, Anna Płotek Ośrodek Terapii i Psychoedukacji "KOMPAS" Spółka Cywilna, 42-500 Będzin, Modrzejowska 27

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. *oddalić odwołanie,*
2. *nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.*

### **UZASADNIENIE**

W dniu 1.09.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.12.2017 r. do 30.06.2018 r., kod postępowania: 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01, w rodzaju świadczeń OPIEKA PSYCHIATRYCZNA I LECZENIE UZALEŻNIEŃ, w zakresie Leczenie środowiskowe (domowe) na obszarze obejmującym województwo ŚLĄSKIE. W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 92 970 zł PLN oraz maksymalną liczbę umów w ilości 9 rozumianą jako 9 miejsc realizacji świadczeń. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 10,00 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 9 297 pkt.

Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 18.09.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 16 ofert na 17 miejsc wykonywania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/13/0404 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wezwała do uzupełnienia braków 15 oferentów. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 13.11.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 5 ofert na 6 miejsc realizacji świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 21.11.2017 r., podnosząc w nim zarzut naruszenia interesu prawnego Odwołującego poprzez niewybranie jego oferty.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż placówka świadczy usługi z zakresu szeroko rozumianej opieki psychiatrycznej od wielu lat i znana jest wśród mieszkańców Gliwic. Zdaniem Odwołującego objęcie leczeniem środowiskowym pacjentów tylko w jednej lokalizacji może prowadzić do powstania ryzyka niezabezpieczenia dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia środowiskowego. Odwołujący zaznaczył, że posiada



personel o wysokich kwalifikacjach, który umożliwia prowadzenie działalności zarówno według kryteriów dostępności jak i jakości udzielanych świadczeń. Zadeklarował również gotowość do zatrudnienia dodatkowo lekarza specjalisty psychiatrii.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący nie skorzystał z przysługującego mu prawa. Termin wydania decyzji przedłużono do dnia 30.11.2017 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

W ogłoszonym postępowaniu zostały wskazane niżej wymienione akty prawne stanowiące podstawę przeprowadzenia i rozstrzygnięcia postępowania konkursowego, które zawierały m.in. wymagania określone przez Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w odniesieniu do oferentów przystępujących do postępowania, a także szczegółowe kryteria wyboru ofert:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2016 poz. 1793 z późn. zm),
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1638 j.t. z późn. zm.),
3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1980 z późn. zm),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm),
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016.1146 j.t.),
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (DZ.U. 2013 poz.1386 ze zm.)
7. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1728),
8. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1729),

9. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późn.zm.,

10. Zarządzenie Nr 56/2016/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień z późn. zm.

Wszyscy oferenci w chwili ogłoszenia postępowania mogli zapoznać się z przepisami będącymi podstawą do dokonania wyboru ofert i rozstrzygnięcia postępowania konkursowego.

Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową określił Minister właściwy do spraw zdrowia w drodze rozporządzenia. W rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy, zostały określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.).

Wszystkie oferty, w tym oferta złożona przez podmiot, który złożył odwołanie, oceniane były według tych samych, określonych w art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, kryteriów wyboru ofert, tj.:

- 1) jakości,
- 2) kompleksowości,
- 3) dostępności,
- 4) ciągłości,
- 5) ceny

– udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Warunki wymagane do realizacji świadczeń oraz warunki dodatkowo oceniane były upublicznione od początku przedmiotowego postępowania konkursowego i nie podlegały zmianie podczas jego trwania. W toku prowadzonego postępowania, Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji prawdziwości udzielonych przez Oferentów odpowiedzi na pytania ankietowe, które dotyczyły spełniania warunków dodatkowo ocenianych.

Komisja Konkursowa przeprowadziła weryfikację u 15 oferentów mającą na celu potwierdzenie prawidłowości i zgodności danych wykazanych w ofercie ze stanem prawnym i faktycznym. Weryfikacja przeprowadzona została we wskazanych przez Oferentów miejscach wykonywania świadczeń. Zweryfikowano sprzęt, pomieszczenia, personel wykazany w ofertach oraz dostęp dla osób niepełnosprawnych ruchowo.

Wskazać należy, że wizytacje miejsc udzielania świadczeń wykazały, że wszystkie ww. podmioty są przygotowane do realizacji świadczeń i posiadają wymagany potencjał do ich realizacji (tj. personel, wyposażenie w sprzęt niezbędny do przeprowadzenia procesu diagnostyczno-terapeutycznego, pomieszczenia niezbędne do wykonywania świadczeń opieki zdrowotnej z oceną warunków sanitarno-higienicznych, spełnienie wymogów w zakresie zapewnienia dostępu do miejsca udzielania świadczeń dla osób niepełnosprawnych).



Do części niejawnej postępowania konkursowego Komisja Konkursowa zakwalifikowała 15 ofert obejmujących 16 miejsc udzielania świadczeń.

W związku z powyższym do Oferenta PSYCH-MED. Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Ziemowita 6 zostało wysłane w dniu 26.09.2017 r. pismo znak:KK.4210.133.2017 KK-W 3023.RB/BR.2017 z prośbą o potwierdzenie, między innymi prawidłowości udzielonych odpowiedzi na pytania ankietowe:

- potwierdzenie prawidłowości udzielonej odpowiedzi TAK na pytanie ankietowe numer 1.1.1.1 *Lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii lub lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dzieci i młodzieży lub psychiatrii dziecięcej - równoważnik co najmniej 1 etatu.*
- 1.1.1.2 *Lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii lub lekarz specjalista w dziedzinie psychiatrii dzieci i młodzieży lub psychiatrii dziecięcej lub lekarz, który posiada specjalizację I stopnia w dziedzinie psychiatrii lub lekarz, który posiada specjalizację I stopnia w dziedzinie psychiatrii dzieci i młodzieży, lub lekarz w trakcie specjalizacji w dziedzinie psychiatrii lub lekarz w trakcie specjalizacji w dziedzinie dzieci i młodzieży - równoważnik co najmniej 1 etatu*
- 1.2.1.3 *Różnorodność realizacji świadczeń - wykonanie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, co najmniej - 75 % rozpoznań zasadniczych według ICD-10, ze wszystkich możliwych rozpoznań do realizacji w danym zakresie świadczeń.*

Pismami z dnia 28 września 2017 r. oraz z dnia 5.10.2017 r. Oferent poinformował Komisję Konkursową o tym, że udzielone na ww. pytania odpowiedzi twierdzące wynikały ze złego zrozumienia pytań ankietowych. Dodał również, że w przypadku braku możliwości wykazania dodatkowych godzin pracy lekarzy do oferty prosi o zmianę ww. odpowiedzi z „TAK” na „NIE”.

Komisja Konkursowa w wyniku analizy złożonych wyjaśnień poinformowała świadczeniodawcę pismem z dnia 05.10.2017 r. znak:KK.4210.133.2017 KK-W.3065.RB/BR.2017, iż nie znalazła w ofercie uzasadnienia co do udzielonych odpowiedzi twierdzących na powyższe pytania. W związku z powyższym dokonała w systemie wspomagającym postępowanie konkursowe zmiany odpowiedzi udzielonych na pytania ankietowe z „TAK” na „NIE” oraz na „Żaden z powyższych”, w przypadku pytania 1.2.1.3.

Powyższa zmiana miała charakter techniczny i skutkowałą przyznaniem „0” punktów za powyższe kryteria rankingujące. Czynność ta była niezbędna dla przypisania ofercie prawidłowej liczby punktów za udzieloną odpowiedź ankietową.

Wskazać należy, iż zgodnie z treścią § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.), Oferent, który zadeklarował spełnienie warunku podlegającego ocenie, jest zobowiązany spełnić go

**dodatkowo** ponad warunki wymagane realizacji świadczeń określone w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 31d ustawy o świadczeniach.

Powyższe spowodowało, iż oferta, która pierwotnie otrzymała za kryteria niecenowe 86,5 pkt po zmianie odpowiedzi ankietowych uzyskała 44,5 pkt.

Uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego Oferty (z dokładnością do miejsca udzielania świadczeń) za kryteria niecenowe uzyskały następującą liczbę punktów rankingujących:

| Pozycja w rankingu otwarcia z propozycjami Funduszu | Kod oferty                                      | Nazwa świadczeniodawcy  | Adres miejsca                   | Punkty razem za niecenowe kryteria |
|---|---|---|---------------------------------|------------------------------------|
| 1   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/11/0404 | Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna  | Bielsko-Biała Piekarska         | 86                                 |
| 2   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/9/0404  | Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Karel i Wspólnicy spółka jawna   | Tychy Al. Jana Pawła II         | 84                                 |
| 3   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/6/0404  | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia Psychicznego EGOMEDICA Przemysław Klimas i Wspólnicy Spółka Jawna   | Częstochowa Orkana              | 81                                 |
| 4   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/11/0404 | Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna  | Sosnowiec Sobieskiego           | 82                                 |
| 5   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/10/0404 | Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  | Gliwice Mewy                    | 63                                 |
| 6   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/14/0404 | Beata Tatrocka-Burzawa, Ewa Stachowiak, Joanna Albert, Anna Plotek Ośrodek Terapii i Psychoedukacji KOMPAS Spółka Cywilna | Będzin Modrzejowska             | 61                                 |
| 7   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/13/0404 | <b><u>PSYCH-MED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</u></b>   | <b><u>Gliwice Ziemowita</u></b> | <b><u>44,5</u></b>                 |
| 8   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/1/0404  | DIOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  | Mysłowice Fryderyka Chopina     | 41                                 |
| 9   | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/15/0404 | SIGMA-BI Jacek Zamłyński Spółka Jawna   | Bytom Wyczółkowskiego           | 33,5                               |
| 10  | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/12/0404 | Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością                                       | Świętochłowice Chorzowska       | 28,5                               |
| 11  | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/5/0404  | Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej   | Bielsko-Biała Olszówka          | 19,5                               |
| 12  | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/3/0404  | Tomasz Warakowski, Mariusz Skowron Poradnia Ochrony Zdrowia Psychicznego-s.c. T.Warakowski-M.Skowron                      | Ruda Śląska Piotra Niedumego    | 18                                 |
| 13  | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/16/0404 | Fundacja Na Rzecz Edukacji, Profilaktyki i Psychoterapii DROGA  | Dąbrowa Górnicza Piłsudskiego   | 7                                  |



| Pozycja w rankingu otwarcia z propozycjami Funduszu | Kod oferty                                     | Nazwa świadczeniodawcy   | Adres miejsca                | Punkty razem za niecenowe kryteria |
|---|--|--|------------------------------|------------------------------------|
| 14  | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/7/0404 | Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie                                      | Cieszyn Bielska              | 7                                  |
| 15  | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/4/0404 | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Wielospecjalistyczna Sp. z o. o. | Tarnowskie Góry Piłsudskiego | 5,5                                |
| 16  | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/8/0404 | CENTRUM MEDYCZNE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością                           | Rybnik Śląska                | 34                                 |

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakładało uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty, która otrzymała najmniejszą liczbę punktów. Jak wynika z wyżej przedstawionego zestawienia liczba punktów jaką otrzymały poszczególne oferty była zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na 1 pozycji osiągnęła 86 punktów za kryteria niecenowe, zaś oferta Odwołującego uzyskała za kryteria 44,5 pkt.

Zgodnie z zapisami art. 142 ust. 6 ustawy Komisja w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, komisja może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). Do negocjacji zaprasza się wyłącznie oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn. Przesłanką zaproszenia oferenta do negocjacji jest wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych (do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny). Do przeprowadzenia negocjacji zaprasza się, co najmniej taką liczbę oferentów, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby świadczeń lub wartości zamówienia. Komisja przeprowadza negocjacje ze wszystkimi zaproszonymi oferentami. Przed dokonaniem wyboru komisja może rozszerzyć listę oferentów zaproszonych do negocjacji z zachowaniem zasady jw. (por. § 15 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy - Dz. U. z 2014 r. poz. 1980 z późn. zm.)

Komisja Konkursowa przeprowadzająca postępowanie numer 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.001.02/01 zaprosiła do negocjacji wszystkich 15 oferentów, którzy zakwalifikowani zostali do części niejawnej.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, przedstawiony poniżej:

| Pozycja w rankingu końcowym | Kod oferty   | Nazwa świadczeniodawcy  | Adres świadczeniodawcy         | Adres miejsca               | Punkty razem za niecenowe kryteria | Punkty łącznie |
|-----------------------------|--|---|--------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------|
| 1                           | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/11/0404          | Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna  | Cieszyńska 2/4                 | Bielsko-Biała Piekarska     | 86                                 | 87,5           |
| 2                           | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/9/0404           | Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Karel i Wspólnicy spółka jawna   | Cieszyńska 2/4                 | Tychy Al. Jana Pawła II     | 84                                 | 85,5           |
| 3                           | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/6/0404           | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia Psychicznego EGOMEDICA Przemysław Klimas i Wspólnicy Spółka Jawna   | Orkana 139 B                   | Częstochowa Orkana          | 81                                 | 84             |
| 4                           | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/11/0404          | Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna  | Cieszyńska 2/4                 | Sosnowiec Sobieskiego       | 82                                 | 83,5           |
| 5                           | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/10/0404          | Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  | Cieszyńska 2/4                 | Gliwice Mewy                | 63                                 | 64,5           |
| 6                           | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/14/0404          | Beata Tatrocka-Burzawa, Ewa Stachowiak, Joanna Albert, Anna Plotek Ośrodek Terapii i Psychoedukacji KOMPAS Spółka Cywilna | Modrzejowska 27                | Będzin Modrzejowska         | 61                                 | 64             |
| 7                           | <b>12-17-000434/PSY/0<br/>4/1/04.2730.00<br/>1.02/01/13/0404</b> | <b>PSYCH-MED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b>  | <b>Ks.Ziemowita 6</b>          | <b>Gliwice Ziemowita</b>    | <b>44,5</b>                        | <b>46,15</b>   |
| 8                           | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/1/0404           | DIOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  | Fryderyka Chopina 26           | Mysłowice Fryderyka Chopina | 41                                 | 43,7           |
| 9                           | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/8/0404           | CENTRUM MEDYCZNE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  | Byłych Więźniów Politycznych 3 | Rybnik Śląska               | 34                                 | 37             |
| 10                          | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/15/0404          | SIGMA-BI Jacek Zamłyński Spółka Jawna   | Leona Wyczółkowskiego 26/2     | Bytom Wyczółkowskiego       | 33,5                               | 36,5           |
| 11                          | 12-17-000434/PSY/0<br>4/1/04.2730.00<br>1.02/01/12/0404          | Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością                                       | Chorzowska 38                  | Świętochłowice Chorzowska   | 28,5                               | 30             |



| Pozycja w rankingu końcowym | Kod oferty  | Nazwa świadczeniodawcy  | Adres świadczeniodawcy          | Adres miejsca                 | Punkty razem za niecenowe kryteria | Punkty łącznie |
|-----------------------------|---|---|---------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|----------------|
| 12                          | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.00<br>1.02/01/5/0404  | Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej   | Olszówka 102                    | Bielsko-Biała Olszówka        | 19,5                               | 21             |
| 13                          | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.00<br>1.02/01/3/0404  | Tomasz Warakowski, Mariusz Skowron<br>Poradnia Ochrony Zdrowia Psychicznego- s.c. T. Warakowski- M. Skowron | Piotra Niedurnego 50d           | Ruda Śląska Piotra Niedurnego | 18                                 | 19,5           |
| 14                          | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.00<br>1.02/01/16/0404 | Fundacja Na Rzecz Edukacji, Profilaktyki i Psychoterapii DROGA  | Aleja Józefa Piłsudskiego 92/56 | Dąbrowa Górnicza Piłsudskiego | 7                                  | 8,65           |
| 15                          | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.00<br>1.02/01/7/0404  | Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie   | Bielska 4                       | Cieszyn Bielska               | 7                                  | 8,5            |
| 16                          | 12-17-000434/PSY/04/1/04.2730.00<br>1.02/01/4/0404  | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Wielospecjalistyczna Sp. z o. o.                          | Piłsudskiego 18                 | Tarnowskie Góry Piłsudskiego  | 5,5                                | 7,015          |

Zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Co oznacza że Narodowy Fundusz Zdrowia nie może faworyzować i odrzucać ofert, jednocześnie pomijając uzyskane punkty niecenowe i cenowe. Wskazać należy, że w podczas trwania postępowania konkursowego nie miała miejsca żadna czynność oraz nie podjęto żadnej decyzji, które mogłyby zostać uznane za nierówne traktowanie świadczeniodawców.

Prowadzone przez Komisję Konkursową czynności były zgodne z obowiązującymi przepisami i dotyczyły wszystkich Oferentów w takim samym zakresie. Wskazać należy, iż Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze wartość ogłoszenia, której nie można było przekroczyć oraz maksymalną planowaną liczbę miejsc udzielania świadczeń do zakupu tj. 9. Działanie systemu informatycznego służącego do wsparcia obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym.

Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia oraz łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 92 970,00 zł pozwoliła na wybór 6 miejsc realizacji świadczeń, a zaoferowany przez oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania do

kwoty 92 967,60 zł. Komisja dokonała ostatecznego wyboru ofert do zawarcia umów zgodnie z pozycją danego miejsca realizacji świadczeń w rankingu końcowym, biorąc pod uwagę wysoką punktację pierwszych 6 miejsc, tj. od 86 pkt do 61 pkt. za kryteria niecenowe. przy czym oferta Odwołującego na pozycji 7, uzyskała znacząco niższą punktację za tj.: 44,5 pkt. co nie pozwoliło na jej wybranie.

Ostatecznie w wyniku przeprowadzonych negocjacji, po ustaleniu ceny, liczby i wartości świadczeń dla poszczególnych ofert, do zawarcia umowy wybrano 6 ofert.

Odnosząc się do zarzutu objęcia leczeniem środowiskowym pacjentów tylko w jednej lokalizacji w Gliwicach informuję, że postępowanie w trybie konkursu ofert w zakresie LECZENIE ŚRODOWISKOWE (DOMOWE) było postępowaniem uzupełniającym, mającym na celu zwiększenie dostępności do ww. świadczeń na obszarze województwa śląskiego i ogłoszone zostało z dokładnością do województwa śląskiego.

Z uwagi na powyższe każdy podmiot realizujący świadczenia na w/w obszarze posiadał możliwość złożenia ofert w postępowaniu konkursowym. Zaś fakt lokalizacji miejsca realizacji świadczeń w Gliwicach, w tym przypadku był bez znaczenia.

Z uwagi na powyższe każdy podmiot realizujący świadczenia na w/w obszarze posiadał możliwość złożenia ofert w postępowaniu konkursowym.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.



Alternatywnie na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (test jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie §2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193, ze zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

#### Otrzymują:

1. "PSYCH-MED" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-100 Gliwice, Ks.Ziemowita 6
2. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia Psychicznego "EGOMEDICA" Przemysław Klimas i Wspólnicy Spółka Jawna, 42-200 Częstochowa, Orkana 139 B
3. Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Karel i Wspólnicy spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
4. Medycyna i Edukacja Feniks Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
5. Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
6. Beata Tatrocka-Burzawa, Ewa Stachowiak, Joanna Albert, Anna Płotek Ośrodek Terapii i Psychoedukacji "KOMPAS" Spółka Cywilna, 42-500 Będzin, Modrzejowska 27
7. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej
8. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
9. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a