

Katowice, dnia 25.10.2017 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.113.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.429.KK.2017

DECYZJA Nr 12-12686/OD-132/WOKS/2017

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Elżbieta Kleszczewska, ul. Kościuszki 9, 42-310 Żarki reprezentowana przez Jarosława Kleszczewskiego, ul. Batalionów Chłopskich 10, 42-427 Pradła, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000263/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Dorota Szymkiewicz, 42-400 Zawiercie, Zgoda 3
2. Aneta Czelakowska, 42-400 Zawiercie, Kombatantów 33
3. Justyna Rojewska, 42-400 Zawiercie, Oświatowa 79
4. Anita Cichoń, 42-400 Zawiercie, KRZYWA 30
5. Katarzyna Kotwicka, 42-400 Zawiercie, Siewierska 74A
6. Aneta Grzyb, Marcin Grzyb - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej EURODENT S.C. Aneta Grzyb, Marcin Grzyb, 42-404 Zawiercie, Józefa Piłsudskiego 81B
7. Agnieszka Szlachta, 42-400 Zawiercie, Dojazd 5d
8. Joanna Orman, 42-400 Zawiercie, Gdańska 6
9. Maria Fonfera-Kasperczyk, 42-400 Zawiercie, Józefa Piłsudskiego 80
10. MARIA KOPRYŚ - KULEJ, 42-400 Zawiercie, Piłsudskiego 97

11. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "DENTYSTYKA" A.i D. Nowiccy Spółka jawna,
42-400 Zawiercie, Widok 3
12. Katarzyna Kratochwil, 42-400 Zawiercie, Porębska 26
13. ILONA PIASECKA, 42-480 Zawiercie, Limanowskiego 7

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- oddalić odwołanie.

UZASADNIENIE

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000263/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Zawiercie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 706 200,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 18 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-17-000263/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez 17 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. Jedna oferta (Odwołującego) została odrzucona z powodu nieprawdziwych informacji zawartych w ofercie. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której w dniu 7.07.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 13 ofert.

Odwołanie złożono w terminie, tj. 14.07.2017 r., jednak Dyrektor Śląskiego OW NFZ stwierdził niedopuszczalność złożenia odwołania przez osobę niebędącą stroną i wydał w tym przedmiocie postanowienie nr 1/WOKS/2017 z dnia 18 lipca 2017 r. postanawiając o odmowie wszczęcia postępowania. Na niniejsze postanowienie Odwołujący wniósł 24 lipca 2017 r. zażalenie do Prezesa NFZ za pośrednictwem dyrektora tut. Oddziału. W dniu 15 września 2017 r. do Oddziału wpłynęło do ponownego rozpatrzenia zażalenie Odwołującego na skutek stwierdzenia przez Prezesa NFZ swej niewłaściwości w sprawie. Po ponownym wszechstronnym rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy i zapoznaniu się z całością zgromadzonych w sprawie dokumentów Dyrektor Śląskiego OW NFZ postanowieniem nr 4/ZRP/2017 z dnia 29 września 2017 r. uchylił pierwotne

postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, tym samym uznając, że odwołanie zostało złożone przez Odwołującego za pośrednictwem pełnomocnika w terminie.

W odwołaniu podniesiono zarzut prowadzenia postępowania konkursowego z naruszeniem prawa poprzez nieprawidłową wykładnię i zastosowanie obowiązujących przepisów dotyczących kryteriów oceny ofert, co doprowadziło wg Odwołującego do naruszenia jego interesu prawnego, którego oferta, w wyniku takiego działania Komisji Konkursowej, została odrzucona, a tym samym został pozbawiony on możliwości zawarcia umowy z NFZ.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż warunki określone w rozporządzeniu kryterialnym, czyli rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a poprzednio w zarządzeniach Prezesa NFZ są warunkami wyłącznie rankingującymi ofertę, co sprawia, że nie muszą zostać spełnione przez oferenta, który w takim przypadku nie otrzyma za nie punktów. Zdaniem Odwołującego zakreślenie nieświadomie błędnej odpowiedzi w formularzu ofertowym, nie przesądza o tym, że każdy błąd będzie tożsamy z podaniem w niej nieprawdziwych danych, o czym wielokrotnie orzekały sądy administracyjne. Ponadto Odwołujący wskazuje, że czynność Komisji Konkursowej polegająca na odrzuceniu oferty w przedstawionym stanie faktycznym, nie znajdowała uzasadnienia formalno-prawnego.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały. Termin na rozpatrzenie odwołania został przedłużony do dnia 25 października 2017 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się. Odwołujący wykazał należycie interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym

powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 18 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 1 nowego oferenta biorącego udział w postępowaniu. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

Na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2017 r. Komisja Konkursowa postanowiła odrzucić w całości ofertę nr 18 złożoną przez Odwołującego, z powodu nieprawdziwych informacji zawartych w ofercie. Na tę czynność Komisji przysługiwał środek zaskarżenia w postaci protestu, z czego Odwołujący skorzystał w dniu 23 czerwca 2017 r. W dniu 26 czerwca 2017 r. Komisja Konkursowa odrzuciła protest uznając go za oczywiście bezzasadny z powodu podania nieprawdy w odpowiedzi na pytanie ankietowe 1.2.2.2 dotyczące kontroli.

17 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do zarzutów zawartych w odwołaniu dotyczących naruszenia prawa oraz nieprawidłowej wykładni obowiązujących przepisów wskazać należy, że zgodnie z przepisem art. 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku, NFZ jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Kryteria oceny ofert zostały określone w akcie prawnym powszechnie obowiązującym tj. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Komisja Konkursowa nie może dokonywać oceny ofert wg swojego uznania, a w szczególności

poprzez stosowanie innych niż wymienione w rozporządzeniu kryteriów oceny. Podobnie nie mogą podlegać pominięciu przepisy art. 149 ustawy stanowiące o sytuacjach, w których oferty podlegają odrzuceniu. Warto w tym miejscu podkreślić, że ustawodawca wyraźnym sformułowaniem „odrzuca się ofertę” nie pozostawił Narodowemu Funduszowi Zdrowia kompetencji do odstępowania od zastosowania tego przepisu czy też łagodzenia konsekwencji jego zastosowania. Zatem czynienie zarzutu z zastosowania przepisu powszechnie obowiązującego jest bezprzedmiotowe. Przynaczone przez Odwołującego orzeczenia sądów administracyjnych, nie stoją w sprzeczności z podjętymi przez Komisję Konkursową czynnościami. Po pierwsze bowiem- odpowiedź Odwołującego dążyła do korzystnego dla niego rozstrzygnięcia, tj. nienaliczenia ujemnych punktów zgodnie z załącznikiem 7 do ww. rozporządzenia. Po drugie wykazanie nieprawidłowości w wykonywaniu uprzednio zawartej umowy w wystąpieniu pokontrolnym z pewnością może świadczyć o potencjalnym w przyszłości nieprawidłowym wykonaniu umowy. Po trzecie ocena stopnia istotności powinna prowadzić do wniosku, iż dana nieprawdziwa informacja jest pomijalna i nie ma wpływu na prowadzone postępowanie ani sytuację Odwołującego. W sytuacji Odwołującego nie sposób uznać udzielenia odpowiedzi na pytania ankietowe sprzecznie z prawdą za pomijalne.

W § 8 ww. rozporządzenia wskazano, że Kryterium „jakość – wyniki kontroli” jest spełnione, jeżeli nieprawidłowość dotyczy umowy realizowanej w dniu złożenia oferty w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie, oraz została stwierdzona w postępowaniu kontrolnym zakończonym wystąpieniem pokontrolnym lub w trakcie monitorowania, o którym mowa w art. 107 ust. 5 pkt 12 ustawy o świadczeniach. Przystępując do konkursu nr 12-17-000263/STM/07/1/07.0000.218.02/01 w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne dla gminy Zawiercie Odwołujący realizował na terenie przedmiotowej gminy umowę w zakresie będącym przedmiotem postępowania konkursowego zawartą na okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. Ponadto stwierdzić należy, że oferent złożył oświadczenie, iż zapoznał się z obowiązującymi aktami prawnymi i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Odwoływanie się do zasad czy pytań obowiązujących w poprzednich konkursach jest bezpodstawne. Argument oferenta o błędnej interpretacji pytania ankietowego polegającej na tym, że w poprzednim postępowaniu konkursowym ocenie podlegała jedynie kontrola z roku poprzedzającego rok składania oferty, nie znajduje uzasadnienia. Zgodnie z § 1. 1. Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, oceny ofert według kryterium jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej dokonywało się między innymi w oparciu o wyniki ostatniej kontroli przeprowadzonej przez Narodowy Fundusz Zdrowia i zakończonej wystąpieniem pokontrolnym z uwzględnieniem ewentualnych zastrzeżeń wniesionych do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia do wystąpienia pokontrolnego. Wyniki kontroli odnosiły się do całego okresu obowiązywania umowy zawartej na

realizację świadczeń w danym zakresie świadczeń, obowiązującej w roku poprzedzającym rok, którego dotyczyło postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Jednocześnie w interpretacjach pytań ankietowych dotyczących postępowania konkursowego z 2014 r, w części dotyczącej wyników kontroli, wskazano, że w odpowiedziach ankietowych należało uwzględnić wyniki ostatniej kontroli zakończonej wystąpieniem pokontrolnym począwszy od 2011 r. do dnia złożenia oferty w 2014 r.

Ponadto w razie wątpliwości każdy oferent przed złożeniem oferty, mógł wystąpić do Śląskiego OW NFZ z pytaniem, celem ustalenia jakiej treści odpowiedzi ma udzielić na pytanie zawarte w ankiecie, by uczynić zadość wymaganiom formalnym, biorąc pod uwagę stan faktyczny.

W odpowiedzi na zarzut, że w wystąpieniu pokontrolnym nie pojawił się zarzut udzielania świadczeń w sposób i na warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w ustawie, należy stwierdzić, że nie zasługuje on na uwzględnienie. Pytanie ankietowe 1.2.2.2 ma charakter ogólny i dotyczy sytuacji, w których stwierdzono w trakcie kontroli nieprawidłowości skutkujące nałożeniem kary umownej. W wystąpieniu pokontrolnym wskazano podstawy prawne nałożonej kary (nałożonej na podstawie postanowień § 7 ust. 1 i 5 umowy nr 125/210825/07/2014L z powodu nienależytego wykonania jej postanowień, w związku z przepisami § 30 ust. 1 pkt. 3 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2008, nr 81, poz. 484)), które w sposób bezpośredni naprowadzają na ww. warunek. Odwołujący nie złożył zastrzeżeń do wyników kontroli, nie budziło zatem wątpliwości, że ma świadomość za co została nałożona kara.

W odniesieniu do powoływania się przez Odwołującego na błąd i wiązania złożenia wyjaśnień w toku postępowania konkursowego z uchyleniem się od skutków prawnych oświadczenia woli należy wskazać, że przepisy dotyczące błędu nie mogą być stosowane jako ochrona przed zasadą *ignorantia iuris nocet*. Jak orzekł Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 marca 2012 r., III CSK 221/11, „*Granicą, która wyklucza możliwość powołania się na «błąd co do prawa» jest sytuacja, gdy mylne wyobrażenie o skutkach prawnych złożonego oświadczenia woli zostało spowodowane niedbalstwem strony w zapoznaniu się z treścią składanego przez nią oświadczenia woli*”. Wspomniany wyżej paragraf 8 rozporządzenia kryterialnego jednoznacznie i wyraźnie określa ramy czasowe do jakich należy sięgać odpowiadając na pytania ankietowe w kryterium „jakość- wyniki kontroli”. Nie znajduje zatem uzasadnienia na kanwie niniejszej sprawy uchylenie się od skutków prawnych złożonego oświadczenia woli poprzez powoływanie się na błąd.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione

były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzje w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

**Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH**

Ewa Kabza

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Jarosław Kleszczewski, ul. Batalionów Chłopskich 10, 42-427 Pradła, reprezentujący Elżbietę Kleszczewską, ul. Kościuszki 9, 42-310 Żarki
2. Dorota Szymkiewicz, 42-400 Zawiercie, Zgoda 3
3. Aneta Czelakowska, 42-400 Zawiercie, Kombatantów 33
4. Justyna Rojewska, 42-400 Zawiercie, Oświatowa 79
5. Anita Cichoń, 42-400 Zawiercie, KRZYWA 30
6. Katarzyna Kotwicka, 42-400 Zawiercie, Siewierska 74A
7. Aneta Grzyb, Marcin Grzyb - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej EURODENT S.C. Aneta Grzyb, Marcin Grzyb, 42-404 Zawiercie, Józefa Piłsudskiego 81B
8. Agnieszka Szlachta, 42-400 Zawiercie, Dojazd 5d
9. Joanna Orman, 42-400 Zawiercie, Gdańska 6
10. Maria Fonfera-Kasperczyk, 42-400 Zawiercie, Józefa Piłsudskiego 80
11. MARIA KOPRYŚ - KULEJ, 42-400 Zawiercie, Piłsudskiego 97
12. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "DENTYSTYKA" A.i D. Nowiccy Spółka jawna, 42-400 Zawiercie, Widok 3
13. Katarzyna Kratochwil, 42-400 Zawiercie, Porębska 26
14. ILONA PIASECKA, 42-480 Zawiercie, Limanowskiego 7
15. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
16. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
17. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a