

Katowice, dnia 2 sierpnia 2017 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.85.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.347.MS.2017

DECYZJA Nr 12-10405/OD-80/WOKS/2017

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez p. Joannę Parecką-Kanię, ul. Dubiela 3a, 41-800 Zabrze, zwanej dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Maria Liszewska-Krzywy, 41-813 Zabrze, Leona Kruczkowskiego 28
2. Ewa Malatyńska - Kida, 41-819 Zabrze, prof. Władysława Tatarkiewicza 13/5
3. Przychodnia ARNIKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, 41-800 Zabrze, Mikulczycka 15
4. Bogdan Mędrek, 41-800 Zabrze, Wolności 256/5
5. Jadwiga Orlicka, 41-800 Zabrze, Czołgistów 31
6. Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Antoniszyn, 41-800 Zabrze, Franklina Roosevelta 11/1
7. Barbara Błaszke, 41-800 Zabrze, Nad Kanałem 58
8. Beata Mykietów -Smalec, 41-800 Zabrze, ROOSEVELTA 80/6

9. Indywidualna Praktyka Lekarska Joanna Kortyka-Mańkowska, 41-808 Zabrze, Śniadeckich 4/6
10. Bożena Małysiak-Mrozek, 41-800 Zabrze, św. Barbary 10/10
11. Halina Orczewska, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 16
12. Bożena Świątnicka, 41-808 Zabrze, Budowlana 28
13. Iwona Skrobot-Pryga, 41-806 Zabrze, Wolności 426/1
14. Gabinety Specjalistyczne MERCEDENS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-806 Zabrze, Wolności 540E
15. Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., 41-902 Bytom, Akademicki 17
16. Danuta Widaj, 41-800 Zabrze, gen. Charlesa de Gaulle'a 76/4
17. Piotrem Liebert, Marianną Mazanek - LM s.c. - P. Liebert, M. Mazanek, 41-800 Zabrze, Kochanowskiego 33
18. PRO-DENT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Wolności 182 182
19. Gabinet Stomatologiczny Ewa Mykietów-Turczyńska, 41-811 Zabrze, Makoszowska 22b
20. Sabina Ordoń-Giera, 41-800 Zabrze, Pawliczka 3/3
21. Anna Pachla, 41-814 Zabrze, gen. Jerzego Ziętka 9
22. REVITAMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Wolności 502
23. Sabina Burzycka-Nitka, 41-807 Zabrze, Gogola 20
24. Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o., 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3
25. Izabela Śliwa-Kus, 41-800 Zabrze, Klonowa 15

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- oddalić odwołanie

UZASADNIENIE

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym Zabrze. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2 450 300,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 04.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty.

W postępowaniu ogółem złożono 42 oferty obejmujące 43 miejsca udzielania świadczeń. Odwołująca ofertę nr 12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/29/0407 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich 42 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnego postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej nie została wybrana. W dniu 07.07.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 25 ofert z 26 miejscami udzielania świadczeń.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. 13.07.2017 r., wnosząc o wydanie przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ decyzji uwzględniającej wniesione odwołanie poprzez zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołująca podniosła zapytanie dotyczące sposobu ustalania ceny za punkt przez Fundusz. Ponadto, Odwołująca wskazała, że w negocjacjach cenowych istotą było obniżenie ceny za punkt co jest naruszeniem równego traktowania i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Jednocześnie postawiła zarzut, że zmniejszenie liczby gabinetów spowoduje wydłużenie kolejek i utrudni dostęp do leczenia stomatologicznego.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Termin wydania decyzji został przedłużony do dnia 02.08.2017 r. w celu umożliwienia Stronom zapoznania się z dokumentacją postępowania.

Odwołująca z uprawnienia tego skorzystała w dniu 21.07.2017 r. wnosząc o udostępnienie dokumentacji w formie elektronicznej wraz z potwierdzeniem licencji elektronicznej dokumentacji medycznej i e-rejestracji u oferentów. Ponadto, postawiła zarzut, że w zakresie kryterium dostępności maksymalna do uzyskania liczba punktów to 8, natomiast niektóre oferty są oceniane powyższej tej wielkości. Jednocześnie Odwołująca wskazała, że kryterium jakość i kompleksowość pokrywają się w punktacji dotyczącej RTG.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującej się.

W ogłoszonym postępowaniu zostały wskazane niżej wymienione akty prawne stanowiące podstawę przeprowadzenia i rozstrzygnięcia postępowań konkursowych, które zawierały m.in. wymagania określone przez Ministra Zdrowia i Prezesa Funduszu Zdrowia w odniesieniu do oferentów przystępujących do postępowania, a także szczegółowe kryteria wyboru ofert:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2016 poz. 1793 z późn. zm),
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1638 j.t.),
3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1980 z późn. zm),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm),
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016.1146 j.t.),
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (DZ.U. 2017.193 j.t.),
7. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1728),
8. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1729),
9. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,

10. Zarządzenie nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,

11. Zarządzenie wewnętrzne nr 179/2015 Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach.

Wszyscy oferenci w chwili ogłoszenia postępowania mogli zapoznać się z przepisami będącymi podstawą do dokonania wyboru ofert i rozstrzygnięcia postępowania konkursowego.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Oferty uczestniczące w części niejawniej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

L p	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty jakość	Punkty kompleksowość	Punkty dostępność	Punkty ciągłość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty za ofertę cenową	Punkty łącznie
1	1	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/21/0407	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	29,000	5,000	9,000	11,000	54,000	5,000	59,000
2	2	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/36/0407	Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o.	26,000	5,000	12,000	0,000	43,000	10,000	53,000
3	3	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Jadwiga Orlicka	18,000	5,000	9,000	11,000	43,000	9,673	52,673
4	4	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Barbara Blaszkę	16,000	5,000	9,000	11,000	41,000	10,000	51,000
5	5	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Beata Mykietów -Smalec	17,000	5,000	10,000	11,000	43,000	7,336	50,336

6	6	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/040 7	Przychodnia ARNIKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	23,000	5,000	2,000	11,000	41,000	9,206	50,206
7	7	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/13/04 07	Bożena Małysiak-Mrozek	17,000	5,000	12,000	11,000	45,000	5,000	50,000
8	8	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/20/04 07	Gabinety Specjalistyczne MERCEDENS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	21,000	5,000	7,000	11,000	44,000	5,935	49,935
9	9	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/32/04 07	REVITAMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	18,000	5,000	9,000	11,000	43,000	6,402	49,402
10	10	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/28/04 07	Gabinet Stomatologiczny Ewa Mykietów-Turczyńska	21,000	0,000	9,000	11,000	41,000	8,271	49,271
11	11	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/30/04 07	Sabina Ordoń-Giera	21,000	5,000	9,000	8,000	43,000	5,935	48,935
12	12	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/38/04 07	Maria Liszewska-Krzywy	18,000	5,000	9,000	11,000	43,000	5,935	48,935
13	13	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/19/04 07	Iwona Skrobot-Pryga	14,000	5,000	9,000	11,000	39,000	9,673	48,673
14	14	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/18/04 07	Bożena Świątnicka	18,000	5,000	9,000	11,000	43,000	5,467	48,467
15	15	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/40/04 07	Ewa Małatyńska - Kida	17,000	5,000	12,000	8,000	42,000	5,000	47,000
16	16	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/22/04 07	Danuta Widaj	18,000	5,000	7,000	11,000	41,000	5,935	46,935
17	17	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/3/040 7	Bogdan Mędrek	10,000	5,000	12,000	11,000	38,000	7,336	45,336
18	18	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/33/04 07	Sabina Burzycka	18,000	5,000	9,000	11,000	43,000	2,196	45,196
19	19	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/40/04 07	Ewa Małatyńska - Kida	17,000	5,000	7,000	11,000	40,000	5,000	45,000
20	20	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/6/040 7	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Antoniszyn	18,000	5,000	0,000	11,000	34,000	10,000	44,000
21	21	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/31/04 07	ANNA PACHLA	17,000	5,000	12,000	0,000	34,000	10,000	44,000
22	22	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/26/04 07	Piotrem Liebert, Marianną Mazanek - LM s.c. - P. Liebert, M. Mazanek	14,000	0,000	9,000	11,000	34,000	10,000	44,000
23	23	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/27/04 07	PRO-DENT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	11,000	0,000	12,000	11,000	34,000	10,000	44,000

24	24	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/04 07	Indywidualna Praktyka Lekarska Joanna Kortyka-Mańkowska	17,000	5,000	8,000	8,000	38,000	5,935	43,935
25	25	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/04 07	Halina Orczewska	19,000	0,000	7,000	11,000	37,000	6,869	43,869
26	26	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/37/04 07	Izabela Śliwa-Kus	17,000	5,000	7,000	8,000	37,000	6,402	43,402
27	27	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/04 07	Małgorzata Pokrzywnicka	12,000	0,000	10,000	11,000	33,000	10,000	43,000
28	28	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/24/04 07	Marcin Zdebik	11,000	5,000	12,000	5,000	33,000	9,673	42,673
29	29	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/29/04 07	Joanna Parecka-Kania	21,000	0,000	4,000	11,000	36,000	5,000	41,000
30	30	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/25/04 07	Przychodnia Lekarzy Specjalistów ZDROWIE Sp. z o.o.	8,000	0,000	9,000	11,000	28,000	10,000	38,000
31	31	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/35/04 07	JOANNA ROKICKA	10,000	5,000	7,000	8,000	30,000	7,336	37,336
32	32	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/04 07	Ryszard Olchawa	5,000	0,000	10,000	11,000	26,000	10,000	36,000
33	33	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/42/04 07	Help Center Sp. z o.o.	4,500	5,000	5,000	11,000	25,500	10,000	35,500
34	34	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/04 07	Leszek Studziński	8,000	0,000	12,000	5,000	25,000	7,336	32,336
35	35	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/34/04 07	URSZULA GADEK-KASPRZYK	13,000	5,000	5,000	0,000	23,000	9,206	32,206
36	36	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/41/04 07	My Clinic Tomasz Szklarski	17,000	5,000	4,000	0,000	26,000	5,000	31,000
37	37	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/39/04 07	AGATA SZUMILAS	2,000	0,000	10,000	11,000	23,000	6,869	29,869
38	38	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/23/04 07	Małgorzata Terteka-Gabinet Stomatologiczny ZDROWY UŚMIECH Małgorzata Terteka	8,000	0,000	12,000	0,000	20,000	9,673	29,673
39	39	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/040 7	Wielospecjalistyczna Przychodnia Lekarska Centrum Barbara Pasięka I Magdalenapasięka Spółka Jawna	8,000	0,000	7,000	5,000	20,000	9,673	29,673
40	40	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/040 7	Bogusława Winiecka	12,000	0,000	2,000	5,000	19,000	6,402	25,402

41	41	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/12/04 07	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska HIPOKRATES Sp. z o.o.	14,000	5,000	0,000	0,000	19,000	5,000	24,000
42	42	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/5/040 7	Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna lek. stom. Gabriela Jeglorz	12,000	0,000	2,000	0,000	14,000	10,000	24,000
43	43	12-17- 000309/STM/07/1/07. 0000.218.02/01/11/04 07	JAKUB SZUMILAS SANIVITAS-DENT	2,000	0,000	10,000	0,000	12,000	8,271	20,271

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria była zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 54 punkty za kryteria niecenowe, zaś oferta Odwołującej uzyskała 36 punktów za kryteria niecenowe.

Zgodnie z zapisami w art. 142 ust. 6 ustawy Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, komisja może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). Do negocjacji zaprasza się wyłącznie oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn. Przesłanką zaproszenia oferenta do negocjacji jest wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych (do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny). Do przeprowadzenia negocjacji zaprasza się, co najmniej taką liczbę oferentów, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby świadczeń lub wartości zamówienia. Komisja przeprowadza negocjacje ze wszystkimi zaproszonymi oferentami. Przed dokonaniem wyboru komisja może rozszerzyć listę oferentów zaproszonych do negocjacji z zachowaniem zasady jw. (por. § 15 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy - Dz. U. z 2014 r. poz. 1980 z późn. zm.)

W postępowaniu 12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Komisja Konkursowa zaprosiła do negocjacji 28 oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych.

Przedmiotem negocjacji było 29 miejsc udzielania świadczeń. Oferty obejmujące miejsca wybrane do negocjacji otrzymały od 54 do 33 pkt za kryteria niecenowe. Liczba wybranych do negocjacji oferentów i zaoferowany potencjał gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania wartości ogłoszenia. Oferta Odwołującej za kryteria niecenowe uzyskała 36 pkt. i była przedmiotem negocjacji.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, w wyniku której liczba uzyskanych punktów przedstawiała się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	1	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/21/0407	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	Zabrze Plac Romualda Traugutta	5,000	54,000	59
2	2	2	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/36/0407	Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o.	ZABRZE ks.A.,Hauptmana	10,000	43,000	53,000
3	3	3	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Jadwiga Orlicka	Zabrze Czołgistów	9,673	43,000	52,673
4	4	4	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Barbara Blaszkę	Zabrze Nad Kanałem	10,000	41,000	51,000
5	5	5	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Beata Mykietów - Smalec	ZABRZE Roosevelta	7,336	43,000	50,336
6	6	6	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Przychodnia ARNIKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	Zabrze Mikulczycka	9,206	41,000	50,206
7	7	10	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/28/0407	Gabinet Stomatologiczny Ewa Mykietów-Turczyńska	Zabrze Makoszowska	9,206	41,000	50,206
8	8	7	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	Bożena Małysiak-Mrozek	Zabrze Góry św. Anny	5,000	45,000	50,000

9	9	8	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/20/ 0407	Gabinety Specjalistyczne MERCEDENS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ZABRZE Wolności	5,935	44,000	49,935
10	10	9	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/32/ 0407	REVITAMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Zabrze Kondratowicza	6,402	43,000	49,402
11	11	11	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/30/ 0407	Sabina Ordoń-Giera	Zabrze Pawliczka	5,935	43,000	48,935
12	12	12	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/38/ 0407	Maria Liszewska- Krzywy	Zabrze Kruczkowskiego	5,935	43,000	48,935
13	13	13	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/19/ 0407	Iwona Skrobot-Pryga	ZABRZE SPORTOWA	9,673	39,000	48,673
14	14	14	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/18/ 0407	Bożena Świątnicka	Zabrze Budowlana	5,467	43,000	48,467
15	15	18	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/33/ 0407	Sabina Burzycka	Zabrze Gogoła	5,000	43,000	48,000
16	16	24	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/10/ 0407	Indywidualna Praktyka Lekarska Joanna Kortyka- Mańkowska	Zabrze Śniadeckich	10,000	38,000	48,000
17	17	15	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/40/ 0407	Ewa Malatyńska - Kida	ZABRZE Badestinusa	5,000	42,000	47,000
18	18	16	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/22/ 0407	Danuta Widał	ZABRZE GEN. DE GAULLEA	5,935	41,000	46,935
19	19	17	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/3/0 407	Bogdan Mędrak	Zabrze 3-go Maja	8,271	38,000	46,271
20	20	19	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/40/ 0407	Ewa Malatyńska - Kida	Zabrze Paderewskiego	5,000	40,000	45,000
21	21	25	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/17/ 0407	Halina Orczewska	Zabrze Cieszyńska	7,804	37,000	44,804
22	22	26	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/37/ 0407	Izabela Śliwa-Kus	Zabrze Klonowa	7,336	37,000	44,336
23	23	20	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/6/0 407	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Antoniszyn	Zabrze Roosevelta	10,000	34,000	44,000

24	24	21	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/31/ 0407	ANNA PACHLA	Zabrze I. Kosmowskiej	10,000	34,000	44,000
25	25	22	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/26/ 0407	Piotrem Liebert, Marianną Mazanek - LM s.c. - P. Liebert, M. Mazanek	Rokitnica Jordana	10,000	34,000	44,000
26	26	23	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/27/ 0407	PRO-DENT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Zabrze Wolności	10,000	34,000	44,000
27	27	27	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/15/ 0407	Małgorzata Pokrzywnicka	Zabrze Gdańska	10,000	33,000	43,000
28	28	28	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/24/ 0407	Marcin Zdebik	Zabrze Jana Łaskiego	10,000	33,000	43,000
29	29	29	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/29/ 0407	Joanna Parecka-Kania	Zabrze Dubieła	5,000	36,000	41,000
30	30	30	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/25/ 0407	Przychodnia Lekarzy Specjalistów ZDROWIE Sp. z o.o.	Zabrze Wolności	10,000	28,000	38,000
31	31	31	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/35/ 0407	JOANNA ROKICKA	ZABRZE Pawła Stalmacha	7,336	30,000	37,336
32	32	32	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/16/ 0407	Ryszard Olchawa	Zabrze Wolności	10,000	26,000	36,000
33	33	33	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/42/ 0407	Help Center Sp. z o.o.	ZABRZE K.MIARKI	10,000	25,500	35,500
34	34	34	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/14/ 0407	Leszek Studziński	Zabrze Wolności	7,336	25,000	32,336
35	35	35	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/34/ 0407	URSZULA GADEK- KASPRZYK	ZABRZE Ślęczka	9,206	23,000	32,206
36	36	36	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/41/ 0407	My Clinic Tomasz Szklański	Zabrze Jana III Sobieskiego	5,000	26,000	31,000
37	37	37	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/39/ 0407	AGATA SZUMILAS	Zabrze Sobieskiego	6,869	23,000	29,869
38	38	38	12-17- 000309/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/23/ 0407	Małgorzata Terteka- Gabinet Stomatologiczny ZDROWY UŚMIECH Małgorzata Terteka	Zabrze Juliusza Słowackiego	9,673	20,000	29,673

39	39	39	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	WIELOSPECJALISTYCZNA PRZYCHODNIA LEKARSKA CENTRUM BARBARA PASIEKA I MAGDALENAPASIEKA SPÓŁKA JAWNA	Zabrze Pułaskiego	9,673	20,000	29,673
40	40	40	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Bogusława Winiecka	ZABRZE Buchenwaldczyków	6,402	19,000	25,402
41	41	41	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska HIPOKRATES Sp. z o.o.	Zabrze Reymonta	5,000	19,000	24,000
42	42	42	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Specjalistyczna Praktyka Dentystyczna lek. stom. Gabriela Jeglorz	Zabrze Jana Szymały	10,000	14,000	24,000
43	43	43	12-17-000309/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	JAKUB SZUMILAS SANIVITAS-DENT	Zabrze św. Barbary	8,271	12,000	20,271

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Wszystkie oferty wybrane do zawarcia umowy były przedmiotem skutecznych negocjacji. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia i/lub łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 2.450.300,00 zł pozwoliła na wybór 25 ofert z 26 miejscami udzielania świadczeń, a zaoferowany przez oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania.

Odnosząc się do kwestii ceny oczekiwanej za punkt rozliczeniowy i zarzutu, że NFZ wymagał obniżenia ceny, ponownie wskazać należy rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn.zm), które określa kryteria oceny ofert. Komisja Konkursowa jest powyższym aktem prawnym bezwzględnie związana, co oznacza, że nie może dokonywać oceny ofert wg swojego uznania. Szczegółowe zasady oceny ofert w kryterium ceny określa załącznik nr 17 do ww. rozporządzenia (szczegółowe kryteria wyboru w ramach kryterium ceny dla wszystkich zakresów lub rodzajów świadczeń). Podstawą do oceny kryterium ceny jest

porównanie ceny oferowanej przez oferenta z ceną oczekiwaną przez Fundusz. Cena oczekiwana jest ceną wynikająca z wartości zamówienia i planowanej liczby świadczeń opieki zdrowotnej w danym rodzaju lub zakresie, wskazaną przez dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu.

W zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne cena oczekiwana została określona na poziomie 1,07 zł. Każdy oferent, który wskazał w ofercie cenę oczekiwaną uzyskał za to kryterium 5 punktów. Obniżenie ceny o 10 % w stosunku do ceny oczekiwanej skutkowało przyznaniem 10 pkt za kryterium ceny – maksymalnej liczby możliwej do uzyskania w tym kryterium.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących przeprowadzenia negocjacji wyjaśniam, że w protokole z negocjacji z dnia 21.06.2017 r. Odwołująca oświadczyła, że cena punktu rozliczeniowego podana podczas spotkania w wysokości 1,07 zł jest ceną ostateczną i nie ulegnie zmianie w trakcie dalszych negocjacji. Oznacza to, że ilość punktów uzyskana w przypadku złożenia oferty zgodnie z ceną oczekiwaną tj. 1,07 wynosiła 5 pkt.

W związku z powyższym podnoszone przez Odwołującą argumenty dotyczące naruszenia art. 149 ust. 1 pkt. 4 z dnia 27 sierpnia 2004 roku ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych są bezzasadne, gdyż obniżenie ceny o 10% w stosunku do ceny oczekiwanej nie jest ceną rażąco niską.

Odnosząc się do zarzutów podnoszonych przez Odwołującą w protokole z wglądu do akt postępowania, dotyczących liczby punktów wyjaśniam, że wszystkie oferty oceniane były według tych samych, określonych w art. 148 ust. 1 ustawy, kryteriów wyboru ofert:

- 1) jakości,
 - 2) kompleksowości,
 - 3) dostępności,
 - 4) ciągłości,
 - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Szczegółowe kryteria oceny ofert zostały określone w akcie prawnym powszechnie obowiązującym tj. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm).

Oferty uczestniczące w postępowaniach konkursowych w poszczególnych zakresach mogły za każde kryterium uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Komisja Konkursowa jest bezwzględnie związana zapisami ww. rozporządzenia co oznacza,

że nie może dokonywać oceny ofert wg. swojego uznania, a w szczególności poprzez stosowanie innych niż wymienione w rozporządzeniu kryteriów oceny.

Poniższe tabele przedstawiają pytania ankietowe wraz z możliwą do uzyskania liczbą punktów:

Tabela nr 1 - LECZENIE STOMATOLOGICZNE					
1. Przedmiot postępowania: Świadczenia ogólnostomatologiczne					
1	2	3	4	5	6
Lp.	Kryterium	Kategoria	Oceniany warunek	Liczba punktów	Uwagi
I.	Jakość	1. Personel	1.1. Lekarz dentysta, który posiada specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w określonej dziedzinie medycyny, zwany dalej "lekarzem dentystą specjalistą", w dziedzinie stomatologii zachowawczej lub stomatologii zachowawczej z endodoneją - 100% czasu pracy poradni.	16	Jedna odpowiedź do wyboru
			1.2. Lekarz dentysta specjalista w dziedzinie stomatologii zachowawczej lub stomatologii zachowawczej z endodoneją - co najmniej 75% czasu pracy poradni.	12	
			1.3. Lekarz dentysta specjalista w dziedzinie stomatologii zachowawczej lub stomatologii zachowawczej z endodoneją - co najmniej 50% czasu pracy poradni.	7	
			1.4. Lekarz dentysta specjalista w dziedzinie stomatologii ogólnej z co najmniej 10-letnim stażem pracy - co najmniej 75% czasu pracy poradni.	10	Jedna odpowiedź do wyboru
			1.5. Lekarz dentysta specjalista w dziedzinie stomatologii ogólnej z co najmniej 10-letnim stażem pracy - co najmniej 25% czasu pracy poradni.	3	
			1.6. Lekarz dentysta ze specjalizacją I stopnia w dziedzinie stomatologii ogólnej - 100% czasu pracy poradni.	7	Jedna odpowiedź do wyboru
			1.7. Lekarz dentysta ze specjalizacją I stopnia w dziedzinie stomatologii ogólnej - co najmniej 75% czasu pracy poradni.	4	
			1.8. Pozostały personel, o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. c lub d rozporządzenia stomatologicznego - 100% czasu pracy poradni.	4	Jedna odpowiedź do wyboru
			1.9. Pozostały personel, o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. c lub d rozporządzenia stomatologicznego - co najmniej 75% czasu pracy poradni.	2	
			1.10. Pozostały personel, o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. b rozporządzenia stomatologicznego - 100% czasu pracy poradni.	3	
			1.11. Pozostały personel, o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. b rozporządzenia stomatologicznego - co najmniej 75% czasu pracy poradni.	2	
		2. Sprzęt i aparatura medyczna	2.1. Endometr - w miejscu udzielania świadczeń.	2	Jedna odpowiedź do wyboru
			2.2. Aparat RTG do zdjęć wewnątrzustnych - w miejscu udzielania świadczeń.	2	
			2.3. Cyfrowy aparat RTG do zdjęć wewnątrzustnych - w miejscu udzielania świadczeń.	3	
		3. Realizacja wybranych świadczeń	3.1. Wykonanie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie - co najmniej 100 procedur (ICD-9) z zakresu 23.0301 rentgenodiagnostyka do 2 zdjęć wewnątrzustnych.	3	Jedna odpowiedź do wyboru
			3.2. Wykonanie w ciągu ostatnich 24 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie - co najmniej 200 procedur (ICD-9) z zakresu 23.0301 rentgenodiagnostyka do 2 zdjęć wewnątrzustnych.	6	
II.	Kompleksowość	1. Sposób wykonania umowy	1.1. Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem prac techników dentystycznych oraz badań histopatologicznych.	5	
III.	Dostępność	1. Organizacja udzielania	1.1. Realizacja świadczeń w poradni: 6 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu, w tym 2 dni do godziny 18.	5	

		świadczeń	1.2. Realizacja świadczeń w poradni w każdą sobotę przez co najmniej 6 godzin.	3	
IV.	Cena	1. Cena	1.1. Cena obliczona zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 17 do rozporządzenia.	Maksymalnie 10	

Tabela nr 2 - LECZENIE STOMATOLOGICZNE- część wspólna

Jakość - wyniki kontroli i inne nieprawidłowości			
1	2	3	4
Lp.	Oceniany warunek	Liczba punktów ujemnych	Uwagi
1.	Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w umowie - tylko na podstawie kontroli.	0,5	
2.	Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	0,5	
3.	Brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie - tylko na podstawie kontroli.	0,5	
4.	Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięczne) w okresie 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.	0,5	
5.	Nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	0,5	
6.	Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach.	0,5	
7.	Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy.	0,5	
8.	Niezasadne ordynowanie leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	0,5	
9.	Udzielanie świadczeń w miejscach nieobjętych umową.	0,5	
10.	Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	0,5	
11.	Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	0,5	
12.	Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach.	0,5	
13.	Co najmniej 10% świadczeń po raz pierwszy przekazanych do rozliczenia po upływie okresu rozliczeniowego.	0,5	
14.	Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	0,5	
II. Jakość –pozostałe warunki			
	2	3	4
Lp.	Oceniany warunek	Liczba punktów	Uwagi
1.	Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	1	
2.	Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.	1	
3.	W miejscu udzielania świadczeń jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne lekarzy dentyków przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinach stomatologicznych.	5	
4.	W miejscu udzielania świadczeń jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne lekarzy dentyków przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia staży w dziedzinach stomatologicznych.	2	

5.	Prowadzenie indywidualnej dokumentacji medycznej w rozumieniu przepisów ustawy o prawach pacjenta w postaci elektronicznej, przy czym w przypadku wystawiania recept i skierowań - co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	3	
III. Dostępność			
1	2	3	4
Lp.	Oceniany warunek	Liczba punktów	Uwagi
1.	Co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	2	
2.	Odrębna aplikacja służąca do bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu.	2	
3.	Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, od 1 do 2 przypadków - w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	-1	Jedna odpowiedź do wyboru
4.	Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, powyżej 2 przypadków - w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	-2	
5.	Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, od 1 do 2 przypadków - w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 14 miesięcy miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	-1	Jedna odpowiedź do wyboru
6.	Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, powyżej 2 przypadków - w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 14 miesięcy miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	-2	
IV. Ciągłość			
1	2	3	4
Lp.	Oceniany warunek	Liczba punktów	Uwagi
1.	W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.	5	
2.	W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od 5 lat.	3	Jedna odpowiedź do wyboru
3.	W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie nieprzerwanie od 10 lat.	6	
V. Inne			
1	2	3	4
Lp.	Oceniany warunek	Liczba punktów	Uwagi
1.	Współpraca z Agencją - realizacja umowy, o której mowa w art. 31lc ust. 4 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania.	2	

W świetle powyższego wskazać należy, że maksymalna liczba punktów, którą można było uzyskać w kategorii dostępność to 12 punktów.

Kryteria oceny ofert dotyczące RTG w zakresie jakości i kompleksowości nie są tożsame. Niewykazanie przez świadczeniodawcę RTG w każdym z miejsc udzielania świadczeń nie oznacza automatycznie, że świadczeniodawca korzysta w tym zakresie z usług podwykonawcy.

Kwestie budowy kryteriów i oceny ich prawidłowości pozostają poza zakresem rozważań Komisji Konkursowej z uwagi na fakt, że nie jest ona uprawniona do ich zmiany czy odmowy ich stosowania. Odwołująca złożyła oświadczenie, że zapoznała się m.in. z ww. rozporządzeniem i nie wnosi uwag.

W odniesieniu do wniosku Odwołującej o udostępnienie potwierdzenia aktywacji licencji EDM i e-Rejestracji informuję, że na dzień składania oferty, od oferentów, wymagany jest tytuł prawny do wykazanego oprogramowania, jednak jego wdrożenie, zarówno w zakresie odrębnej aplikacji służącej do bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, jak i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia indywidualnej dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej, wymagane jest od oferentów w dniu rozpoczęcia udzielania świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie zawieranej umowy.

Zaznaczyć należy, że powyższe założenia obowiązywały w stosunku do wszystkich Oferentów, którzy przystąpili do postępowania konkursowego w sprawie zawarcia umowy w rodzaju leczenie stomatologiczne w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. Natomiast zgodnie z art. 147 ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron, a postępowanie prowadzone było w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującej. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie

zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującej.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzje w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
.....Jerzy Szafrański.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Joanna Parecka-Kania, 41-800 Zabrze, Pawła Dubiela 3A
- 2) Maria Liszewska-Krzywy, 41-813 Zabrze, Leona Kruczkowskiego 28
- 3) Ewa Malatyńska - Kida, 41-819 Zabrze, prof. Władysława Tatarakiewicza 13/5
- 4) Przychodnia ARNIKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, 41-800 Zabrze, Mikulczycka 15
- 5) Bogdan Mędrak, 41-800 Zabrze, Wolności 256/5
- 6) Jadwiga Orlicka, 41-800 Zabrze, Czołgistów 31
- 7) Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Anna Antoniszyn, 41-800 Zabrze, Franklina Roosevelta 11/1
- 8) Barbara Błaszke, 41-800 Zabrze, Nad Kanalem 58
- 9) Beata Mykietów - Smalec, 41-800 Zabrze, ROOSEVELTA 80/6
- 10) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA JOANNA KORTYKA-MAŃKOWSKA, 41-808 Zabrze, Śniadeckich 4/6
- 11) Bożena Małysiak-Mrozek, 41-800 Zabrze, św. Barbary 10/10
- 12) Halina Oreczewska, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 16
- 13) Bożena Świątnicka, 41-808 Zabrze, Budowlana 28
- 14) Iwona Skrobot-Pryga, 41-806 Zabrze, Wolności 426/1
- 15) Gabinety Specjalistyczne MERCEDENS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-806 Zabrze, Wolności 540E
- 16) Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., 41-902 Bytom, Akademicki 17
- 17) Danuta Widaj, 41-800 Zabrze, gen. Charlesa de Gaulle'a 76/4
- 18) Piotrem Liebert, Marianną Mazanek - LM s.c. - P. Liebert, M. Mazanek, 41-800 Zabrze, Kochanowskiego 33
- 19) PRO-DENT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Wolności 182 182
- 20) Gabinet Stomatologiczny Ewa Mykietów-Turczyńska, 41-811 Zabrze, Makoszowska 22b
- 21) Sabina Ordoń-Giera, 41-800 Zabrze, Pawliczka 3/3
- 22) ANNA PACHLA, 41-814 Zabrze, gen. Jerzego Ziętka 9
- 23) REVITAMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-800 Zabrze, Wolności 502
- 24) Sabina Burzycka-Nitka, 41-807 Zabrze, Gogola 20
- 25) Sharkdent Gabinety Lekarskie Spółka z o.o., 41-806 Zabrze, ks.A.Hauptmana 18/3
- 26) Izabela Śliwa-Kus, 41-800 Zabrze, Klonowa 15
- 27) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 28) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 29) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a