

Katowice, dnia 21.07.2017 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.35.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.269.KK.2017

DECYZJA Nr 12-10104/OD-30/WOKS/2017

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Lekarza dentystę Karolinę Żmuda, ul. Przedziałowa 3, 42-523 Dąbrowa Górnicza, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Munir Faraj Adeeb, 40-018 Katowice, gen. Władysława Sikorskiego 18/10
2. "MERKURY" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Adamieckiego 13
3. Małgorzata Piróg-Laskowska, 42-520 Dąbrowa Górnicza, Aleja Zwycięstwa 83/6
4. Paweł Tarabula, 42-500 Będzin, Hugo Kołłątaja 38
5. Marcin Branny, Artur Przynicznyński "DUODENT Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Spółka Cywilna", 41-200 Sosnowiec, Średnia 15/4
6. Jolanta Majcherczyk, 42-506 Będzin, Nowotki 124
7. Elżbieta Fabian- Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - Zakład Opieki Zdrowotnej "ELMADENT" Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska i Wspólnicy -Spółka Cywilna, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 14

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- oddalić odwołanie

UZASADNIENIE

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Dąbrowa Górnicza. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 540 800,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 21 ofert obejmujących 22 miejsca udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich 21 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. U trzech nowych oferentów przeprowadzono weryfikację. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 30.06.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 10 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 6.07.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- ograniczenie dostępności do usług medycznych dla pacjentów, polegające na braku możliwości uzyskania świadczeń stomatologicznych w placówce odwołującego i konieczność poszukiwania nowego świadczeniodawcy,
- nieuwzględnieniu przy ocenie ofert parametru odległości od placówki medycznej świadczącej usługi medyczne,
- faworyzowanie dużych placówek medycznych.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał w dniu 14.07.2017 r. nie wnosząc żadnych uwag. Strona Paweł Tarabula ul. Hugo Kołłątaja 38, 42-500 Będzin, skorzystała z prawa do wglądu w akta

postępowania w dniu 14.07.2017 r. nie wnosząc uwag. Rozpatrzenie odwołania zostało przedłużone do dnia 21.07.2017 r.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższego rozporządzenia Ministra Zdrowia i zarządzenia Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 21 ofert obejmujących 22 miejsca udzielania świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 3 oferentów biorących udział w postępowaniu. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku kontroli żadna oferta nie została odrzucona.

Wszystkie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Oferty uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod świadc.	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty jakości	Punkty kompleksowości	Punkty dostępność	Punkty ciągłość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty za ofertę cenową	Punkty łącznie
1	1	125/210334	Jolanta Majcherczyk	30	5	9	11	55	5	60
2	2	125/210438	Marcin Branny, Artur Przynicznyński DUODENT Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Spółka Cywilna	22	5	12	11	50	5,935	55,935
3	3	125/200661	Elżbieta Fabian- Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - Zakład Opieki Zdrowotnej ELMADENT Elżb	20	5	12	11	48	9,673	57,673
4	4	125/207650	MERKURY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	17,5	5	12	11	45,5	9,673	55,173
5	5	125/311013	Małgorzata Piróg-Laskowska	24	5	7	8	44	5	49
6	6	125/212245	Munir Faraj Adeeb	21	5	10	8	44	8,738	52,738
7	7	125/201495	Katarzyna Jędrusik-Nagły	21	5	7	11	44	5	49
8	8	125/210992	Paweł Tarabula	24	5	9	5	43	9,673	52,673
9	9	125/201429	Gaworek-Boroń Dorota	18	5	8	11	42	8,271	50,271
10	10	125/213142	Paweł Piskowski	17	5	12	5	39	9,673	48,673
11	11	125/210882	Joanna Wołoszyn-Wink	21	5	10	0	36	5	41
12	12	125/210941	Izabella Deńca-Kuziemko	15	0	9	11	35	9,673	44,673
13	13	125/214057	ANNA ZAJĄC	20	5	9	0	34	9,673	43,673
14	14	125/312133	BARTOSZ NAPARTY	14	5	7	8	34	7,336	41,336
15	15	125/201346	ALL-MED Zespół Specjalistycznych Gabinetów Lekarskich Kasner-Krupa Spółka Partnerska	14	0	12	8	34	8,271	42,271
16	16	125/200023	Jadwiga Koralewska-Sobczyk	13	5	5	11	34	10	44
17	17	125/210332	Urszula Szulińska, Jarosław Kasprzyk - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Stomatologii PERFECT S.C.	11	5	12	5	33	9,673	42,673
18	18	125/313128	Lekarz dentysta Karolina Żmuda	10,5	5	12	5	32,5	6,869	39,369
19	19	125/213216	Katarzyna Żurek-Wiszniewska	14	0	12	5	31	10	41
20	20	125/209007	Aneta Wydmańska-Fitko	7	5	5	11	28	8,271	36,271
21	21	125/210334	Jolanta Majcherczyk	5	0	9	5	19	5,935	24,935
22	22	125/200713	KRYSTYNA KRAKOWIAK-WZIĄTEK	12	5	-2	0	15	5,935	20,935

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria była zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 55 punktów za kryteria niecenowe, natomiast oferta sklasyfikowana na pozycji 22 uzyskała 15 punktów za kryteria niecenowe.

Zgodnie z przepisami w art. 142 ust. 6 ustawy Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

Przedmiotem negocjacji było 10 miejsc udzielania świadczeń. Oferty obejmujące miejsca wybrane do negocjacji otrzymały od 55 do 39 pkt za kryteria niecenowe. Liczba wybranych do negocjacji oferentów i zaoferowany potencjał gwarantowały możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania wartości ogłoszenia. Oferta Odwołującego za kryteria niecenowe uzyskała 32,500 pkt. i nie była przedmiotem negocjacji.

Odnosząc się do zarzutu ograniczenia dostępności do usług medycznych dla ubezpieczonych, z powodu braku możliwości uzyskania świadczeń stomatologicznych w placówce Odwołującego, konieczności poszukiwania nowego świadczeniodawcy, nieuwzględnieniu przy ocenie ofert parametru odległości od placówki medycznej świadczącej usługi medyczne wyjaśniam, że postępowanie konkursowe na świadczenia ogólnostomatologiczne zostały ogłoszone do analogicznych jak w 2014 r. obszarów województwa, to jest z dokładnością do gminy.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego dostępności do świadczeń wskazać należy, że postępowania konkursowe w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne zostały ogłoszone z dokładnością do obszaru gminy, która stanowi najmniejszą jednostkę administracyjną podziału terytorialnego państwa. W ocenie Śląskiego OW NFZ takie określenie obszaru kontraktowania, pozwala na optymalne zabezpieczenie dostępności do świadczeń w przedmiotowym zakresie. Podkreślić przy tym należy, że lokalizacja miejsca udzielania świadczeń pozostaje bez znaczenia. Wystarczającym, a równocześnie wymaganym jest aby znajdowało się ono w obrębie gminy, której dotyczy postępowanie. Zatem z położenia miejsca udzielania świadczeń w określonej części gminy nie można uczynić zarzutu ograniczenia dostępności do świadczeń.

Odległość od placówki medycznej nie jest parametrem ocenianym w postępowaniach konkursowych. Narodowy Fundusz Zdrowia zgodnie z artykułem 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych nie może faworyzować i odrzucać ofert mając na uwadze tylko miejsce realizacji świadczeń, jednocześnie pomijając uzyskane punkty niecenowe i cenowe.

Odnosząc się do zarzutu faworyzowania dużych placówek medycznych wskazać należy, że Komisja Konkursowa jest bezwzględnie związana kryteriami oceny ofert i nie może dokonywać oceny według swojego uznania. Kwestia budowy kryteriów i ocena ich prawidłowości pozostają poza zakresem działania NFZ. Komisja Konkursowa nie jest uprawniona do ich zmiany czy też odmowy ich stosowania.

Stwierdzić należy, że oferta nie została wybrana ponieważ uzyskana łączna liczba punktów w rankingu wynosząca 39,36 (w kryterium niecenowym 32,5 oraz liczba punktów w kryterium cenowym 6,86) – była niższa od pozostałych ofert, które znalazły się w przedmiotowym rankingu i które to oferty wyczerpały ww. wartość zamówienia.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanym wcześniej akcie wykonawczym Ministra Zdrowia i zarządzeniu Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał

zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzje w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Ewa Kabac

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Lekarz dentysta Karolina Żmuda, 42-523 Dąbrowa Górnicza, Przedziałowa 3
- 2) Munir Faraj Adeeb, 40-018 Katowice, gen. Władysława Sikorskiego 18/10
- 3) "MERKURY" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Adamieckiego 13
- 4) Małgorzata Piróg-Laskowska, 42-520 Dąbrowa Górnicza, Aleja Zwycięstwa 83/6
- 5) Paweł Tarabula, 42-500 Będzin, Hugo Kollataja 38
- 6) Marcin Branny, Artur Przynicznyński "DUODENT Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Spółka Cywilna", 41-200 Sosnowiec, Średnia 15/4
- 7) Jolanta Majcherczyk, 42-506 Będzin, Nowotki 124
- 8) Elżbieta Fabian- Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - Zakład Opieki Zdrowotnej "ELMADENT"
Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska i Wspólnicy -Spółka Cywilna, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 14
- 9) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 10) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 11) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a