

Katowice, dnia 28.07.2017 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.72.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.317.KK.2017

**DECYZJA Nr 12-10308/OD-59/WOKS/2017**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Monikę Tysiąc-Miśta Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc-Miśta Gabinet Stomatologiczny, ul. Hłonda 99/7, 41-933 Bytom, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Hanna Werner, 41-902 Bytom, Podgórna 2
2. Barbara Skoumal, 41-902 Bytom, Gliwicka 8/1
3. Anna Jędrzejkowska, 41-902 Bytom, Michała Drzymały 11/5
4. Anna Kubica, 41-902 Bytom, Jagiellońska 27/1
5. Aleksandra Pająk, 41-902 Bytom, Stanisława Witczaka 51/4
6. Karina Bielecka, 41-933 Bytom, Władysława Łokietka 7
7. Stomatologia Klimek & Klimek, Spółka Jawna, Bogusława Klimek i Alicja Klimek, 41-902 Bytom, Stefana Batorego 1A/1
8. Mariola Sikorska, 41-907 Bytom, Wyzwolenia 10A/7
9. Ewa Rutz van Gerven, 41-902 Bytom, Powstańców Warszawskich 44/42
10. Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., 41-902 Bytom, Akademicki 17

11. Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki, 41-902 Bytom, Wrocławska 86
12. NZOZ "BREDENT" Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna, 41-936 Bytom, Kaczmarczyków 17
13. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "VITACON" S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies, 41-605 Świętochłowice, Emanuela Imieli 14
14. Jolanta Kamińska, 42-612 Tarnowskie Góry, Srebrna 18A/2
15. Ilona Korzonek-Szlacheta, 41-902 Bytom, Chorzowska 14

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**- oddalić odwołanie.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Bytom. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2 129 300,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 37 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez 36 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają oraz odrzuciła jedną ofertę. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 07.07.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 15 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 11.07.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty i twierdzenia:

- ograniczenie dostępności do usług medycznych dla pacjentów, w tym także uczniów, polegające na braku możliwości uzyskania świadczeń stomatologicznych w placówce odwołującego i konieczność poszukiwania nowego świadczeniodawcy,
- udzielanie świadczeń przez lekarza dentysty z II stopniem specjalizacji ze stomatologii zachowawczej z endodoncją,

- gotowość obniżenia ceny za świadczenia do ceny minimalnej.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał w dniu 19.07.2017 r. nie wnosząc uwag. Rozpatrzenie odwołania zostało przedłużone do dnia 28.07.2017 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższego rozporządzenia Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 37 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 11 nowych Oferentów biorących udział w postępowaniu. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W postępowaniu odrzucono 1 ofertę.

36 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt

spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Oferty (z dokładnością do miejsca udzielania świadczeń) uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

Lp	Pozycja w ranking u	Kod świadcz.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Punkty jakość	Punkty komplekso-wość	Punkty dostępność	Punkty ciągłość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty za ofertę cenową	Punkty łącznie
1	1	121/201095	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/25/0407	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	Akademicki 17	48	5	8	11	72	3,598	75,598
2	2	121/210621	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/36/0407	Ilona Korzonek-Szlacheta	Chorzowska 14	24	5	12	5	46	9,673	55,673
3	3	121/208232	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/22/0407	Mariola Sikorska	Wyzwolenia 10A/7	25	5	9	11	50	5	55
4	4	121/311132	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/7/0407	Anna Kubica	Jagiellońska 27/1	24	5	7	11	47	7,336	54,336
5	5	121/308044	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/6/0407	Hanna Werner	Podgórna 2	24	5	9	11	49	5	54
6	6	121/208603	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/29/0407	NZOZ BREDENT Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna	Kaczmarczyków 17	24	5	5	11	45	8,271	53,271
7	7	121/311907	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/26/0407	Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki	Wrocławska 86	17	5	10	11	43	10	53
8	8	121/208065	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/34/0407	Jolanta Kamińska	Srebrna 18A/2	16	5	10	11	42	8,271	50,271

9	9	121/307211	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/10/040 7	Karina Bielecka	Władysława Łokietka 7	11	5	12	11	39	9,673	48,673
10	10	121/200421	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/24/040 7	Ewa Rutz van Gerven	Powstańców Warszawskich 44/42	17	5	10	11	43	5	48
11	11	121/213955	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/11/040 7	STOMATOLOGIA KLIMEK & KLIMEK Spółka jawna - Bogusława Klimek i Alicja Klimek	Stefana Batorego 1A/1	17	5	9	11	42	5,935	47,935
12	11	121/210808	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/9/0407	Aleksandra Pająk	Stanisława Witczaka 51/4	17	5	9	11	42	5,935	47,935
13	13	121/200959	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/33/040 7	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe VITACON S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies	Emanuela Imieli 14	16	5	9	11	41	6,402	47,402
14	14	121/200236	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/1/0407	Anna Jędrzejkowska	Michała Drzymały 11/5	17	5	7	11	40	7,336	47,336
15	15	121/303096	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/5/0407	Barbara Skoumal	Gliwicka 8/1	18	5	7	11	41	5	46
16	16	121/301193	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/16/040 7	Alicja Wieszołek	Zamenhofa 2/2	18	5	9	8	40	5	45
17	17	121/212538	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/13/040 7	AVIMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Ks. Jerzego Popieluszki 50	11	5	9	11	36	8,271	44,271
18	18	121/200222	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/28/040 7	Krzysztof Mróz	Pl. Wolności 4/5	14	5	7	11	37	5,935	42,935
19	19	121/313223	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/2/0407	Monika Tysiąc - Miśta Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc - Miśta Lekarz Dentysta	Hłonda 99/7	24	0	8	5	37	5,467	42,467
20	20	121/301186	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/27/040 7	Alina Stępnik-Mardzyńska	Armii Krajowej 54b	14	0	12	11	37	5	42

21	21	121/200182	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/31/040 7	Włodzimierz Wesołowski Barbara Wesołowska Wojciech Wesołowski SUPER-DENT S.C	Zabrzeńska 65/3	11	5	9	11	36	5	41
22	22	121/200723	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/14/040 7	Barbara Duszyk- Marzewska	Juliusza Kossaka 5/6	10	5	9	11	35	5,467	40,467
23	23	121/211910	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/23/040 7	Przychodnia Lekarska Szombierki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Orzegowska 52a	12	5	12	5	34	6,402	40,402
24	24	121/214080	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/35/040 7	Stomatologia Ósemka Kapołka i Kapołka s.j.	Mazurska 3	14	5	10	0	29	9,673	38,673
25	25	121/208481	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/12/040 7	Paweł Wojciechowski	Kraszewskiego 3/2	8	5	7	11	31	7,336	38,336
26	26	121/211906	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/17/040 7	OMNIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Św. Cyryla i Metodego 38	8	0	9	11	28	9,206	37,206
27	27	121/213132	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/19/040 7	MULTINET OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	Rolna 43	8	0	12	5	25	10	35
28	28	121/201387	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/32/040 7	Małgorzata Tokarowska- Szmagała	Okulickiego 16/1	14	5	5	0	24	9,673	33,673
29	29	121/200327	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/37/040 7	Help Center Sp. z o.o.	KOŚCIELNA 39	12	5	5	0	22	10	32
30	30	121/214066	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/30/040 7	Monika Dawiec, Grzegorz Dawiec - Grupowa Praktyka Stomatologiczna MiG Dent s.c. Monika i Grzegorz Dawlec	Stefana Żeromskiego 18	21	0	0	0	21	8,271	29,271
31	31	121/307378	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/4/0407	Ewa Burnat-Poźniak	Józefa Nickla 19	11	5	7	0	23	5	28

32	32	121/307425	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Małgorzata Wojtanowska-Dilling	Felińskiego 13/1	5	0	5	11	21	5	26
33	33	121/210661	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407	Cen-Med spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Chorzowska 12d	5	5	7	0	17	7,336	24,336
34	34	121/310418	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/21/0407	Magdalena Chachulska - Olczyk	Ks.prym.A.Hlonda 48/1	10	5	0	0	15	4,533	19,533
35	35	121/201546	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/20/0407	Barbara Boczarowska-Jarek	Wojciecha Korfańskiego 13	5	0	4	0	9	6,402	15,402
36	36	121/302531	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	Wojciech Wołczyk	Powstańców 6/4	2	0	0	0	2	8,271	10,271

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria jest zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 72 punkty za kryteria niecenowe, zaś oferta sklasyfikowana na pozycji 36 uzyskała 2 punkty za kryteria niecenowe.

Zgodnie z przepisami art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawniej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

W postępowaniu 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Komisja konkursowa zaprosiła do negocjacji 21 oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych:

1. Anna Jędrzejkowska, Bytom, ul. Michała Drzymały 11/5, oferta nr 1
2. Monika Tysiąc-Miśta Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc -Miśta Lekarz Dentysta, Bytom, ul. Hlonda 99/7, oferta nr 2
3. Barbara Skoumal, Bytom, ul. Gliwicka 8/1, oferta nr 5
4. Hanna Werner, Bytom, ul. Podgórna 2, oferta nr 6
5. Anna Kubica, Bytom, ul. Jagiellońska 27/1, oferta nr 7
6. Aleksandra Pająk, Bytom, ul. Stanisława Witczaka 51/4, oferta nr 9
7. Karina Bielecka, Bytom, ul. Władysława Łokietka 7, oferta nr 10

8. Stomatologia Klimek & Klimek, Spółka Jawna, Bogusława Klimek i Alicja Klimek, Bytom, ul. Stefana Batorego 1A/1, oferta nr 11
9. AVIMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Piekary Śląskie, ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 50, oferta nr 13
10. Alicja Wieszołek, Bytom, ul. Zamenhofska 2/2, oferta nr 16
11. Mariola Sikorska, Bytom, ul. Wyzwolenia 10A/7, oferta nr 22
12. Ewa Rutz van Gerven, Bytom, ul. Powstańców Warszawskich 44/42, oferta nr 24
13. Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., Bytom, ul. Akademicki 17, oferta nr 25
14. Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki, Bytom, ul. Wrocławska 86, oferta nr 26
15. Alina Stępnik-Mardzyńska, Bytom, ul. Armii Krajowej 54b, oferta nr 27
16. Krzysztof Mróz, Katowice, Pl. Wolności 4/5, oferta nr 28
17. NZOZ BREDDENT Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna, Bytom, ul. Kaczmarczyków 17, oferta nr 29
18. Włodzimierz Wesołowski Barbara Wesołowska Wojciech Wesołowski SUPER-DENT S.C., Bytom, ul. Zabrzeńska 65/3, oferta nr 31
19. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe VITACON S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies, Świętochłowice, ul. Emanuela Imieli 14, oferta nr 33
20. Jolanta Kamińska, Tarnowskie Góry, ul. Srebrna 18A/2, oferta nr 34
21. Ilona Korzonek-Szlacheta, Bytom, ul. Chorzowska 14, oferta nr 36.

Oferty obejmujące miejsca wybrane do negocjacji otrzymały od 72 do 36 pkt za kryteria niecenowe. Liczba wybranych do negocjacji oferentów i zaoferowany potencjał gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania wartości ogłoszenia. Oferta odwołującej za kryteria niecenowe uzyskała 37 pkt. i była przedmiotem negocjacji.

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym.

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia lub łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia/liczba na kwotę 2 129 300,00 PLN świadczeń pozwoliła na wybór 15 ofert z 15 miejscami realizacji świadczeń, najkorzystniejszych pod względem jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny.

W odniesieniu do propozycji Odwołującego dotyczącej obniżenia ceny informuję, że w protokole z negocjacji z dnia 26.06.2017 r. oferent oświadczył, że cena punktu rozliczeniowego



podana podczas spotkania w wysokości 1,02 zł. jest ceną ostateczną i nie ulegnie zmianie w trakcie dalszych negocjacji. Wobec powyższego zaoferowanie niższej ceny po rozstrzygnięciu postępowania jest bezprzedmiotowe, gdyż postępowanie w sprawie zawarcia umów zostało rozstrzygnięte.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego ograniczenia dostępności do świadczeń wskazać należy, że postępowania konkursowe w rodzaju świadczeń leczenia stomatologicznego, w zakresie świadczenia ogólnostomatologicznego zostały ogłoszone z dokładnością do obszaru gminy, która stanowi najmniejszą jednostkę administracyjną podziału terytorialnego państwa. W ocenie Śląskiego OW NFZ takie określenie obszaru kontraktowania, pozwala na optymalne zabezpieczenie dostępności do świadczeń w przedmiotowym zakresie. Podkreślić przy tym należy, że lokalizacja miejsca udzielania świadczeń pozostaje bez znaczenia, wystarczającym, a równocześnie wymaganym jest aby znajdowało się ono w obrębie gminy, której dotyczy postępowanie. Zatem z położenia miejsca udzielania świadczeń w określonej części gminy nie można uczynić zarzutu ograniczenia dostępności do świadczeń.

Odnosząc się do argumentu dotyczącego lokalizacji gabinetu w bliskiej odległości do Zespołu Szkół wyjaśniam, że każdy podmiot, który spełniał określone w ogłoszeniu warunki był uprawniony do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu, a następnie mógł zostać wybrany do realizacji świadczeń na tych samych zasadach. Usytuowanie gabinetu w określonej odległości od szkoły nie jest parametrem dodatkowo ocenianym w postępowaniu konkursowym, wynikającym z obowiązujących przepisów prawa.

Należy zaznaczyć, że leczenie stomatologiczne nie podlega rejonizacji i świadczeniobiorca ma prawo wolnego wyboru lekarza stomatologa realizującego umowę w ramach ubezpieczenia zdrowotnego.

Nawiązując do argumentu, że w gabinecie Odwołującego udziela świadczeń lekarz z II stopniem specjalizacji ze stomatologii zachowawczej z endodoncją wyjaśniam, że oferta otrzymała dodatkowe 16 punktów za czas pracy lekarza dentysty, który posiada specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie stomatologii zachowawczej z endodoncją, zatem parametr ten został uwzględniony w ocenie oferty zgodnie z obowiązującym ww. rozporządzeniem.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

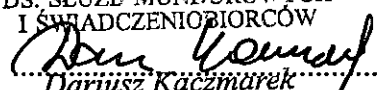
Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzje w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. SŁUŻE MUNDUROWYCH  
I ŚWIADCZENIOBIORCÓW  
  
Dariusz Kaczmarek  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

- 1) Monika Tysiąc -Miśta Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc -Miśta Lekarz Dentysta, 41-933 Bytom, Hlonda 99/7
- 2) Hanna Werner, 41-902 Bytom, Podgórna 2
- 3) Barbara Skoumal, 41-902 Bytom, Gliwicka 8/1
- 4) Anna Jędrzejkowska, 41-902 Bytom, Michała Drzymały 11/5
- 5) Anna Kubica, 41-902 Bytom, Jagiellońska 27/1
- 6) Aleksandra Pająk, 41-902 Bytom, Stanisława Witczaka 51/4
- 7) Karina Bielecka, 41-933 Bytom, Władysława Łokietka 7
- 8) STOMATOLOGIA KLIMEK & KLIMEK, SPÓŁKA JAWNA, BOGUSŁAWA KLIMEK I ALICJA KLIMEK, 41-902 Bytom, Stefana Batorego 1A/1
- 9) Mariola Sikorska, 41-907 Bytom, Wyzwolenia 10A/7
- 10) Ewa Rutz van Gerven, 41-902 Bytom, Powstańców Warszawskich 44/42
- 11) Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., 41-902 Bytom, Akademicki 17
- 12) Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki, 41-902 Bytom, WROCŁAWSKA 86
- 13) NZOZ "BREDENT" Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna, 41-936 Bytom, Kaczmarczyków 17
- 14) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "VITACON" S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies, 41-605 Świętochłowice, Emanuela Imieli 14
- 15) Jolanta Kamińska, 42-612 Tarnowskie Góry, Srebrna 18A/2
- 16) Ilona Korzonek-Szlacheta, 41-902 Bytom, Chorzowska 14
- 17) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 18) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 19) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a